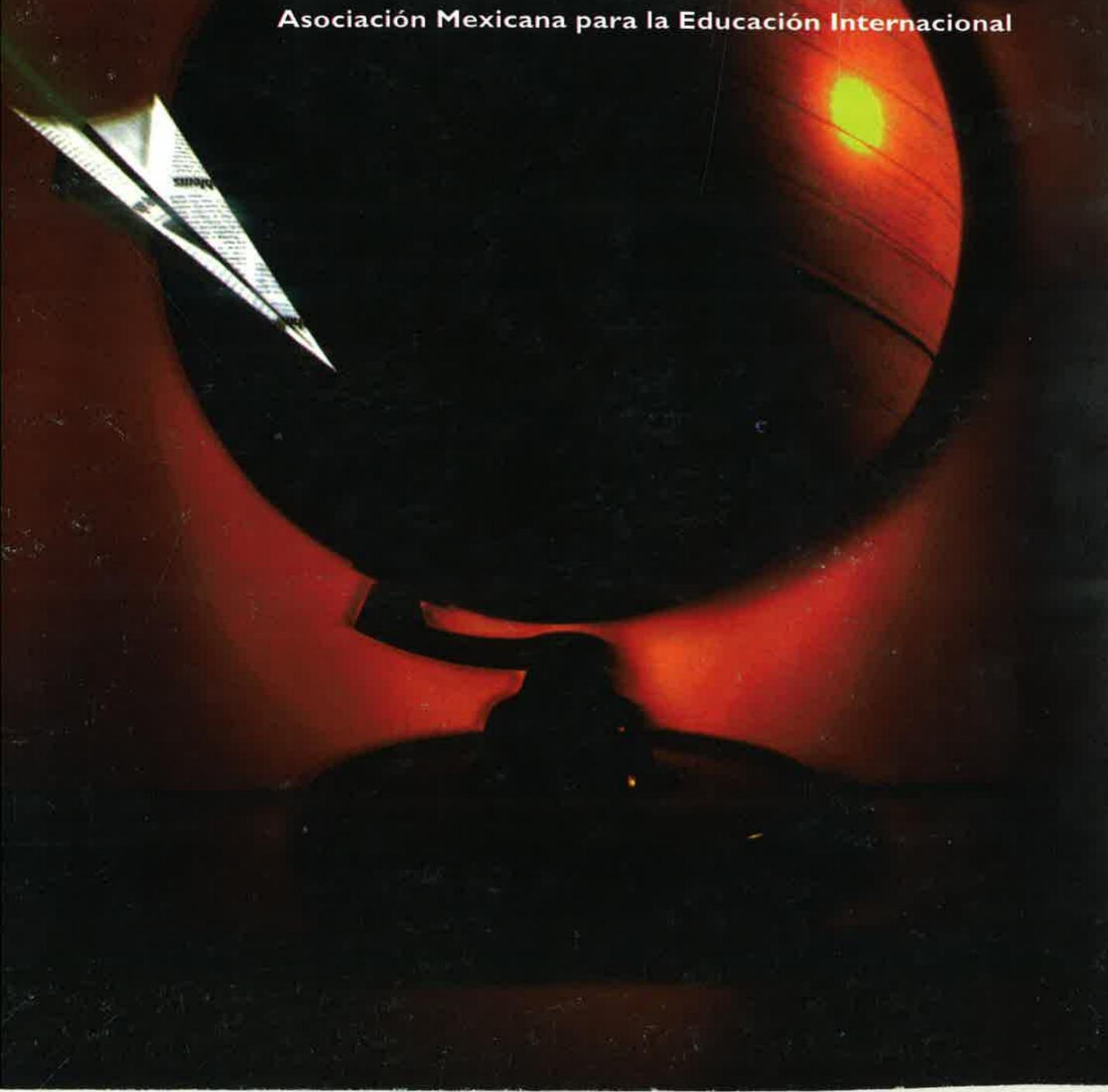


2  
1998

# Educación globo

Asociación Mexicana para la Educación Internacional



2

Asociación Mexicana para la Educación Internacional

Educación Global

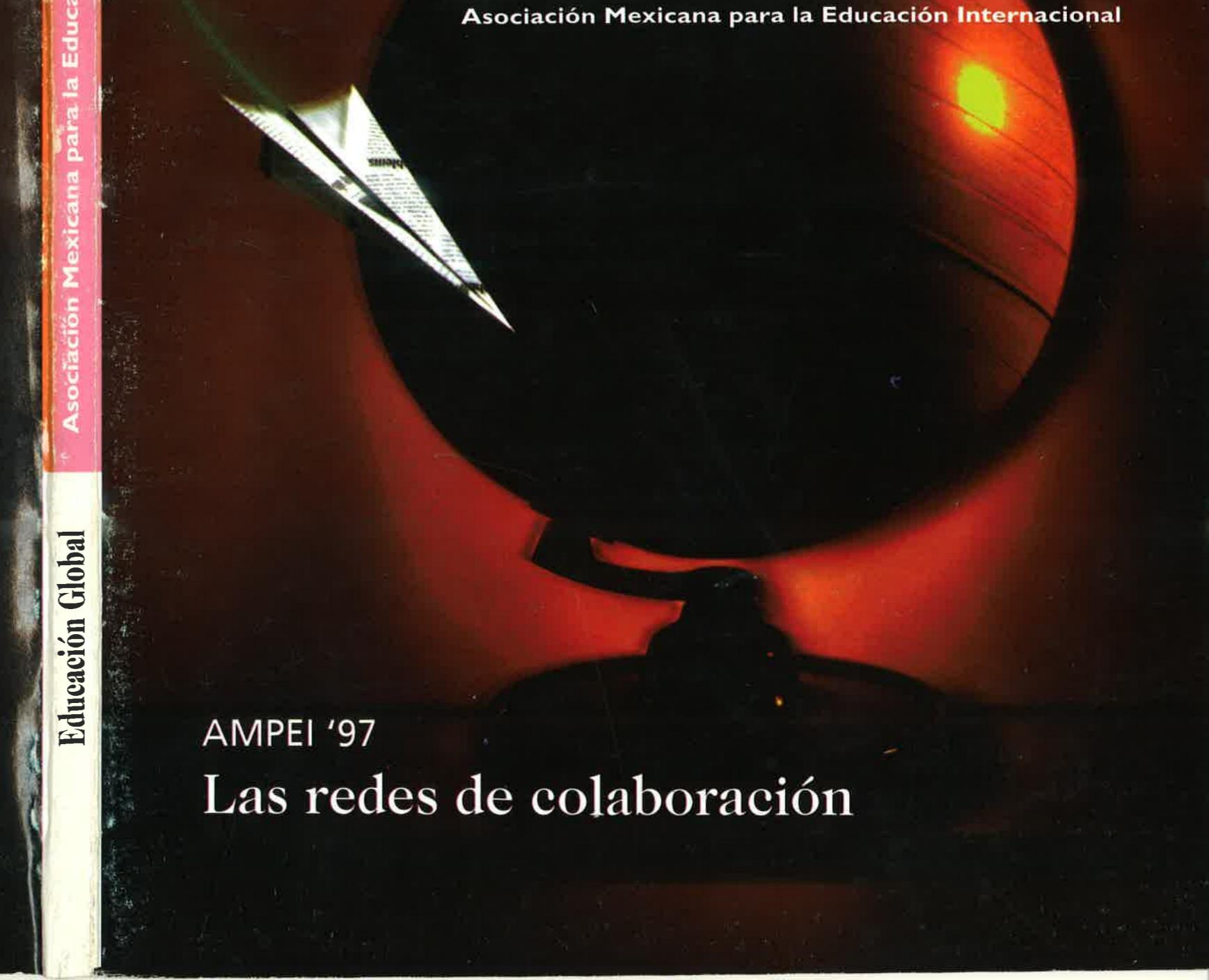
AMPEI '97

Las redes de colaboración

2  
1998

# Educación globo

Asociación Mexicana para la Educación Internacional



# Í N D I C E

Editorial 3  
JOCELYNE GACEL

## Redes de colaboración

Las redes académicas como herramientas de la cooperación internacional	11
	RICARDO MERCADO DEL COLLADO
Las posibilidades de la educación superior desde la perspectiva de las redes universitarias	21
	CARLOS PALLÁN FIGUEROA
Participación de la UNAM en la red de colaboración académica nacional: <i>experiencias y perspectivas</i>	29
	JOEL BRAVO SÁNCHEZ
Intercambio nacional: ISTECA y HETS	37
	RICHARD E. PECK
<i>Successful linkages with US institutions</i>	39
	GEOFFREY R. WOOD
Desarrollo de educación internacional en la Universidad de Texas en Austin	43
	KITTY M. VILLA
Socios en Educación Internacional: 7 años del Programa SEP/Tulane	45
	WILLIAM LENNON
<i>Coimbra group and Tübingen family: A European network and a network in Europe</i>	49
	AXEL MARKERT
<i>BCCIE: A provincial model of international education collaboration</i>	55
	CHRISTINE SAVAGE
Los académicos mexicanos y su vinculación con Asia: El caso de la Red Nacional de Investigadores sobre la Cuenca del Pacífico 1990-1997	59
	FERNANDO ALFONSO RIVAS MIRA
Intercambio latinoamericano: Tres modelos de redes de colaboración	65
	MAGDALENA SOSA
El estado actual de las políticas educativas en el ámbito del MERCOSUR y las redes regionales de cooperación	69
	SONIA PEREIRA LAUS

1998

**Educación**

E D I T O R

Jocelyne Gacel  
*Presidenta AMPEI*

C O N S E J O E D I T O R I A L

Dorotea Barnés  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

Eugenio Getina  
*Secretaría de Educación Pública*

Axel Didriksson  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

Juan Manuel Durán Juárez  
*Universidad de Guadalajara*

Madeleine Green  
*American Council on Education*

Axel Markert  
*University of Tübingen*

Francisco Marmolejo  
*University of Arizona*

Ricardo Mercado  
*Universidad Veracruzana*

Sylvia Ortega  
*Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

Pierre Van Der Donckt  
*Organización Universitaria Interamericana*

Oportunidades estratégicas y retos logísticos al trabajar con redes de cooperación internacional	75
LETICIA SANTOS DRESEL	
Formación de redes de colaboración: Caso UAEM	79
MARÍA LUISA GONZÁLEZ GONZÁLEZ	
Ánalisis de un ejemplo concreto de redes de colaboración: University of Texas en Brownsville y Universidad Autónoma de Tamaulipas en Tampico	83
WILLIAM V. WILKINSON Y ENRIQUE MALAGÓN INFANTE	
Logros y limitaciones en el establecimiento y operación de redes de colaboración	89
MARINA DEL PILAR OLMEDA	
Presencia de la Universidad Iberoamericana en el mundo	93
ALEJANDRO ACUÑA LIMÓN	
<i>Toward building global collaboration for education</i>	95
GILL-CHIN LIM	
<i>Strategic partnerships for the 21st Century</i>	103
FERNANDO LEÓN GARCÍA	
<b>Entendiendo las diferencias</b>	
Redes de colaboración en América del Norte: El caso del CONAHEC	111
FRANCISCO MAMOLEJO	
<b>Universidad / Integración</b>	
Educación superior y cooperación internacional en el contexto del TLC: ¿hacia una integración académica?	121
JOCELYNE GACEL	
El cambio de la educación superior: el nuevo eje estratégico de la UNESCO	127
AXEL DIDRIKSSON	
<i>Globalization, integration, economic policy and higher education in North America and the Caribbean: NAFTA'S impact in the periphery</i>	133
EDUARDO APONTE	
<b>NOTICIAS</b>	
<b>Protagonistas</b>	
Joaquim Tres Viladomat	159

1998



PORTADA:

© Photo and digital imaging:  
Paul Terpanjian

**PRODUCCIÓN**

Diseño  
Verónica Segovia  
Corrección  
Susana Arriola y Peter Hubbard  
Impresión

Editorial Gráfica Nueva, Avenida Hidalgo  
No. 1282. CP. 44600, Guadalajara, Jal. Méx.

# Informe de la presidencia para el año de 1997

JOCELYNE GACEL  
PRESIDENTA

D

espués de un año de ejercicio, en nombre del Consejo Directivo y Consultivo, les doy a conocer los avances más relevantes de nuestra asociación en 1997.

## editorial

### Membresía

Actualmente están inscritos 184 miembros, provenientes de 82 instituciones: 48 nacionales y 34 internacionales. De ellos, 93 son hombres, esto es, 51% y 91 son mujeres, lo que equivale a 49%. Si comparamos las cifras de 1996 (112 miembros) con las de 1997, tenemos que en este año hubo un incremento en las membresías del 64%.

### Formación de los capítulos regionales

En 1997 se crearon los capítulos regionales con el propósito de apoyar, en el ámbito regional, el cumplimiento de los objetivos de la AMPEI: fortalecer la calidad académica de las instituciones mexicanas de educación superior, por medio de la cooperación internacional.

Se establecieron ocho capítulos regionales en el país, ubicados estratégicamente en el Noroeste, Noreste, Bajío, Occidente, Área Metropolitana (D.F.), Centro-Sur, Sureste y Sur. En la coordinación nacional se designó a la doctora Ofelia Cervantes Villa-gómez, directora de relaciones internacionales de la Universidad de las Américas en Puebla (UDLA-P).

### Directorios de miembros

El nuevo directorio se puede consultar en la página de WEB AMPEI del ELNET, en la dirección: <http://www.wiche.edu/elnet/home.htm>

## Revista Educación Global

Esta publicación, la primera en su género en América Latina, está dedicada exclusivamente a cuestiones de educación y cooperación internacional e intercambio académico. La iniciativa, el diseño y la dirección están a cargo de la Presidencia de nuestra asociación. El número uno se editó en el primer semestre de 1997, gracias al apoyo de la Fundación FORD, y versó sobre "la internacionalización de las universidades: retos y perspectivas", tema principal de la IV reunión, que se llevó a cabo en Puerto Vallarta, Jalisco.

Está compuesta de cinco secciones: en la primera se incluyen las ponencias más relevantes que se dictan durante la reunión anual de la AMPEI. En la segunda, denominada "*Entendiendo las diferencias*", en la que colabora el Consortium for North American Higher Education Collaboration (CONAHEC), se presenta información comparada acerca de los sistemas de educación superior de México, Estados Unidos y Canadá. Constituye, además, un espacio para los especialistas en temas sobre las similitudes y diferencias y los retos comunes que enfrenta la educación superior en la región, tales como tipos de instituciones, programas académicos, financiamiento, gobierno y liderazgo, estudiantes y profesorado, entre otros.

La tercera sección, "*Universidad-integración*", está dedicada a publicar artículos, ensayos o declaraciones sobre los procesos de integración educativa que se dan en todo el mundo. En la sección de "*Noticias generales*" se anuncian eventos sobre educación internacional, cooperación e intercambio. Finalmente, hay un apartado que hemos titulado "*Protagonistas*", reservado a presentar personalidades del ámbito de la educación internacional y la cooperación.

## Proyectos Fundación Ford

El apoyo otorgado por la Fundación Ford ha permitido poner en marcha diferentes proyectos de investigación, bajo la iniciativa y dirección de nuestra Presidencia, entre los que destacan:

### Censo de estudiantes extranjeros en universidades mexicanas

Este proyecto se ha venido efectuando desde 1993, con el propósito de obtener información de universidades públicas y privadas de nuestro país, a fin de conocer el número aproximado de alumnos extranjeros en las instituciones de educación superior mexicanas y su impacto tanto en el medio académico como en el entorno social y económico.

Anualmente se darán reportes con información relevante so-

bre estos estudiantes con la pretensión de prever áreas de oportunidad en proyectos de internacionalización de programas académicos. Los resultados del censo permitirán reforzar las políticas institucionales en ese ámbito.

### Encuesta a dependencias universitarias que participan en el intercambio académico y la cooperación internacional

El objetivo es crear un banco de información para analizar y caracterizar el tipo de unidades académicas universitarias dedicadas a la gestión del intercambio académico y la cooperación internacional, igualmente nos permitirá conocer el perfil del personal que labora en ellas y la variedad de actividades que realizan. También se pretende conocer la opinión de los responsables de las dependencias sobre los servicios que esperan que la AMPEI les ofrezca.

### Manual de internacionalización de las universidades mexicanas y de la operación de sus oficinas de intercambio académico

Guía para apoyar a las instituciones de educación superior cuyo propósito es integrarse al proceso de internacionalización de la educación superior en México y al establecimiento de una oficina de intercambio académico moderna y eficiente. Se prevé publicarlo en el segundo semestre de 1998.

## Lista de interés UdeG-AMPEI

Para difundir adecuadamente la información generada en la AMPEI y la que por diversas vías llega a ella, se elaboró una lista de interés a la cual se puede tener acceso mediante correo electrónico. En la actualidad se encuentran inscritos a este servicio todos los miembros, lo que permite una comunicación constante entre ellos y con sus directivos.

Los mensajes difundidos en esta lista se refieren a actividades nacionales e internacionales llevadas a cabo en el ámbito de la educación internacional, el intercambio académico y la internacionalización de la educación superior. Asimismo, se difunde toda la información que impulse el mejoramiento de la educación internacional y la actualización constante de sus responsables en cada institución.

## Reglamento de elección

La elaboración de este reglamento estuvo a cargo de una comisión integrada por los licenciados Ethel Villanueva y Jorge Chávez, y supervisado por el Consejo Consultivo. Fue presentado en la asamblea ordinaria durante la V reunión anual de la AMPEI, celebrada en Cancún, Quintana Roo. El reglamento, aprobado por

mayoría de votos, contiene 40 artículos ordinarios y cuatro transitorios.

#### Talleres sobre gestión de la cooperación internacional

La AMPEI, en colaboración con la Universidad de Guadalajara, la Organización Universitaria Interamericana (OUI) y el CONAHEC, organizó el “Taller sobre gestión de la cooperación en las universidades”, que se impartió en la Universidad de Guadalajara, del 17 al 20 de junio de 1997, con una duración de 20 horas.

En el capítulo noreste se realizará un segundo taller en febrero de este año, cuya coordinación quedó a cargo de las licenciadas Emma Melchor, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, y Leticia Santos, del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, responsable de este capítulo regional.

#### Directorio Electrónico de Instituciones Mexicanas de Educación Superior (DEIMES)

Gracias al apoyo de la Secretaría de Educación Pública, nuestra asociación está trabajando en la elaboración de un directorio electrónico de instituciones mexicanas de educación superior (DEIMES) para promover mundialmente, a través del World Wide Web, los programas internacionales para estudiantes, así como el sistema mexicano de educación superior en general. El CONAHEC y la Universidad La Salle, bajo la dirección de la maestra Joan Landeros, son los ejecutores de este proyecto.

#### Organización de la reunión anual

La V reunión anual tuvo lugar del 23 al 25 de octubre de 1997, en Cancún, Quintana Roo, con el tema «Redes de colaboración». Los trabajos fueron coordinados en colaboración con la Universidad La Salle, campus Cancún; participaron 30 panelistas y 130 asistentes (100 nacionales y 30 extranjeros).

Durante la reunión se efectuó la Asamblea General Ordinaria de Miembros, cuyos puntos principales fueron la aprobación del Reglamento de Elecciones del Presidente del Consejo Directivo, así como el informe de actividades de la mesa directiva correspondiente a 1997, el plan de trabajo para 1998 y la elección de los miembros del Consejo Consultivo, el cual quedó integrado por Dorotea Barnes como presidenta, Ricardo Mercado, Enrique Cárdenas, Joaquim Tres, Axel Markert, Francisco Marmolejo y

Pierre Van Der Donckt como consejeros, y Silvia Ortega en calidad de ex presidenta.

La próxima reunión anual tendrá lugar en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) el 9, 10 y 11 de noviembre de 1998.

#### Material de promoción para la AMPEI

Se diseñaron e imprimieron trípticos con los nuevos procedimientos de inscripción y cuotas, así como una breve descripción de proyectos y actividades.

#### Informe de la tesorería

En 1997 ingresaron **\$130,334.28**, correspondientes al saldo de 1996 y a las cuotas por membresías, reunión anual y talleres, entre otros rubros. Los egresos fueron de **\$114,309.45** por concepto de gastos administrativos, financieros y de la reunión anual.

La AMPEI recibió un donativo de la Fundación Ford de **\$ 65,000.00** dólares, como apoyo al proyecto presentado por nuestra Presidencia en agosto de 1996. Este abarca los siguientes rubros: soporte general de la asociación, proyectos de investigación, revista *Educación Global* y talleres de capacitación.

#### Representación de la presidencia de la AMPEI en actividades nacionales e internacionales

Durante 1997, la presidenta de AMPEI participó en los siguientes eventos:

Dictó la conferencia “Aspectos administrativos y organizacionales de la oficina de relaciones internacionales”, en el Seminario sobre Educación Internacional, celebrado en Santafé de Bogotá, Colombia, del 1 al 3 de mayo de 1997, organizado por Colfuturo (Fundación para el futuro de Colombia).

Presentó la ponencia “*Higher Education and International Cooperation in the NAFTA era: Myths and Realities*” durante la 49a. Reunión de la Asociación de Educadores Internacionales (NAFSA), en Vancouver, Canadá, del 20 al 25 de mayo.

Impartió la conferencia “El papel de la AMPEI en la internacionalización de la educación en México”, durante el X Congreso de la *World Association for Cooperative Education* (WACE), en Cape Town, Sudáfrica, en agosto de 1997.

V

# Reunión anual

## AMPEI

### Redes de colaboración

Universidad Lasalle, Campus Cancún



Participó en la organización de la conferencia "Border Pact", convocada por la CONAHEC-WICHE, en San Diego, California, el 28 y 29 de agosto.

Formó parte del comité organizador de la V Reunión Anual del *Consortium for North American Higher Education Collaboration* con el tema "Educación superior y sector empresarial en América del Norte: creando alianzas efectivas para el nuevo siglo", en Guanajuato, México, del 2 al 5 de noviembre.

Dirigió el taller, en calidad de experta, "La gestión de la cooperación internacional" en el Congreso Bienal de la Organización Universitaria Interamericana, efectuado en Salvador de Bahía, Brasil, del 9 al 13 de noviembre.

Presentó la ponencia "La educación internacional en México" en la 10a. Reunión Anual de la *European Association of International Educators* (EAIE), Barcelona, España, del 19 al 22 de noviembre.

Participó en el seminario técnico de la Cátedra UNESCO "La universidad y la integración regional", en la ciudad de México, del 8 al 10 de diciembre, en el Centro de Estudios sobre la Universidad de la UNAM.

Educación  
9106

Jocelyne Gacel  
*Presidenta*

Joan M. W. de Landeros  
*Vicepresidenta*

Modesto Robledo Robledo  
*Secretario*

Emma Melchor Rodríguez  
*Tesorera*

Ethel Villanueva  
*Vocal*

Jorge Chávez Ramírez  
*Vocal*

**RICARDO MERCADO DEL COLLADO**  
Es Ex-DIRECTOR DE DESARROLLO UNIVERSITARIO  
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
ACTUALMENTE ES  
DIRECTOR DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

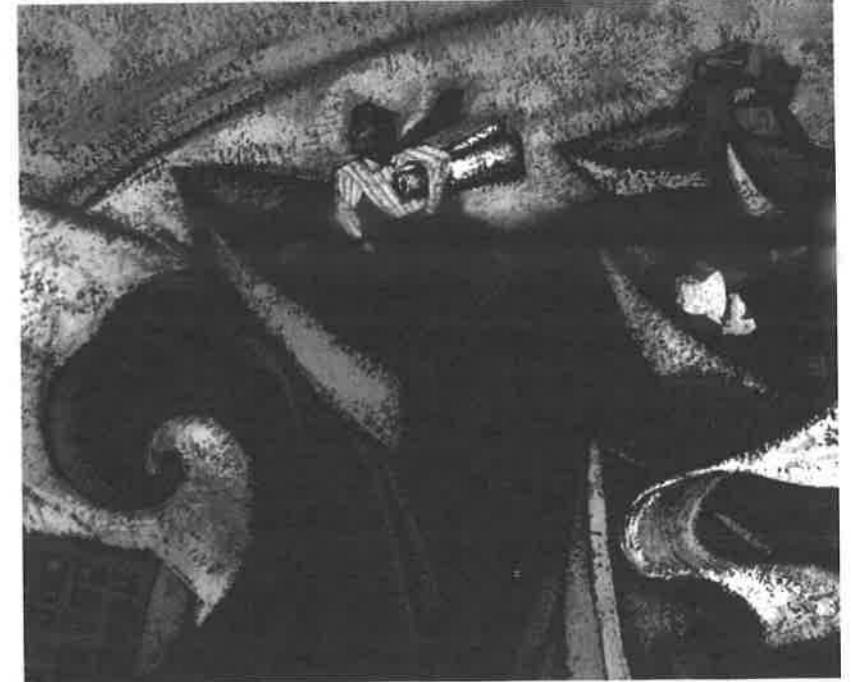
## Las redes académicas como herramientas de la cooperación internacional



Deseo agradecer la atenta invitación de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional para participar en su V Reunión Anual. El Dr. Daniel Reséndiz Núñez, Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica, me ha pedido, asimismo, les transmita un saludo afectuoso y sus deseos de que esta reunión sea exitosa. Es afortunado el hecho que de manera consistente esta organización avanza en abrir caminos para promover la cooperación internacional entre nuestras instituciones de educación superior y las del resto

del mundo. La celebración de su reunión anual constituye un importante foro para analizar y proponer nuevas vías de colaboración internacional en beneficio de nuestras comunidades académicas. Mis más sinceras felicitaciones por la labor sostenida y mis mejores deseos para el logro de los propósitos de esta reunión.

Quisiera aprovechar la oportunidad que se me brinda en esta ocasión para compartir con ustedes algunas ideas en torno a una herramienta fundamental de la cooperación internacional: la operación de redes académicas.



© DAPHNE McCORMACK

En la actualidad no existe camino mejor que la colaboración para enfrentar con éxito la magnitud de los problemas y retos que enfrentan los sistemas de educación superior contemporáneos. La colaboración, sin embargo, debe realizarse con base en fines claramente identificados y compartidos. En buena medida, el éxito de cualquier esfuerzo de colaboración dependerá de la claridad de sus propósitos y de cuánto comparten estos fines los interesados.

No es trivial el asunto. La precisión con la que se definen los objetivos de la colaboración constituye la base sobre la cual se construye y realiza la propia colaboración y, en última instancia, permite evaluar adecuadamente su impacto. Por ello, el diseño de las redes de cooperación académica deberá plantearse en términos de los resultados que se espera obtener por medio de la interacción entre las partes.

Del latín "rete", una red es, entre otras acepciones, "un conjunto de cosas que obran en pro o en contra de un intento". Por lo tanto, cuando se hable de una red es indispensable tener claro, antes que nada, qué es eso que se desea hacer, esto es, cuál es el intento que anima la unión de las cosas para obrar a su favor o en su contra. Las redes, pues, no tienen sentido a menos que respondan a propósitos compartidos.

A continuación me referiré a los principales retos que enfrenta nuestro sistema educati-

vo superior a los cuales deberían orientarse los esfuerzos de cooperación. Posteriormente analizaré algunas experiencias recientes de la operación de redes académicas con la intención de identificar las características que les han permitido alcanzar sus fines respectivos. Por último, quisiera poner a consideración de ustedes algunas líneas de acción para el futuro sobre el establecimiento y promoción de redes académicas para la atención de los principales desafíos que enfrenta México en materia de educación superior.

#### Principales retos del sistema de educación superior de México

El Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 indica a la cobertura, la calidad, la pertinencia y la organización y coordinación de la educación superior como los retos fundamentales que habrá de enfrentar el gobierno federal en los próximos años en este nivel educativo.

Es indiscutible el avance de México en materia del crecimiento del nivel educativo superior. Mientras en 1950 había 30,000 estudiantes, en el ciclo 1996-1997 se registra una matrícula de un millón 612 mil alumnos, esto es un aumento en la matrícula de 54 veces. A pesar del crecimiento en la matrícula observado en la mayo-

ría de los países de la región, la desigualdad en el acceso es muy marcada con respecto a la observada en los países desarrollados. En América Latina, por cada 100,000 habitantes hay aproximadamente 2,000 estudiantes de educación superior, mientras en Estados Unidos y Canadá hay más de 5,000, con las excepciones de Argentina y Cuba. Más aún, la formación máxima a la que llegaron las personas mayores de 25 años en 1990 revela que, en Estados Unidos, el 45.2% obtuvo una formación de nivel superior, contrastada con el 3% en Honduras, 5.9% en Chile y 6.5% en México.<sup>1</sup> Por otra parte, de acuerdo con estimaciones hechas por la UNESCO, las expectativas de años de estudio de la población de los países de América Latina y el Caribe no son nada halagüeñas en comparación con las de nuestros vecinos del norte.

En resumen, si bien nuestro país ha visto crecer de manera significativa la matrícula de educación superior, dicho avance es aún reducido frente a las necesidades que presenta nuestra sociedad en materia de recursos humanos altamente calificados. Cuestión a todas luces preocupante de cara a un mundo cuyo desarrollo depende, de manera creciente, del conocimiento y sus aplicaciones.

La calidad de la educación superior es un concepto múltiple referido a por lo menos los

aspectos de equidad, eficacia, relevancia y eficiencia.<sup>2</sup> Respecto a la equidad, ya vimos que en nuestro país son todavía pocos los estudiantes que tienen acceso al nivel educativo superior.

La eficacia con que las instituciones de educación superior logran sus propósitos depende de muchos factores que tienen que ver con la formación y grado de dedicación de sus profesores, la relevancia de los planes y programas de estudio y con la infraestructura disponible para el desarrollo de las funciones de docencia, investigación y extensión.

La formación y la dedicación de los profesores en nuestro país es consecuencia de las características complejas y heterogéneas de sus instituciones. En México existen más de mil establecimientos educativos que comprenden universidades públicas y privadas, institutos tecnológicos, universidades tecnológicas, centros de posgrado e investigación y normales. Estos centros difieren mucho en su tamaño, cobertura geográfica y oferta educativa. En México se atiende aproximadamente a 1'612,000 estudiantes por medio de 157,000 docentes, de los cuales sólo el 30% es profesor de tiempo completo. Del total de docentes, sólo el 5% tiene estudios de doctorado y 19.1% posee grado de maestría. La matrícula se concentra en carreras de licenciatura de cuatro años de duración en un 95%,

En México se atiende aproximadamente a 1'612,000 estudiantes por medio de 157,000 docentes, de los cuales sólo el 30% es profesor de tiempo completo

mientras que sólo el 4.6% realiza estudios de posgrado y sólo 0.5% de los estudiantes está inscrito en programas de posbachillerato de duración menor a cuatro años. Por áreas de conocimiento, cerca de la mitad de los alumnos estudia alguna carrera de ciencias sociales y administrativas.

Esta información hace ver que, en México, la mayoría de los profesores del nivel de licenciatura no continuó su formación más allá del nivel que enseñan, y también que los profesores de tiempo completo no han sido habilitados para la investigación y aplicación de conocimientos de frontera. Como parte de una estrategia nacional para superar esta deficiencia sistemática entró en operación el año pasado el Programa para el Mejoramiento del Profesorado, cuyas ambiciosas metas para el año 2006 incluyen, entre otras, formar con especializaciones, maestrías y doctorados a 39,000 profesores de tiempo completo.<sup>3</sup> En este

- año se asignaron 1,500 becas para que profesores de las universidades públicas realicen estudios de maestrías y doctorado en los programas de posgrado registrados en el Padrón de Excelencia de CONACYT y en el extranjero. Recientemente, la Secretaría de Educación

Pública emitió la convocatoria para la presentación de propuestas de programas especiales de posgrado que reducen el requisito de residencia a dos meses al año. Se espera que mediante esta convocatoria se reciban propuestas de instituciones que, individualmente o de manera conjunta, deseen colaborar en la habilitación de la planta académica de las universidades públicas.

Hasta hace muy poco era prácticamente imposible disponer de información sobre los resultados en la formación de profesionistas y científicos; ahora, mediante el uso cada vez más generalizado de los exámenes generales de calidad profesional, se puede conocer el impacto de la formación universitaria. Habrá que avanzar, es cierto, en la obtención de información respecto al valor agregado que representan las diferencias entre los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes. Por otro lado, los estudios de seguimiento de egresados

2 Martínez, F. (1992). La Calidad de las Instituciones de Educación Superior, su Evaluación y su Promoción. Cuaderno de Planeación Universitaria, 3<sup>a</sup> Época Año 6, Número 1, mayo. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

3 Secretaría de Educación Pública (1996). Programa de Mejoramiento del Profesorado de las Instituciones de Educación Superior. México, D.F.: SEP, ANUIES y CONACYT. Mimeo

están siendo también empleados con mayor frecuencia por las instituciones con el fin de retroalimentar sus programas formativos e identificar necesidades de formación continua. La evaluación diagnóstica y la acreditación de los programas académicos han experimentado también un crecimiento notable. Sobre la base del trabajo desarrollado en la construcción de marcos de referencia y su uso en las evaluaciones diagnósticas por los comités interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior, CIEES, se han constituido instancias acreditadoras con una ascendente trayectoria, tal es el caso del Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, CONEVET, y el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, CACEI. La formulación de juicios respecto de la calidad de los programas educativos debiera ser cada vez más, como en estos casos, el resultado de la participación amplia de todos los interesados en el desarrollo de las disciplinas correspondientes. Las opiniones internas y externas debieran servir, asimismo, para tomar decisiones respecto a la apertura, modificación e incluso cancelación de opciones educativas.

Actualmente ya es un valor compartido que la formación universitaria debe continuarse durante toda la vida. Los avances diarios en las fronteras del conocimiento y en los sistemas

de acopio, organización y distribución de la información, así como la naturaleza múltiple de los retos ecológicos, económicos y sociales que enfrentan nuestras sociedades, hacen indispensables el fomento de actitudes y destrezas para la búsqueda de soluciones a tales retos en equipos interdisciplinarios. Por lo anterior, la formación actual de los universitarios del siglo venidero deberá caracterizarse por su énfasis en el desarrollo de capacidades para la identificación de problemas, la búsqueda y análisis de información, las capacidades para comunicarse en forma oral y escrita y en las habilidades para el trabajo en equipos.

En este año se asignaron 1,500 becas para que profesores de las universidades públicas realicen estudios de maestrías y doctorado en los programas de posgrado registrados en el Padrón de Excelencia de CONACYT

La inversión en investigación y desarrollo de nuestras empresas es muy reducida comparada con la de los países desarrollados. La investigación que se hace recae principalmente en agencias gubernamentales y en nuestras universidades. El desarrollo de la investigación en las universidades es una función relativamente reciente en nuestras casas de estudio, con honrosas excepciones.

Para el caso de México, como se mencionó, nuestros planteles no poseen el número suficiente de personal calificado para el desarrollo de estas funciones. Por lo tanto, es aún mucho lo que requiere realizarse para avanzar en la constitución de grupos académicos capaces de contribuir a la creación y aplicación de nuevos conocimientos. Por otra parte, la vinculación de las instituciones de educación superior con su entorno es una práctica que, por lo que toca a nuestro país, se ha limitado en el pasado al ámbito del servicio social y a la difusión de los bienes culturales. No puede negarse, sin embargo, que esta situación se enmarca en prácticas económicas de nuestros países, que trascienden los límites de las universidades.

- La relevancia en la formación universitaria tiene, a su vez, varias dimensiones.
- Entre otras podemos distinguir aquéllas asociadas con la actualización de los conocimientos y el grado en que éstos resultan apropiados para el desempeño de las funciones profesionales. Por lo tanto, la formación adecuada de los docentes constituye un factor decisivo para asegurar que los contenidos de la enseñanza respondan a los fundamentos de las disciplinas, así como a los nuevos avances en el conocimiento. Por otro lado, es evidente lo indispensable que es diversificar las opciones de estudio haciendo más flexible el

sistema y más pertinente a las necesidades de desarrollo de nuestro país. Aun así, lo anterior no debiera ser óbice para procurar ampliarla.

Respecto a la eficiencia del sistema educativo, en el informe básico presentado por México en 1995 a la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos, OCDE, se presenta el flujo escolar desde el ingreso a la primaria hasta el nivel superior. En ese análisis se puede observar que, de cada 100 estudiantes que ingresan a primaria, sólo 5 egresan del nivel universitario y, de éstos, la mitad obtiene el título correspondiente.

Merece la pena detenerse un momento y reflexionar sobre la eficacia del sistema y las características del flujo escolar. El sistema educativo mexicano ofrece una educación básica de nueve años, comprendida por seis años de primaria y tres de secundaria. Posteriormente, se ofrecen estudios de bachillerato y de profesional medio y, por último, el sistema se resume en los siguientes índices: para primaria es de 63%, para secundaria de 76%, para bachillerato de 59% para profesional medio de 37%, y para educación superior 52%. De los egresados de secundaria, el bachillerato absorbe al 59%, mientras las opciones de profesional medio al 19%. Puede observarse que una mayoría de los que egresan de la secundaria fincan sus aspiraciones en obtener una preparación que les permita tener acceso a la universidad.

Este fenómeno es especialmente crítico si consideramos que casi la mitad de los que ingresan no concluirán con sus estudios superiores. En México, el énfasis en la educación universitaria ha desplazado otras formaciones. La incorporación al mercado laboral de los jóvenes, por la influencia de esta tendencia, se ve diferida hasta muchos años después de su egreso de los estudios secundarios. Y lo que es más penoso, en el caso de quienes desertan de la educación superior, es que lo hacen sin que se reconozca su esfuerzo y tiempo invertido, ocasionando una intensa frustración en ellos, además de un desperdicio enorme de recursos, pues estas personas no cuentan con algún tipo de certificación que les permita incorporarse de manera exitosa a la vida productiva, y lo que es más, quizás los conocimientos adquiridos poco tengan que ver con lo que necesitaban saber y saber hacer para obtener un empleo.

Esta situación ha sido objeto recientemente de debates y propuestas. En el informe de los examinadores de la OCDE, sobre las políticas de educación superior en México,<sup>4</sup> se ha puesto de manifiesto que en nuestro país, como es el caso en muchos otros países de América Latina y el Caribe, la forma como está diseñado su sistema educativo ejerce una influencia importante en el destino de los jóvenes.<sup>5</sup> Refiriéndonos de nuevo al flujo escolar se puede apreciar la inexistencia de opciones alternativas a la formación universitaria, esto es, opciones del nivel 5 de acuerdo con la *International Standard Classification of Education* de la UNESCO. Sólo recientemente ha iniciado el funcionamiento en nuestro país de un nuevo subsistema de universidades tecnológicas que pretenden ser una alternativa para miles de jóvenes. El modelo se sustenta en una concepción orientada a dotar a los jóvenes de conocimientos y habilidades más cercanas al mundo del trabajo. La formación combina lo teórico y lo práctico y se enfatiza el desempeño en ambientes laborales que les permita adquirir una experiencia real de lo que será parte de su vida profesional. Este modelo permite ya, incluso, que los estudiantes se incorporen al mercado de trabajo y posteriormente regresen a la universidad si es su deseo, pero ahora desde una plataforma en la que sus estudios superiores adquirirán mayor sentido. Para las universidades públicas se ha sugerido la conveniencia de realizar ejercicios de diseño de programas cortos sobre la base de los programas de licenciatura existentes con el fin de aprovechar los recursos humanos y físicos en la oferta de opciones de menor

4 OCDE (1997) Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación. México, París: OCDE.

5 Schwartzman, S. (1997). Las Universidades Latinoamericanas en Contexto. En: Malo, S. y Mortey, S. (Editores). La Educación Superior en América Latina, Washington: Banco Interamericano de Desarrollo y Unión de Universidades de América Latina.

duración y con orientación eminentemente práctica. En síntesis, podemos decir que la eficiencia del sistema responde a su propia estructura, por lo cual ésta debe considerarse como un elemento fundamental de análisis para promoverla.

La coordinación y la organización del sistema de educación superior son un importante desafío que enfrenta nuestro país. La evolución histórica de la educación superior se ha caracterizado por una conformación de subsistemas e instituciones que muchas veces funcionan de manera aislada, incluso dentro de una misma ciudad. Es de reconocer, no obstante, que desde 1978 existen mecanismos de coordinación para este sistema. A pesar de los muchos avances alcanzados y del fomento al diálogo entre las instituciones educativas y los gobiernos federal y estatales, es necesario establecer procedimientos que conduzcan a la celebración de acuerdos precisos de colaboración asociados a compromisos claros de las partes involucradas. Actualmente se está dando un impulso especial al trabajo de las Comisiones Estatales de Planeación de la Educación Superior precisamente con el propósito de que las instituciones que las integran avancen en la conciliación de la oferta y la demanda existente en este nivel educativo.

En resumen, podemos observar que nuestro sistema educativo superior requiere crecer. Además, lo debe hacer con ca-

lidad y en aquellas áreas que ofrezcan perspectivas promisorias para nuestros jóvenes. Es por responsabilidad de todos consolidar los programas académicos de buena calidad existentes, diversificar el abanico de la oferta educativa y diseñar opciones de estudio más flexibles y acordes a las nuevas realidades de los mercados del trabajo. Es evidente que no se trata de hacer de la educación un espejo de las exigencias del sector productivo, la vocación humanística y artística debe mantenerse en nuestras casas de estudio. Asimismo, el fomento a los valores por el aprecio a la vida y a las manifestaciones de nuestras distintas culturas debe sostenerse. Sin embargo, sería irresponsable dejar a la inercia la elección profesional. El crecimiento deberá acompañarse de una mayor inversión de recursos hacia la educación. Pero no es la sola inyección de dinero lo que cambiará la respuesta de nuestras instituciones, debemos crecer sobre los cimientos ya construidos y capitalizar nuestras respectivas fuerzas. En particular, los grupos académicos consolidados deberán ser quienes lleven el liderazgo de la cooperación entre nuestras instituciones educativas. Enfrentar los retos de crecimiento, calidad, pertinencia, organización y coordinación exige actuar juntos. Las urgentes necesidades de formación de nuestra juventud para responder a los retos de desarrollo que enfrenta nuestro país demanda la acción

conjunta de nuestros ciudadanos mejor preparados.

#### Perspectivas de las Redes Universitarias

**Los desafíos de la cobertura, la calidad, la pertinencia y la coordinación y organización de nuestro sistema educativo superior requieren del incremento de la capacidad endógena del país para enfrentarlos y, para el mismo propósito, el país requiere apoyarse en las experiencias internacionales que complementen los esfuerzos internos. De allí que la cooperación internacional pueda servir como apoyo importante para el diseño propio de los modelos educativos, la puesta en marcha de proyectos educativos innovadores, el desarrollo de esquemas organizacionales y de acreditación de programas, el aprovechamiento de las diferentes capacidades tecnológicas en la investigación y en la aplicación del conocimiento. Es en estas áreas donde debemos establecer propósitos comunes con quienes deseamos colaborar.**

Dentro de las múltiples formas que puede asumir la colaboración internacional, la constitución de redes académicas constituye en la actualidad una oportunidad apenas explorada pero que ya aporta evidencias de éxito en el fomento de la colaboración para la solución de problemas comunes. Las razones del éxito de estas formas de cooperación tienen que ver,

entre otras cosas, con el grado en que las partes comparten los fines de la colaboración y en que están dispuestas a proveer los medios que conlleven a su logro. Esto es, mediante la operación de opciones horizontales de colaboración.

Las experiencias logradas en América Latina en el establecimiento de redes académicas son ejemplares en tanto muestran la potencialidad del trabajo conjunto. Es necesario destacar que las redes que han mostrado mayores resultados han sido las que han trabajado desde un esquema de igualdad y solidaridad. Mientras que en el pasado prevalecieron las redes verticales de cooperación con efectos adversos de fuga de cerebros y disfuncionalidad de las áreas de trabajo académico, ahora se observa un impulso hacia la cooperación horizontal que se basa en la auténtica suma de fortalezas, unidas para la obtención de un fin común.

Merece especial mención, en este sentido, la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, AUGM, integrado por instituciones educativas de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En este caso es evidente una definición clara de propósitos y la disposición de compartir lo mejor que posee cada una de las instituciones participantes. Otra característica distintiva de esta iniciativa es que son los académicos los responsables directos de su funcionamiento con una mínima es-

La evolución histórica de la educación superior se ha caracterizado por una conformación de subsistemas e instituciones que muchas veces funcionan de manera aislada, incluso dentro de una misma ciudad

tructura para su gestión, esto es, mediante la descentralización de la colaboración. Por esta razón ha sido posible la constitución de núcleos disciplinarios dirigidos a fortalecer y consolidar una masa crítica de recursos humanos de alto nivel aprovechando las ventajas comparativas que ofrecen las capacidades instaladas en esa región.

Por ejemplo, el núcleo de Microelectrónica es coordinado por la Universidad Nacional de Rosario, Argentina; el de Virología Molecular por la Universidad de la República del Uruguay; el de Sensoramiento Remoto y Meteorología Aplicada por la Universidad Federal de Río Grande do Sul de Brasil y el de Farmacología de Productos Naturales por la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. En estos núcleos, cada una de las universidades miembro ofrece a las restantes sus capacidades, ya sea de personal académico especialmente calificado o equipos u otros recursos materiales y se aprovecha de manera recíproca de lo que las restantes cuentan en el mismo rubro mediante modalida-

- des que incluyen seminarios, pasantías, proyectos conjuntos, becas, servicios de consultoría, etc. Este programa ha recibido apoyo financiero de las propias instituciones miembros como de la UNESCO, ORCYT, CRESALC y la Organización Internacional de las Migraciones. Sobre esta base, la AUGM está en posibilidad, incluso, de apoyar a los gobiernos respectivos en el análisis de los desafíos que representa para ellos la integración regional en órdenes supranacionales relativos al medio ambiente, al agua, a la salud humana y animal y al desarrollo tecnológico, entre otros.

Otro ejemplo de colaboración más modesto pero realizado por instituciones de países cuyos grados de desarrollo son claramente desiguales, y que aun así reúne características de colaboración horizontales, ha sido el Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte. A diferencia de la colaboración tradicional con Estados Unidos y más recientemente con Canadá, en la que sólo eran nuestros estudiantes quienes se trasladaban a formarse a las instituciones educativas del norte, en este programa la movilidad ha sido para los estudiantes de los tres países. El programa estableció desde un inicio un conjunto de objetivos relacionados, entre otros, con la promoción de la colaboración, en el incremento en el conocimiento de los idiomas y culturas de la re-

gión, la mejora de la calidad de la formación de recursos humanos e incrementar la movilidad de estudiantes mediante esquemas de reconocimiento de créditos. Para lograr lo anterior, el programa previó que el diseño y presentación de las propuestas se realizará de forma compartida entre los miembros de cada uno de los consorcios, siendo el caso que en cada país participante la institución líder del consorcio presentó la misma solicitud. Las instituciones de los tres países han definido un conjunto de propósitos compartidos, buscando aprovechar las fortalezas académicas de las instituciones, creando redes académicas que abordan de manera conjunta temas tan diversos como la geología, la arquitectura, los recursos marinos, el derecho, la ingeniería, la enfermería y la educación, entre muchos otros. La información de la que se dispone actualmente parece indicar que el programa está cumpliendo sus propósitos. Actualmente operan 30 consorcios en los que participan 203 unidades académicas de instituciones educativas de los tres países. Se está en espera de los resultados de la evaluación externa del programa para conocer los detalles de su impacto en las instituciones participantes.

En estos dos ejemplos de redes académicas se pueden identificar los siguientes elementos comunes que promueven la colaboración horizontal: 1) precisión de los fines de la colabora-

ción; 2) los fines responden o atienden un problema común de las partes; 3) existe una auténtica suma de fortalezas y contribución de las partes para los propósitos compartidos; 4) la gestión de la colaboración es descentralizada mediante la participación de los académicos en el diseño y operación de las acciones; 5) existe apoyo económico de las instituciones participantes y de fuentes externas y 6) el logro de los fines es susceptible de ser evaluado.

A partir del día de hoy y durante los próximos días, los participantes en esta 5<sup>a</sup> reunión de la AMPEI informarán y discutirán sobre múltiples experiencias vigentes de redes académicas. Se revisarán casos desarrollados en y entre países de los continentes americano, europeo y asiático.

Quizá les resulte útil a los asistentes tener en mente, mientras dialogan en torno a las redes académicas, los elementos que caracterizan a las redes académicas horizontales de cooperación, así como la medida en que las experiencias comentadas que conciernen a México se relacionan con los retos principales que enfrenta nuestro sistema educativo superior.

Para concluir quisiera referirme brevemente al futuro de la cooperación internacional pero, si me lo permiten, desde la óptica de las redes académicas electrónicas, por cierto un

tema lamentablemente ausente al parecer en esta reunión. En particular quiero comentar sobre las redes de aprendizaje o, de manera más precisa, a los sistemas de comunicación mediados por computadoras, usando el concepto sugerido por Harasim (1995).<sup>6</sup> Antes de hacerlo, permítanme informarles acerca de la capacidad nacional para incursionar en este terreno.

Las universidades mexicanas han avanzado a paso veloz en su equipamiento en materia de cómputo. En el caso de las universidades públicas se ha invertido, mediante el Fondo para Modernizar la Educación Superior, FOMES, un monto cercano a los 1,000 millones de pesos en los últimos seis años para adecuar y modernizar la infraestructura académica. En ese lapso se han adquirido, por ejemplo, más de un millón de libros, se han realizado suscripciones a más de 20,000 revistas especializadas y se han instalado 505 redes de cómputo. Entre 1990 y 1996, la proporción de alumnos por computadora se redujo en estas universidades de 200 a 37. Además, a partir de este año, todo profesor de tiempo completo de una universidad pública estatal que reúna el perfil PROMEP dispondrá, si lo desea, de una computadora personal y del acceso a Internet.

Con lo anteriormente expuesto no deseo crear la impre-

sión de que no existen aún necesidades por satisfacer en este y otros rubros, las hay y son muchas todavía. Sin embargo, lo que quiero comunicar es que la tendencia es que, cada vez más, los equipos de cómputo, los programas y las redes electrónicas como Internet serán accesibles a los ambientes universitarios.

Volvamos ahora al futuro y a las posibilidades de los sistemas de comunicación mediados por computadoras.

Si estamos de acuerdo en que de manera ineludible las sociedades contemporáneas dependerán para su desarrollo cada vez más del conocimiento y sus aplicaciones y que, por ende, los nuevos profesionistas, científicos y artistas deben estar al día en los avances continuos en las fronteras del conocimiento, así como respecto a los avances en los sistemas de acopio, organización y distribución de la información y que, además, es múltiple la naturaleza de los retos ecológicos, económicos y sociales, entonces estamos de acuerdo en que debemos todos contribuir al desarrollo, en los estudiantes universitarios, de actitudes y destrezas para la identificación de problemas, la búsqueda y análisis de información, la integración de información relevante, la expresión escrita de contribuciones razonadas para la solución de problemas y la socialización de las contribuciones mediante la construcción lograda a partir de la colaboración.

Las redes electrónicas de aprendizaje tienen las siguientes características sobresalientes:

- 1 El acceso es ilimitado, siempre y cuando se disponga de una computadora, cuestión que tiende a resolverse.
- 2 Independencia geográfica.
- 3 Independencia temporal.
- 4 Monitoreo del desempeño estudiantil individualizado y permanente, lo que permite la evaluación de procesos y resultados.
- 5 Producción académica del estudiante permanente, la cual puede ser revisada y socializada.
- 6 Diseño instruccional "ad hoc" al perfil deseado, realizado por múltiples participantes.
- 7 Amplia oportunidad de diálogo para: la identificación de problemas, la búsqueda de información (favorecida por una auténtica democratización de la información), la expresión escrita de ideas mediante la construcción conjunta.
- 8 Oportunidad para que los estudiantes reflexionen sobre el proceso de construcción del propio conocimiento, esto es, el desarrollo de las habilidades metacognoscitivas.
- 9 Los procesos y resultados son susceptibles de ser medidos y evaluados por todos los involucrados.

Ante todo esto es obvio decir que de todos depende ser capaces de construir, sobre las estructuras existentes, nuevos caminos para atender los retos de la cobertura, la calidad, la pertinencia y organización y coordinación de nuestro sistema de educación superior.

Las redes de aprendizaje electrónicas nacionales e internacionales constituyen un medio más, pero de inexploradas potencialidades, para ampliar la cobertura mediante economías de escala, diseñar programas educativos que de manera constatable habiliten al profesionista, científico o artista para el pleno desarrollo de su especialidad, que el contenido de su formación se defina pluralmente y para que el sistema de educación superior de México, en última instancia, sea capaz de aprender de sí mismo.

6 Harasim, L., Hiltz, S., Teles, L., Turoff, M. (1995). *Learning Networks*. Cambridge: MIT Press.

CARLOS PALLÁN FIGUEROA  
ES EX-SECRETARIO EJECUTIVO DE LA  
ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E  
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
(ANUIES)

## Las posibilidades de la educación superior desde la perspectiva de las redes universitarias

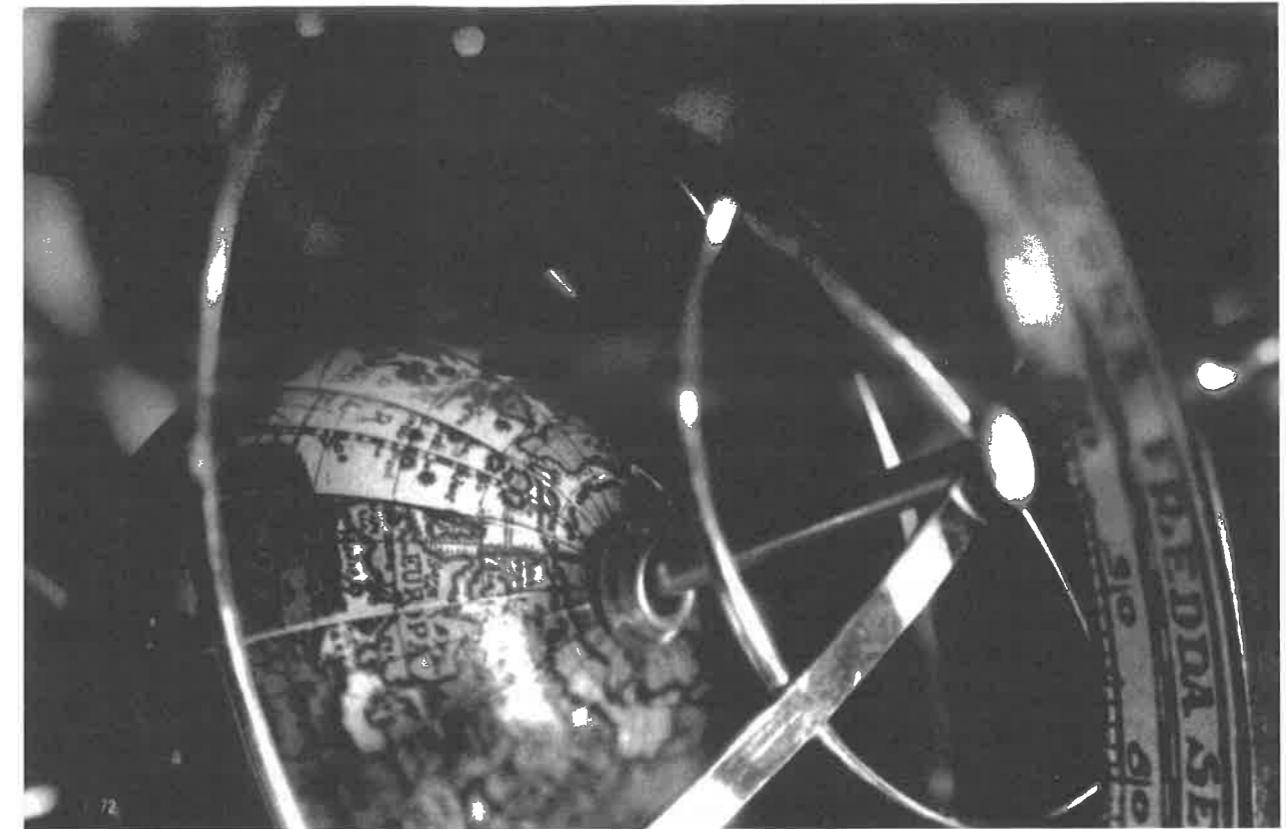


### Introducción

En un marco en que los retos de la globalización, del avance del conocimiento, de la reestructuración de los procesos productivos y de las assimetrías sectoriales propias de todo proceso de cambio reclaman de las instituciones de educación superior nuevos contenidos, sensibilidades, habilidades y herramientas en la formación de recursos humanos para los

mercados laborales de hoy y del futuro, se plantea la necesidad de una mayor calidad y pertinencia de los servicios que ofrecen, así como la garantía de equidad en las oportunidades educativas.

El intercambio académico y la cooperación internacional, que hasta hace pocos años se encontraban restringidos a los programas tradicionales de becas y al desarrollo de investigaciones conjuntas, ahora, con los



© GUY TESSIER

avances en las comunicaciones y derivado de la creciente complejidad de las organizaciones universitarias, se han transformado en actividades que involucran numerosas acciones y a diversas instancias universitarias.

Con la creación de unidades de intercambio, esta actividad se ha sistematizado e impulsado y ahora se reconoce como una estrategia viable para elevar la calidad de los servicios de las instituciones de educación superior.

Es éste el escenario que ha favorecido el surgimiento e impulso de formas de cooperación interinstitucional a nivel nacional e internacional y en el que las redes universitarias pueden tener una participación significativa.

#### Las redes universitarias

Entre los elementos que caracterizan el concepto de red se pueden señalar los siguientes: en primer lugar, una red se constituye como un elemento de enlace entre diversas instituciones que se relacionan entre sí de manera horizontal; en segundo lugar, la permanencia de una red está directamente relacionada con las tareas a realizar, mismas que se derivan de propósitos y objetivos comunes y compartidos entre las partes; además, se puede señalar que las instituciones participantes, a pesar de sus diferencias en misión y tareas, confluyen en un mismo objetivo o tarea a

realizar; en tercer lugar, las redes se caracterizan tanto por la autonomía de las instituciones participantes, como por la multidireccionalidad de la comunicación entre ellas; finalmente, hay que destacar que el ámbito de acción de una red se define con claridad. Por lo tanto, una red puede definirse como un conjunto integrado por diversas instituciones relacionadas entre sí de manera horizontal (no de dependencia ni piramidal) que persiguen un objetivo y propósito específico y común; es un entramado de mecanismos de comunicación entre instituciones relacionadas entre sí de manera permanente y multidireccional.

Las redes se encuentran relativamente cerradas a la participación externa, pues generalmente se definen mecanismos para la inclusión de nuevos miembros a cada red; y se encuentran relativamente abiertas cuando el conjunto establece comunicación con otro conjunto (una red frente a otra red). A diferencia de las asociaciones de universidades, con amplitud de propósitos y permanencia, generalmente las redes se integran para la realización de proyectos de cooperación e intercambio puntuales.

La conformación de redes universitarias es un mecanismo de impulso al intercambio académico y el establecimiento de proyectos conjuntos, a partir de la generación de espacios de cooperación académica en áreas vitales para el desarrollo

educativo como: 1) la investigación; 2) proyectos de formación conjunta de recursos humanos; 3) la educación continua y a distancia; 4) el intercambio de académicos; 5) promoción del conocimiento, información, metodología, ideas y planteamientos innovadores; 6) movilidad de estudiantes y profesores en marcos más amplios de colaboración; 7) la transferencia de información para el reconocimiento académico de títulos grados y diplomas y 8) innovaciones académicas en otros aspectos relevantes.

La experiencia ha demostrado que la diversidad de actividades de intercambio y cooperación puede generar nuevas oportunidades de comunicación entre instituciones de origen y entornos distintos, y que permite identificar nichos de mercado para la creación de programas académicos de carácter interinstitucional con el ánimo de compartir las fortalezas de cada institución, buscando que tales actividades favorezcan a otras instituciones educativas. En consecuencia, la participación en una red se convierte en una fuente de riqueza y estímulo, tanto para las instituciones como para los académicos y estudiantes que participan, y potencia el desarrollo de la educación superior, al favorecer el espíritu de integración.

A diferencia de otros mecanismos para el intercambio y la cooperación, las redes no ignoran la dependencia de sus

miembros con sus respectivas instituciones, y responden a una especie de "geografía académica"<sup>1</sup> que no está limitada por las posibilidades del entorno inmediato de las instituciones de educación superior, pues se orientan por la lógica de las actividades a realizar.

Cada red tiene su propia identidad, propósitos, objetivos y acciones específicas en la colaboración, ya sea para apoyar las tareas de superación del personal académico de las instituciones de educación participantes, apoyar la consolidación de áreas de investigación y de programas de licenciatura y posgrado, reducir la duplicación de esfuerzos y recursos, compartir información necesaria para la realización de otros proyectos y favorecer la integración de investigadores de distintas disciplinas y/o instituciones en torno a problemas de interés internacional, nacional o regional o local.

Con el propósito de establecer una breve clasificación, se puede considerar que existen diferentes tipos de redes, tanto por la forma en la que operan, como por las características de sus integrantes y por sus propósitos. Por su constitución, las redes pueden ser reales o virtuales. Las reales son aquéllas en que las acciones a desarrollar implican la interacción directa y personal entre los miembros de la red. Ejemplo de estas redes son los proyectos aprobados en el Programa Alfa o en el Programa de Movilidad

Trilateral. Por su parte, las redes virtuales son aquéllas en las que la interacción entre los miembros generalmente se establece a través de la telecomunicación. Algunas de estas redes virtuales se establecen para facilitar la difusión de información específica que impulse acciones de cooperación e intercambio (i.e. ACE-ANUIES); mientras que otro tipo de redes se enfocan en el intercambio de información específica y puntual que responde a los propósitos con los que se estableció la red (i.e. Red de Directores de Educación Continua de las Universidades Europeas, EUCEN).

Por el tipo de participantes, las redes pueden ser institucionales o individuales. Como por ejemplo: la recientemente conformada Red IGLU, integrada por egresados del Programa IGLU, que es de carácter individual; o la Red Piloto "Socios para el Desarrollo", ANUIES-ALO, cuya participación es a nivel institucional.

Por sus propósitos, las redes pueden ser especializadas o generales. Ejemplos de este tipo de redes son los siguientes: Red de Investigadores sobre Fronteras, cuyos integrantes comparten resultados de investigación

#### Experiencias internacionales en redes universitarias

##### RED IGLU. La Organización Universitaria Interamericana (OUI) ha impulsado la conformación de la "Red Interamericana de Gestión y Liderazgo Universitario" (RED-IGLU), por medio de la cual se busca conjuntar a todos aquellos universitarios de México, Centro América y el Caribe que han participado en las diferentes promociones del "Curso de Gestión y Liderazgo Universitario IGLU", a fin de que intercambien sus experiencias, ideas y proyectos en el campo de la gestión universitaria con el uso de los adelantos en comunicación.

Es una red que aprovecha las relaciones personales establecidas en el curso IGLU, y que ha transformado esta interac-

<sup>1</sup> La geografía académica se refiere a la distribución en los territorios nacionales de las diferentes actividades realizadas por las instituciones. Esta geografía se puede observar desde distintos ángulos y niveles: 1) áreas del conocimiento (i.e. ciencias sociales), subáreas del conocimiento (sociología), o altamente especializadas (i.e. desarrollo urbano), que corresponden con la oferta de programas institucionales de licenciatura, posgrado o investigación, y reflejan la existencia de grupos académicos o de planes institucionales de desarrollo de las áreas; o, 2) actividades como vinculación, difusión o educación continua, entre otras. Este término permite reconocer las diferencias de intereses en la colaboración que, a su vez, son reflejo de las necesidades de las instituciones participantes, mismas que se derivan del desarrollo de los programas y actividades institucionales.

ción libre de los participantes en beneficio de proyectos de intercambio y cooperación entre las instituciones educativas del nivel superior.

Se espera que la RED IGLU facilite la actualización de los conocimientos, promueva el desarrollo de proyectos entre las instituciones miembros de la OUI, la divulgación de trabajos y resultados de investigación y la difusión de información de las actividades regionales e internacionales de interés académico para los miembros de la red.

**Programa ALFA.** Aprobado por la Comisión Europea en marzo de 1994, el programa ALFA tiene el propósito de fomentar los intercambios en proyectos de investigación y formación de recursos humanos a nivel de posgrado entre instituciones educativas del nivel superior de Europa y América Latina, a través de proyectos conjuntos desarrollados por redes de universidades.

Para que un proyecto sea factible de aprobación requiere que cinco instituciones de educación superior lo avalen, 3 de países europeos y 2 de América Latina, que desarrollen acciones en dos subprogramas: 1) cooperación para la gestión institucional y 2) cooperación para la formación científica y tecnológica.

**Programa de Intercambio México-Centroamérica, ANUIES-CSUCA.** Este programa tiene como antecedente el acuerdo firmado por los presidentes de

los países de la región en la reunión Tuxtla II y se deriva de las inquietudes expresadas por los rectores y directores durante la Primera Reunión de Rectores México-Centro América, realizada del 26 al 28 de mayo de 1996. La ANUIES y el CSUCA diseñaron el Programa de Intercambio Académico México-Centroamérica que fuera sometido a la consideración de la Organización de Estados Americanos, con el apoyo de la Secretaría de Relaciones Exteriores y de las embajadas de los países centroamericanos en Méxicó, logrando recientemente la aprobación de los fondos necesarios para su realización.

Sobre bases claras y reales pueden construirse experiencias exitosas de colaboración en redes de instituciones de educación superior, las cuales deberán derivarse de un análisis cuidadoso del proyecto a realizar y de las responsabilidades de cada una de las partes, sin olvidar hacer explícitos los beneficios

Este programa está basado en la constitución de una red de universidades de la región para el intercambio académico y la cooperación cuyos objetivos principales son: 1) definir y establecer un sistema de evaluación y acreditación a nivel regional, 2) el intercambio de estudiantes y académicos y 3)

el establecimiento de programas conjuntos de posgrado y el apoyo a programas de posgrado ya establecidos, entre otros.

Red Piloto "Socios para el Desarrollo", ANUIES-ALO. (Red de instituciones de educación superior para la vinculación con el sector productivo). Como resultado de la Conferencia Binacional "Relevancia de la Educación Superior en el Desarrollo" y como parte del programa de colaboración establecido entre ANUIES y la Association Liaison Office for University Cooperation in Development (ALO), en representación del American Council on Education, la American Association of Community Colleges, la American Association of State Colleges and Universities, la National Association of Independent Colleges and Universities y la National Association of State Universities and Land Grant Colleges, se publicó en 1995 el libro "Vinculación entre los sectores académico y productivo en México y Estados Unidos. Catálogo de casos", que reseña más de 100 casos de esfuerzos de vinculación, y se estableció la "Red piloto entre instituciones de educación superior mexicanas y estadounidenses 'Socios para el Desarrollo'", con apoyo financiero de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), en la que participan seis instituciones educativas del nivel superior de

cada país en proyectos cuyo propósito es colaborar con el sector público y/o privado para el desarrollo económico y social de las regiones (ver Cuadro 1).

Esta red se reunirá durante el mes de abril en Washington para evaluar los resultados de las acciones emprendidas y evaluar nuevas estrategias para

avanzar en la colaboración universidad-sector productivo.

**Red ACE-ANUIES.** Con la firma del Memorándum de San Luis por 40 instituciones de

#### CUADRO 1

#### INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARTICIPANTES Y TIPO DE PROGRAMA, RED PILOTO "SOCIOS PARA EL DESARROLLO", ANUIES-ALO.

México	Estados Unidos	Tipo de programa
Dirección General de Institutos Tecnológicos, Instituto Tecnológico de Culiacán	California Polytechnic State University at San Luis Obispo	Programa de fomento en ingeniería y ciencias de los alimentos, que permite el desarrollo de la capacidad interdisciplinaria en México y Estados Unidos, específicamente en ciencias marinas y medio ambiente
Universidad de Guanajuato	West Virginia University	Programa de asistencia técnica a los sectores productivos y de negocios de Guanajuato y el oeste de Virginia, identificando puntos de beneficio mutuo en agricultura, medio ambiente, energía, minería e ingeniería.
Universidad Autónoma de Baja California Sur	Maricopa Community College District	Programa de entrenamiento para las empresas locales y regionales enfocado en la industria turística y de manejo del agua.
Universidad Autónoma de Baja California	Montana State University	Programa que impulsa la contribución universitaria al desarrollo económico y a la sustentabilidad ambiental en Baja California y Montana.
Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas	Ohio State University	Programa en educación agrícola e investigación, que proporciona asistencia técnica a agroindustrias y productores locales, a partir de la identificación de aspectos de beneficio común para la región.
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Purdue University	Programa en la enseñanza de nuevos sistemas educativos y tecnologías instructionales, en investigación para identificar nuevas áreas de colaboración y fuentes de financiamiento, y en servicio para identificar nuevas formas de vincular mercados domésticos e internacionales y proporcionar asistencia técnica en comercio e inversiones entre México y Estados Unidos.

educación superior mexicanas y 21 estadounidenses por país y dos asociaciones de universidades (ANUIES y ACE), se establecieron las bases para instrumentar una red de cooperación que permita facilitar la comunicación electrónica entre las instituciones miembros de la red y, por consecuencia, facilitar el intercambio de experiencias, académicos e investigadores. Uno de los propósitos centrales de esta red es constituir un espacio que permita acercar la información sobre oferta y demanda de cooperación de las instituciones participantes.

Para operar esta red virtual se estableció una Página World Wide Web ACE-ANUIES que contiene un breve apartado con el perfil de cada una de las instituciones participantes y la parte sustantiva con la información sobre los intereses institucionales en intercambio y cooperación y los nombres de los contactos institucionales. Así mismo, se estableció un servidor que permite la comunicación y difusión oportuna de información proveniente de los miembros de la red, así como de otras redes (CANALA L, ELNET, TRINET, EDUNET).

Un ejemplo de la eficacia de esta red es la identificación de socios potenciales para un proyecto de la Universidad de Jacksonville, que requería socios para participar en el Programa de Movilidad Trilateral y que, en 24 horas a partir de su comunicación a la red, identificó a los

socios potenciales y estableció los primeros contactos para concertar la participación de la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad de Bishop en Canadá.

**Programa de Movilidad Trilateral.** Impulsa la conformación de redes de universidades entre Estados Unidos, México y Canadá para el intercambio de estudiantes, principalmente del nivel de licenciatura. En este programa se financian proyectos presentados por un mínimo de dos instituciones educativas del nivel superior de cada país.

**Acuerdo México-Francia relativo a la formación y capacitación para la investigación científica y tecnológica.** Aun cuando es un mecanismo bilateral que fomenta el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación y docencia orientados a impulsar la superación del personal académico, permitir la creación de nuevas opciones de formación a nivel posgrado y el fortalecimiento de los ya existentes, la experiencia resultante ha sido la constitución informal de algunas redes de cooperación entre más de una institución educativa por país.

Uno de los resultados más relevantes del acuerdo señalado fue la constitución de la Red Universitaria México-Francia de Cooperación Doctoral y Posdoctoral, en la que participan 25 instituciones mexicanas y 27 francesas, entre las más importantes de ambos países, que se han comprometido a reconocer

mutuamente el nivel inmediato anterior al doctorado (maestría y diploma de estudios a profundidad o DEA, por sus siglas en francés), y el reconocimiento de los doctorados para estancias posdoctorales.

Éste es un mecanismo que facilita otros intercambios, ya que reconoce la calidad de la formación en ambos países y dado que disminuye el tiempo de cumplimiento de requisitos previos para la obtención del doctorado, especialmente importante en el caso de formación de personal académico. La constitución de esta red facilita la operación de las acciones derivadas del Acuerdo México-Francia.

#### Los retos de las redes universitarias en el marco de la educación superior mexicana

Si bien el recuento de las experiencias internacionales en redes para el intercambio académico ha sido fructífera, no es conveniente dejar de resaltar algunos obstáculos derivados de un mecanismo de intercambio complejo en el que se conjuntan las voluntades, esfuerzos e intereses de numerosos actores, y en el que algunas restricciones de los organismos financiadores implican dificultades para su administración y operación.

En primer lugar, es importante destacar que la selección de contrapartes apropiadas para cada proyecto a desarro-

llar es uno de los aspectos cruciales para el buen funcionamiento de una red. Por ello es necesario que se identifiquen con claridad los propósitos que persigue cada una de las instituciones educativas del nivel superior participantes en la red, así como el establecimiento de canales para compartir información y mecanismos de financiamiento que incentiven la constitución de las redes.

En segundo lugar, es necesario reconocer que existe una gran heterogeneidad entre las instituciones de educación superior en múltiples aspectos, como son: estructura organizacional, niveles de desarrollo, régimen, tamaño, oferta de programas. Estas diferencias, si no son abordadas desde el principio, pueden convertirse en un obstáculo al intercambio aunque, si se piensa positivamente, habrá que considerarlas como una gran fuente de riqueza en los intercambios y proyectos a desarrollar, pues la claridad en las diferencias permite su aprovechamiento, sumándolas a las coincidencias, sobre todo respecto a los propósitos del intercambio.

A nivel institucional, los proyectos de intercambio y cooperación basados en redes requieren considerar actividades que permitan avanzar en las estrategias del desarrollo institucional, como calidad de los servicios, pertinencia de su oferta educativa y equidad de las oportunidades.

A nivel de sistema, los retos que presenta el intercambio y la cooperación a partir de re-

des universitarias requiere, en primer lugar, del establecimiento de estrategias generales que permitan a las instituciones educativas del nivel superior participar en proyectos que incidan en su desarrollo, así como el establecimiento de canales para compartir información y mecanismos de financiamiento que incentiven la constitución de las redes.

En cualquier nivel se requiere: 1) superar el concepto de intercambios parciales y bilaterales; 2) establecer internamente los mecanismos necesarios para incentivar la colaboración en redes; 3) establecer condi-

ciones de orden administrativo que permitan a los académicos la participación abierta en las redes, sin dejar de considerar que su nexo más importante es con su propia institución y 4) superar la limitada cultura de interacción entre instituciones.

Únicamente sobre bases claras y reales pueden construirse experiencias exitosas de colaboración en redes de instituciones de educación superior, las cuales deberán derivarse de un análisis cuidadoso del proyecto a realizar y de las responsabilidades de cada una de las partes, sin olvidar hacer explícitos los beneficios.

#### Bibliografía

- Ambriz Chávez, Rebeca et al. (1996). *Problemas y perspectivas del intercambio académico*, No. 15, Colección Temas de hoy en la educación superior, ANUIES, México.
- Pallán Figueroa Carlos (1996). *El Intercambio académico internacional de México*, No. 12, Colección Temas de hoy en la educación superior, ANUIES, México.
- Sánchez García, Sandra (1997). "La ciudad de México, sede de la reunión de egresados del curso IGLU", U2000, 17 de febrero, p. 5.
- Sarukhán Kérmez, José (1996). "Mecanismos para el intercambio académico a través de la conformación de redes universitarias y el establecimiento de posgrados conjuntos", *Memorias. Reunión de rectores de México y Centroamérica*, Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica (SRE)-ANUIES-CSUCA, México.
- Sol Arriaza, Ricardo (1996). "Sistema de carreras regionales", *Memorias. Reunión de rectores de México y Centroamérica*, Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica (SRE)-ANUIES-CSUCA, México.

#### Documentos

- Acuerdo México-Francia relativo a la formación y capacitación para la investigación científica y tecnológica, México, 1994.
- Convenio de constitución de la red universitaria franco-mexicana de formación doctoral y posdoctoral, México, 1996.
- Memorandum de Entendimiento Red ACE-ANUIES, firmado en San Luis Potosí en julio de 1997.
- Programa ALFA, convocatoria 1995, Unión Europea.
- Programa de Movilidad Trilateral, convocatoria, 1996.
- Proyecto Red Piloto "Socios para el Desarrollo" ANUIES-ALO, 1996.

#### Listado de abreviaturas

- ACE (American Council on Education)
- ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior)
- ALO (Association Liaison Office for University Cooperation in Development)
- CSUCA (Consejo Superior Universitario Centroamericano)
- EUCEN (Red de Directores de Educación Continua de las Universidades Europeas)
- IGLU (Red Interamericana de Gestión y Liderazgo Universitario)
- OUI (Organización Universitaria Interamericana)
- USAID (Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos)

# Participación de la UNAM en la red de colaboración académica nacional: *experiencias y perspectivas*

JOEL BRAVO SÁNCHEZ  
ES SUBDIRECTOR DE  
INTERCAMBIO ACADÉMICO NACIONAL  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

## Introducción

Las instituciones de educación superior de nuestro país forman parte de un sistema amplio y complejo. Para nuestras Casas de Estudios es de vital importancia cumplir eficientemente las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura. En este sentido, la vinculación entre ellas es una condición esencial para su desarrollo.

El avance constante del conocimiento obliga a aplicarlo y compartirlo de manera abierta y generosa, mediante la incorporación de nuestras instituciones a las redes de colaboración académica, de información y de comunicación, para aprovechar sus ventajas y potenciar las capacidades institucionales, así como para dar a conocer las capacidades propias.

Compartir experiencias y conocimientos, complementar capacidades, acceder a recursos académicos de excelencia, de difícil obtención, todo ello puede de lograrse a través de la colaboración académica. Las instituciones que cuentan con vínculos estrechos o enfrentan dificultades para vincularse tienden a limitar su desarrollo institucional. Por estas razones, la cooperación académica tiene una importancia estratégica para la consolidación de los programas de docencia e investigación de nuestras instituciones.

La UNAM, consciente de la importancia de la cooperación, ha promovido la consolidación de mecanismos institucionales con otras universidades para hacer del intercambio una herramienta que incremente las capacidades académicas de las instituciones homólogas con las cuales tiene vínculos de cooperación.

Programa de Colaboración  
Académica Nacional de la  
UNAM con las IES

La colaboración académica que la UNAM, a través de la Dirección General de Intercambio Académico (DGIA) ha desarrollado con las universidades estatales e instituciones de educación superior del país, ha tenido resultados satisfactorios para nuestras Casas de Estudios, ya que de la realización de acciones puntuales en años pasados, se ha pasado al desarrollo de proyectos académicos de

mayor complejidad y cobertura, como resultado de una mejor organización de la cooperación, consecuencia del uso de mecanismos institucionales de concertación.

El Programa de Colaboración Académica Nacional de la UNAM tiene los siguientes objetivos:

- ❖ Favorecer y promover el intercambio de personal académico.
- ❖ Promover la realización de proyectos académicos conjuntos.
- ❖ Fortalecer el intercambio de estudiantes para realizar estudios de posgrado.
- ❖ Promover la actualización del personal académico mediante la organización de cursos, talleres y seminarios.
- ❖ Intercambiar material bibliográfico, audiovisual e información relacionada con los proyectos académicos conjuntos.
- ❖ Contribuir al fortalecimiento académico de las instituciones interesadas.

Para la realización de estos objetivos, la DGIA se basa en las siguientes políticas:

- ❖ Fomentar la participación del personal académico de la UNAM en los programas académicos de las instituciones de educación superior y viceversa.
- ❖ Apoyar las acciones de intercambio basadas en el principio de colaboración, así

como en las áreas determinadas por las prioridades académicas de las universidades estatales y las posibilidades e intereses de las dependencias de la UNAM, a través de la concertación de programas anuales de trabajo.

- ❖ Favorecer las acciones que incidan en la formación o actualización del personal académico, así como en la consolidación de los programas de posgrado y grupos de investigación.

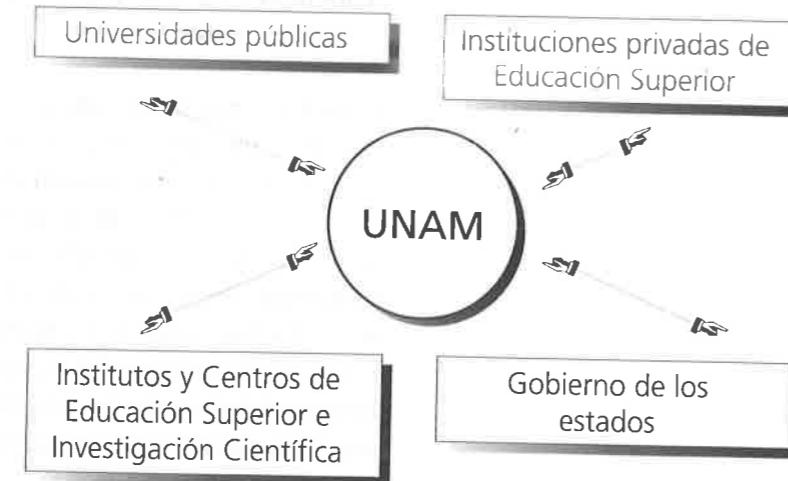
El Programa de Colaboración Académica Nacional de la UNAM cuenta con las siguientes líneas de acción, cuyo énfasis se centra en apoyar la formación y actualización del personal académico.

**Formulación y gestión de convenios:** El marco de referencia para desarrollar y fortalecer-

la cooperación académica lo constituyen los convenios generales de colaboración académica, científica y cultural suscritos, así como los convenios específicos que establecen los compromisos para realizar los proyectos académicos. A estos instrumentos se les ha incorporado el compromiso de conducir la cooperación mediante la concertación de programas anuales de trabajo en los que se definen las actividades docentes y de investigación a realizar durante el año, la calendarización de las mismas, y se prevén los recursos presupuestales para su realización; asimismo, se previene el apoyo logístico que requerirá cada actividad para su buen desarrollo.

El otro instrumento lo constituyen los convenios específicos, enfocados a precisar los objetivos, alcances y tiempos de

Instituciones con las que la UNAM tiene suscritos Convenios Generales de Colaboración 1997



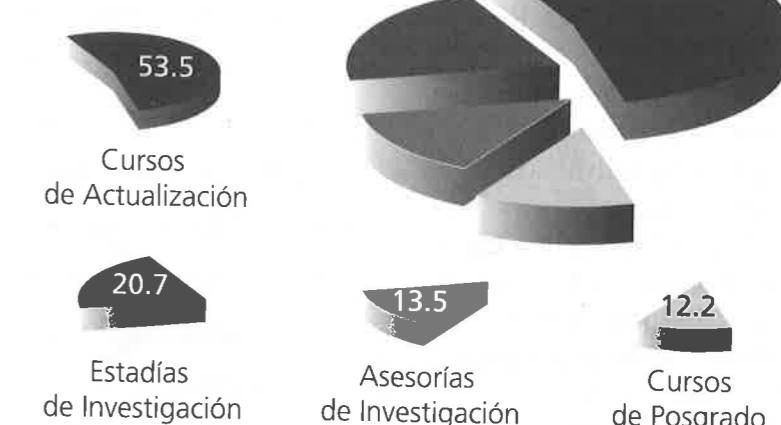
realización de los proyectos académicos, cuando su complejidad, cobertura y duración temporal de éstos es mayor a un año y requieren formalizar los compromisos que aseguren su desarrollo.

Los programas anuales de trabajo se han convertido en el verdadero soporte para asegurar el cumplimiento de los compromisos de colaboración académica que pretenden realizar las instituciones con las que la UNAM tiene vínculos de cooperación.

**Colaboración en Programas de Posgrado:** Fortalecer los vínculos de colaboración para el mejoramiento de las capacidades del personal académico que cumple con la responsabilidad de formar los recursos humanos calificados que requiere el país es una condición para el desarrollo del Sistema de Educación Superior. La UNAM colabora y apoya de diversas formas a las universidades públicas en la tarea de formar a su personal académico.

La cooperación en el posgrado de las universidades es actualmente intensa y rica en modalidades y se realiza de acuerdo con las necesidades de cada universidad, así como de los posgrados en lo particular. Así, personal académico de la UNAM imparte cursos de posgrado, asesora y dirige tesis, proporciona el servicio de tutoría a estudiantes, participa en exámenes de grado y, en ocasiones, apoya el diseño de nuevos programas de posgrados.

**Gráfica 1**  
Actividades de Intercambio Académico por modalidad  
1989-1996



La cooperación en el posgrado de las universidades es actualmente intensa y rica en modalidades y se realiza de acuerdo con las necesidades de cada universidad, así como de

• La importancia de este rubro radica en la necesidad de consolidar los cuerpos académicos y ampliar la oferta educativa de los estudios de posgrado de alta calidad, para propiciar una más estrecha colaboración entre nuestras Casas de Estudios.

• **Colaboración en el desarrollo de proyectos de investigación conjunta:** Contribuir al establecimiento y consolidación de los grupos de investigación en las universidades estatales es el propósito de esta línea de acción, en la que se promueve la participación del personal académico de la UNAM en proyectos conjuntos de interés estatal, regional o nacional.

• A través de estos proyectos se procura y apoya al personal académico de las universidades para que realice diversas estadías en los institutos y centros de investigación de la UNAM y se promueve la incorporación de estudiantes de los programas de

posgrado para que realicen su tesis de grado vinculados con los proyectos mencionados.

Descentralizar las actividades de investigación es la finalidad última de esta línea de cooperación.

**Colaboración en la actualización del personal académico:** Apoyar a las universidades en la tarea de actualizar a su personal académico es otra importante línea de acción. Para llevarla a cabo, personal académico de la UNAM imparte diversos cursos para profesores en la sede de las universidades.

También incluye la realización de estadías del personal académico de las universidades en las facultades, escuelas, institutos y centros de la UNAM para que participen en los cursos de actualización diseñados para tal propósito. Estas actividades se complementan con la asistencia de los profesores a los cursos intersemestrales que la UNAM organiza para su propio personal académico, así como el acceso a entrenamientos específicos para el personal que atiende los servicios bibliotecarios, de cómputo, planeación del currículum y manejo de información académica.

Lo anterior nos permite afirmar que la UNAM y las universidades estatales han conformando una Red Nacional de Colaboración Académica. Esta red se sustenta en los convenios de colaboración académica y en la concertación de sólidos programas anuales de trabajo.

Apoyar el desarrollo y con-

Actualmente, la UNAM tiene más de 60 convenios

de Colaboración Académica, Científica y Cultural con instituciones del país. Entre éstos están todas las universidades estatales. Muchas veces, los convenios de colaboración suscritos sólo formalizan los ya estrechos vínculos existentes y se consolida la práctica de elaborar

programas anuales de trabajo. Al respecto, son ya más de tres cuartas partes de las universidades

públicas con quienes, a principios de cada año, se acuerdan las actividades a realizarse en el marco de estos programas.

Los programas anuales reflejan las prioridades de cada institución. En los últimos ocho años, permitieron que el personal académico de la UNAM participe en más de 100 programas de posgrado y en más de 250 proyectos de investigación conjunta

- solidación de la Red Nacional de Colaboración Académica y propiciar el establecimiento de redes locales y regionales de colaboración es una gran tarea que requiere tiempo, imaginación y voluntad de quienes se encargan de promover y coordinar la colaboración académica en las instituciones de educación superior. El papel que desempeñan las áreas de intercambio de nuestras Casas de Estudios en este contexto es central.
- Cobertura y amplitud de la Colaboración con las instituciones de educación superior: El desarrollo de un programa amplio de colaboración académica ha permitido a la UNAM consolidar sus vínculos con todas las universidades del país. El intercambio académico ha sido un valioso instrumento para mejorar la calidad de la enseñanza superior.

Actualmente, la UNAM tiene más de 60 convenios de Colaboración Académica, Científica y Cultural con instituciones del país. Entre éstos están todas las universidades estatales. Muchas veces, los convenios de colaboración suscritos sólo formalizan los ya estrechos vínculos existentes y se consolida la práctica de elaborar programas anuales de trabajo. Al respecto, son ya más de tres cuartas partes de las universidades públicas con quienes, a principios de cada año, se acuerdan las actividades a realizarse en el marco de estos programas. Los programas anuales reflejan las prioridades de cada ins-

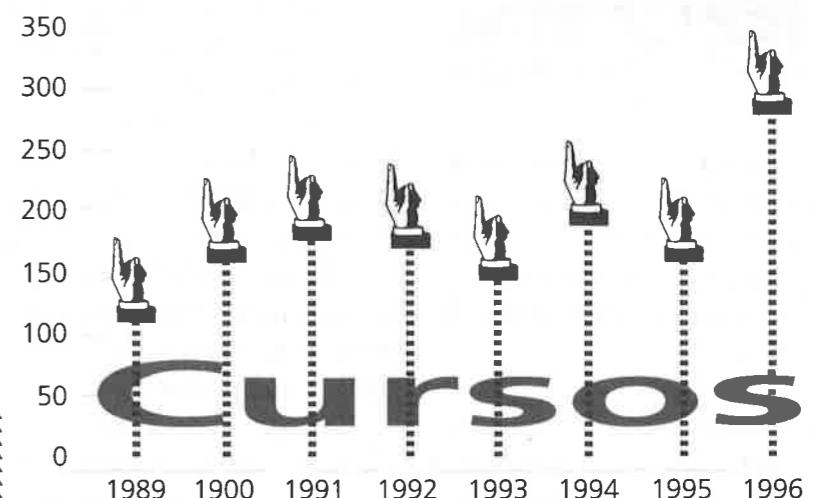
titución. En los últimos ocho años, permitieron que el personal académico de la UNAM participara en más de 100 programas de posgrado y en más de 250 proyectos de investigación conjunta.

Por otra parte, nuestra Casa de Estudios recibió en sus instalaciones a más de 600 académicos de las universidades, quienes realizaron diversas estadías de investigación o capacitación y más de 400 académicos de la UNAM participaron en proyectos conjuntos de investigación. Asimismo, la UNAM colaboró con las universidades con la tarea de actualizar a sus profesores. La participación abarcó desde la impartición de cursos en la sede de las instituciones, el otorgamiento de apoyo a los profesores para que asistieran a los cursos intersemestrales que organizó la UNAM para su propio personal; la organización de cursos avanzados en tópicos de frontera que se realizaron en las instalaciones de la UNAM o en las universidades.

En los últimos ocho años, personal académico de la UNAM impartió cerca de 1,600 cursos de actualización (gráfica 2) que, de acuerdo con la información que nos proporcionaron las propias universidades, beneficiaron a más de 24,600 profesores. A este número habrá que añadir 1,400 profesores que asistieron a 60 cursos avanzados organizados por la UNAM. (gráfica 3)

Sistema de información so-

**Gráfica 2**  
Cursos impartidos por el personal académico de la UNAM en las IES 1989-1996



bre proyectos de investigación ARIES: Parte de nuestro trabajo también lo constituyó el esfuerzo por incorporar al Sistema de Información sobre Proyectos de Investigación y de personal aca-

démico que trabaja en ellos, ARIES,<sup>1</sup> a todas las instituciones con quienes tenemos convenio de colaboración súserito, así como la permanente actualización de la información.

**Gráfica 3**  
Profesores de las IES asistentes a los cursos impartidos por personal académico de la UNAM 1989-1996



<sup>1</sup> Archivo de Recursos de las Instituciones de Educación Superior.

Al respecto, conviene recordar los objetivos del sistema de información ARIES, por el apoyo que puede brindar en las tareas de intercambio. Estos objetivos son:

- ❖ Proporcionar a la comunidad académica información actualizada sobre las actividades de investigación que realizan las instituciones del país integradas al sistema.
- ❖ Favorecer la actividades de colaboración académica interinstitucional.
- ❖ Facilitar a los usuarios potenciales de los sectores público, social y privado del país, el acceso a información sobre proyectos de investigación que realizan las universidades.

Actualmente, ARIES cuenta con 54 instituciones de educación superior incorporadas; más de 27,500 registros de proyectos de investigación y más de 11,500 registros de personal académico que trabaja en dichos proyectos.<sup>2</sup>

**Red Universitaria de Cómputo y Telecomunicaciones:** Otro proyecto que también mereció especial atención fue promover la incorporación de las universidades a la Red Uni-

versitaria de Cómputo y Telecomunicaciones, creada para apoyar el intercambio académico y la difusión de las actividades académicas y educativas a nivel nacional e internacional.

Esta red brinda los servicios de correo electrónico, acceso a bancos de datos y revistas electrónicas, interconexión a la red de videoconferencias de la UNAM, así como demás servicios que presta *Internet*. La mayoría de las universidades estatales ya están conectadas.

Hay que insistir en que el elemento que ha ayudado en la consolidación de los Programas de Colaboración Académica Nacional fue la incorporación de una cláusula dentro de los convenios Generales de Colaboración Académica, Científica y Cultural, la cual establece el compromiso de formular y concertar los programas anuales de trabajo, así como la legitimación de las unidades de intercambio; éstas fundamentan su razón de ser por la importante labor que desempeñan como mecanismos de apoyo en el proceso de negociación de los proyectos y actividades de cooperación y su consecuente esfuerzo por integrar sus planes de trabajo; la tarea más importante la realiza el personal académico al participar en los programas de posgrado, los proyectos de investigación conjunta y los cursos de actualización para profesores.

2 Este acervo puede consultarse en disco óptico (CD) que se edita anualmente, así como en la página de la UNAM en *Internet*.

### Propuestas para hacer más eficiente la Colaboración Académica

La cooperación que puedan brindarse nuestras Casas de Estudios puede ser de mayor riqueza y efectividad si las oficinas y los funcionarios responsables de promover y concertar el intercambio realizan su tarea tomando en consideración los siguientes principios:

La Colaboración Académica debe formar parte del Plan de Desarrollo Institucional: Dada la importancia creciente de la cooperación académica, sería conveniente que los planes de desarrollo de las universidades incluyeran un capítulo sobre los objetivos que se proponen lograr a través de la colaboración académica con las instituciones homólogas. Esto a su vez servirá de base para diseñar, negociar y concertar los proyectos académicos que formarán parte de los programas de colaboración académica.

Las unidades de intercambio deben empeñarse en desarrollar de la mejor manera su función: Hay que recordar que el protagonista principal de la colaboración es el personal académico, quien diseña y desarrolla los proyectos. A él nos debemos y para él trabajamos. Las oficinas de intercambio son instancias de apoyo, asesoría y orientación para que el personal académico desarrolle su

importante misión que consiste en formar a los recursos humanos calificados que el país requiere para su desarrollo. En nuestra opinión, las áreas de intercambio deberán desarrollar más eficientemente las siguientes tareas:

**Fomentar la vinculación:** La tarea primordial de las unidades de colaboración académica es ampliar y consolidar la colaboración académica con las instituciones homólogas, con el fin de compartir capacidades y experiencias; hay que construir la red local de colaboración académica; integrarse a las redes regionales y nacionales existentes y conectarse a las redes internacionales.

**Promoción de los proyectos institucionales de cooperación:** Propiciar el contacto directo del personal responsable de las áreas académicas con el fin de explorar, definir y promover los proyectos académicos de interés institucional que requieran contraparte es una tarea que debe desarrollarse con entusiasmo por los responsables de las oficinas de intercambio y no permanecer a la expectativa hasta que el personal académico solicite nuestro apoyo o asesoría.

Difundir las actividades académicas utilizando los medios de comunicación institucionales es un valioso instrumento que las unidades de intercambio académico pueden usar para motivar el contacto entre académicos que trabajen temáticas afines para enriquecer sus

proyectos mediante el intercambio de experiencias e información.

**Asesoramiento y orientación:** Asesorar al personal académico en la tarea de formalizar el desarrollo de los proyectos académicos. Formular y tramitar los convenios no es tarea que debe realizar el personal académico, existen instancias institucionales especializadas para tales propósitos.

**Información actualizada sobre cooperación:** Una adecuada comunicación entre las instituciones universitarias es de suma importancia para el éxito de las relaciones de colab-

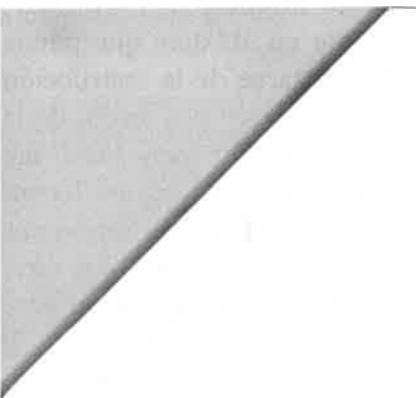
oración. Nuestras universidades deben contar con una red de comunicación eficiente, disponer de información sobre instituciones, programas académicos, proyectos, posibilidades de colaboración, apoyos y recursos que se puedan canalizar a nuestras Casas de Estudios; las unidades de intercambio deberán contar con dicha información, organizarla y distribuirla.

**Evaluación y seguimiento de las actividades de colaboración:** El desarrollo de las actividades de colaboración académica y el cumplimiento de los objetivos de los programas de colaboración implican una labor de seguimiento y de evaluación de los resultados de los programas anuales, conocer los resultados de los proyectos académicos tales como artículos publicados, tesis dirigidas y proyectos generados, el personal académico beneficiado, calidad académica de la actividad, la oportunidad en el otorgamiento de los apoyos para las actividades y el apoyo logístico con que se contó para su realización, todo ello es información relevante para realimentar los nuevos programas de trabajo.

**Planeación de las actividades de colaboración académica:** Todo nos lleva a concluir que la tarea de planeación de la cooperación académica es una responsabilidad ineludible de las oficinas de intercambio, lo que permitirá que nuestras Casas de Estudios aprovechen el potencial que ofrecen las oportunidades de colaboración.

## Intercambio nacional: ISTEC y HETS

RICHARD E. PECK  
ES PRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD  
DE NUEVO MÉXICO, ALBUQUERQUE



Tengo un tiempo muy breve para ofrecer algunas sugerencias sobre tres oportunidades de establecer contactos vía redes que conozco bien. El primero es el Programa Nacional de Intercambios de Estudiantes. Ciento treinta y ocho instituciones de adecuación superior en Estados Unidos, en Guam y en Puerto Rico están involucradas. Los estudiantes tienen la capacidad, por medio de este programa, de ampliar su entendimiento académico, social y cultural al salir de su institución y campus estatal y pasar un año en otra institución. Los estudiantes cubren el costo de su matrícula en su institución estatal y asisten, con matrícula gratis, a uno de los otros 137 colegios y universidades. El estudiante, por supuesto, es responsable de cubrir los gastos de su estancia y alojamiento, transporte y demás. Por supuesto, la ayuda financiera que recibe el estudiante de parte de su institución se aplica igualmente, las becas continúan y todo el trabajo de curso se transfiere a su institución de origen hasta que el estudiante vuelva. Es bastante común para estudiantes de la costa del oeste de Estados Unidos, por ejem-

plo, asistir a la Universidad de Nuevo México para hacer estudios sobre la historia de los pueblos indígenas de Estados Unidos o para estudiar el suroeste de Estados Unidos. Igualmente, la Universidad de Nuevo México ha tenido estudiantes que asisten a colegios y universidades en el este, en parte para experimentar la nieve, en parte para vivir e interactuar con estudiantes provenientes de diferentes trasfondos culturales. Dicho programa puede organizarse en México, creo; dejaré los detalles del mismo para la consulta de ustedes que se encuentran ahora presentes.

El número dos de mi lista de oportunidades de contacto se titula ISTEC. Las iniciales significan Consorcio Iberoamericano de Educación Científica y Tecnológica. En el momento presente, este consorcio cuenta con cuarenta y seis miembros; treinta y cinco universidades en América Latina, incluyendo cuatro en México, siete en la Península Ibérica, una universidad estadounidense, la Universidad de Nuevo México, donde se encuentra el Secretariado internacional –y cinco miembros del sector industrial (Motorola, Nortel, IBM Brasil,

Texas Instruments, y la Corporación Fluke). ISTECA es una organización no lucrativa compuesta de instituciones educativas, de investigación e industriales a través de toda América Latina y la Península Ibérica. El consorcio ha sido establecido para incrementar la educación científica, en ingeniería y tecnología, para unir esfuerzos internacionales en investigación y desarrollo entre sus miembros y para proveer un vehículo efectivo en costo para la aplicación de tecnología. Su meta es concebir, transferir y llevar adelante actividades en la educación superior, en la investigación y desarrollo y en la transferencia de tecnología, para facilitar el progreso científico y técnico de los países iberoamericanos. Todos sus miembros obtienen beneficios de estas actividades.

Las actividades se iniciaron en el campo de la ingeniería eléctrica y de computación, pero se han extendido en muchas de las áreas de posgrado. Estas actividades incluyen seminarios, intercambio de profesores, de investigadores, técnico y demás. Un ejemplo específico puede demostrar la forma en que algunos miembros pueden ayudar a otros a alcanzar un nivel superior en su capacidad técnica.

ISTECA adquirió equipo, por medio de su "poder de compra", de Northern Telecom a muy bajo costo. ISTECA diseño y guió la instalación de este equipo en un aula electrónica en la Uni-

Las ofertas iniciales ocurrirán esta primavera, y ya hemos elaborado un catálogo de cursos para su disposición.

Estos cursos cubren de la enfermería a la educación, la ingeniería, hasta cursos cortos en tópicos específicos

en que esta red ha alcanzado el punto de preparación y transmisión de clases en español y en inglés, otras universidades han sido invitadas para unirse como miembros, particularmente en México, que puede beneficiarse de la instrucción que se ofrece por medio de la televisión. Un socio ideal, me parece, sería el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, donde ya se ofrece una exitosa extensión educativa.

Las ofertas iniciales ocurrirán esta primavera y ya hemos elaborado un catálogo de cursos para su disposición. Estos cursos cubren de la enfermería a la educación, la ingeniería, hasta cursos cortos en tópicos específicos.

Otro uso más de la red HETS será ver que instituciones miembros tomen parte en seminarios conjuntos conducidos por medio de transmisión vía satélite; el único costo para las instituciones miembros sería el del costo real de transmisión. Tengo también información sobre HETS y tendré mucho gusto en compartirla con ustedes.

En resumen, mi punto es que las redes que ya existen comparten la experiencia técnica de estudiantes y de sus profesores mismos, y la instrucción que puede ser corriente en un campus universitario, pero no está disponible en otros sitios, puede ser compartida. Confío en que otras oportunidades de redes serán desenterradas hoy, y espero aprender de ellas.

GEOFFREY R. WOOD  
DIRECTOR, OFFICE OF INTERNATIONAL SERVICES  
UNIVERSITY OF PITTSBURGH  
PITTSBURGH, PA.  
VICE-PRESIDENT FOR PUBLIC AFFAIRS  
NAFSA: ASSOCIATION OF INTERNATIONAL EDUCATORS

## Successful Linkages with US Institutions

It is an honor to be here for the Fifth Meeting of AMPEI. I greet you on behalf of NAFSA: Association of International Education, your sister association in the United States.

I wish to present to you information which I believe to be essential for serious consideration as an institution enters into discussions leading to educational linkages and exchanges with institutions in the United States. Prior consideration of these issues will reduce later misunderstandings and will assist in providing a smooth exchange for all participants.

Of primary importance is the academic or training program in which the participants will be engaged. It is necessary for the sponsoring institution to establish that the experience is what both the sponsor and the participant want and need.

This will require review of catalogues and syllabi and clear statements of the objectives the sponsoring institution has.

It is essential that close scrutiny is given to the academic and language preparation for participants. Most institutions in the United States will require that their standard admissions procedures be followed and this will require an evaluation of the applicants academic and language preparation. It is recommended that, during the negotiation of the agreement, representatives of the sponsoring institution meet with admission personnel of the receiving institution so that there is mutual understanding (if not agreement) on what will be required and expected in the admission process concerning academic and language preparation.

There must be agreement on the amount of time which is expected to complete the program

of study. Issues which may affect this are the availability of courses during the summer months or the intentions of the sponsor regarding what the participant should be doing during the summer months.

The time for completion of the program has implications for the issuance of the necessary visa documents as well. Accurate information on the duration of the program will avoid complications, minor, but nonetheless, complications, regarding US government regulations at a later date.

One item for consideration in discussions with admission personnel will be which visa classification is best for this program. The J-1 visa classification is normally used for sponsored students. Without getting into the complex issues here, suffice it to say that, in discussion with admission personnel, sponsors should inquire about the "two-year home country presence requirement" and any limitations the sponsor may want to place on the institutions ability to issue future visa documents after the sponsor's program has ended.

The sponsor must understand several aspects of financial support. Many, if not most, institutions will require evidence of adequate financial support for the entire estimated length of the program. This will be in the nature of documentation from the sponsor indicating intention to provide financial support for tuition, room and board, and miscellaneous living expenses. It is usually sufficient for the sponsor to indicate "tuition" without an amount, but US schools normally have established a particular amount for living expenses. Sponsors should know what that amount is and be sure that sufficient finances are available.

While the exact amount of tuition is not necessary in the support statement, obviously, the sponsor needs to know what the tuition expenses are to be. If the sponsor wishes to receive an invoice from the school, this must be stated and the name and address of the person or office to receive the invoice should be indicated.

If the sponsor wishes to specify that on-campus (i.e. residence halls, including food service) is required, this may be billed along with tuition.

However, it will be necessary for the sponsor to provide sufficient regular funds for miscellaneous, day-to-day expenses. In addition, sponsors should be aware that residence halls and food service may not be available during vacations, e.g. in December and "Spring Break." There may be interruptions at the end of the regular school year, before the Summer Sessions begin as well. It will be necessary to provide funds for room and board during these periods.

On campus housing, in residence halls, if contemplated, this should be discussed with the institutions' residence hall staff. It may be that the often less-than-serious attitudes and behaviors of American undergraduates may not be supportive of the participants' progress.

In addition, should participants have any special needs regarding food content or preparation, this should be discussed with food service staff in the negotiation process to assure that needs can be met or that alternative arrangements will be made if they cannot be met.

If participants will be living off-campus, it is necessary that they have regular income from the sponsor, e.g. monthly or quarterly support. Sponsors should be aware that at the beginning of rental leases in the United States, various advance deposits are required for rent and various utilities. These deposits are either applied to future charges or are refundable at the conclusion of the lease.

Funding is necessary for books and supplies. Most institutions have estimates for this, but allowance should be made for individual differences which may be less or greater than the estimates.

It is strongly recommended (and will soon be required by US federal regulations) that participants have adequate health, accident, and hospitalization insurance. The institutions will be able to provide information on coverage and costs associated with this matter.

Recently, due to criticism regarding increases in tuition costs, many institutions have separated various fees which are required. For example, at the University of Pittsburgh, we have a computer fee, a transportation and safety fee, an activity

fee, a student health service fee, and a study abroad fee. In total, these can be as much as \$300 per semester. Sponsors need to know ahead of time what fees will be assessed. These will be billed along with tuition.

From time to time, students will approach their academic advisors or foreign student advisors requesting that we support their request to their sponsor for additional funds for purchase of a personal computer. As sponsors discuss academic programs in the negotiation process, it is recommended that sponsors ask the academic personnel about the need for participants to have their own computers.

Sponsors should inquire as to what manner of academic support and contact is available for participants. If an individual academic advisor will be assigned, it would be helpful to know what sort of contact is expected between advisor and participant. If possible, it is recommended that representatives of the sponsor meet with academic advisors if they are known ahead of time.

Representatives of the sponsor should also meet with staff of the Foreign Student Office. Here sponsors will learn of orientation programs (their dates and possible fees) and services available to foreign students and scholars at that institution. Sponsors should meet with someone who will serve as a sponsor contact in that office. If there is no particular staff person with that assignment, it is recommended that the Director of the Office be approached to identify how the sponsor should contact that office.

Laws of the United States limit what information an educational institution may provide to third parties, e.g. a sponsor. It is recommended that these issues be discussed and included in the final agreement. Institutional staff to be contacted will be the Office of the Registrar.

Sponsors need to consider if they wish access to the following information and how that information will be provided:

address, telephone number, e-mail address of the participant  
current class registration

mid-term grades (if any)  
final grades each term  
notice of any disciplinary actions.

With regard to the first five items, many institutions find it more efficient if the participant requests that the information be provided and that this request is presented in writing by the participant with the appropriate recipient and address indicated.

If there is expectation that academic credit for work at the US institution will be transferred back to the home institution, the details of this should be discussed and agreed upon during the negotiation process.

Finally, there should be agreement as to what sort of documentation will be issued at the completion of the program. Possibilities include a transcript, a diploma, a certificate, or a letter, or some combination of these.

In all matters, it is imperative that agreement be reached prior to commencing the program so that there are no unexpected complications, misunderstandings, or disagreements later on.

# Desarrollo de educación internacional en la Universidad de Texas en Austin

KITTY M. VILLA  
ES DIRECTORA ADJUNTA  
DE RELACIONES INTERNACIONALES  
UNIVERSIDAD DE TEXAS, AUSTIN

Hay mucho interés en el intercambio y los convenios. Creo que una visión mucho más amplia de lo que es "educación internacional" nos abre a otras oportunidades de colaboración. Espero que mi experiencia en la universidad de Texas en Austin ofrezca una perspectiva interesante y útil.

Hoy quiero enfocar mis comentarios en dos aspectos de educación internacional: el acceso a universidades extranjeras y el inicio de programas internacionales. En mi cargo profesional en la universidad de Texas, he notado que estos aspectos de educación internacional parecen ser muy fáciles. Pero, en realidad, muchas veces no sabemos cómo contactar una universidad extranjera o cómo presentar nuestras ideas de colaboración. La pregunta más frecuente es: "¿Cómo establecer un convenio con la UT?". Hoy quiero compartir con ustedes mi respuesta a esta pregunta y un poco de información sobre el estado de educación internacional en la UT. Considero que es importante recordar tres reglas:

- 1) Tiempo de conocerse.  
No solamente visitas formales de rectores y administradores.  
Es más eficaz mandar estudiantes de posgrado o investigadores. La universidad de

origen puede aprender mucho de la experiencia académica de sus estudiantes avanzados o de sus profesores. Mandar un investigador resulta más económico para la universidad de origen –no pagan colegiatura, solamente gastos de viaje y alojamiento.

- 2) Descubrir si comparten áreas de investigación o metas académicas.  
Regresamos al punto 1 = la relación académica es fundamental. Sin apoyo de los profesores, no tendrá éxito una colaboración. Además es muy posible que la manera tradicional de intercambiar estudiantes a nivel pregrado no llene las necesidades de las universidades pero quieren colaborar en investigación o desarrollo de profesores, etc., conocer y considerar las limitaciones de la universidad prospectiva.
- 3) Enfocar en colaboración en vez de convenio.

En mi universidad, por ejemplo, el proceso de tener un convenio firmado es muy lento. Pero la ausencia de un convenio no quiere decir que no se puedan llevar a cabo proyectos interesantes. Demasiado enfoque en el hecho de tener un convenio firmado puede hacer más lentas las posibles colaboraciones. A veces, los mejores programas se desarrollan sin convenio formal. Y el convenio –si es necesario o deseado– es un resultado de los programas exitosos.

Vengo de una universidad pública, estatal, con una misión: ofrecer estudios universitarios a los residentes de Texas. Pero el interés en cuestiones internacionales ha crecido.

En 1940, un estudiante de posgrado era el primer "foreign student advisor"—asesor de 108 estudiantes de 18 países. Ahora, la oficina internacional ofrece servicios a:

- ❖ 3,900 estudiantes de 118 países.
- ❖ Investigadores y profesores de otros países.
- ❖ Alumnos que estudian fuera de E.U.
- ❖ Programas de inglés.
- ❖ Programas cortos para profesionales –educación continua.

El manejo de educación internacional –responsabilidades distribuidas:

- ❖ Las facultades (departamentos) académicos y sus profesores.

- ❖ Los administradores en la oficina internacional.
- ❖ Desde septiembre de 1997, un vice presidente de asuntos internacionales.

La mayoría de los 3,900 estudiantes internacionales:

- ❖ Tienen como objetivo académico un título de licenciatura, maestría o doctorado.
- ❖ Sus estudios son autofinanciados o pagados por organizaciones fuera de la universidad.
- ❖ Algunos estudiantes de posgrado tienen puestos de asistente de profesor o asistente de investigación.

Estudiantes en estos puestos reciben un salario y un descuento en el costo de la colegiatura.

¿Cómo figuran los convenios en la educación internacional?

En el sentido más tradicional del intercambio, recibimos estudiantes internacionales a nivel pre-grado en la UT, y mandamos un número equivalente de estudiantes a nuestras universidades compañeras. Pero de los 3,900 estudiantes, sólo 200 participan en programas formales de intercambio recíproco.

Los de intercambio recíproco no se inscriben en programas de "grado" o "título", pero siguen cursos con la intención de acreditar o usar sus estudios en la universidad de origen.

Normalmente no pagan colegiatura, pero no tienen el derecho de un título de la UT.

El número de estudiantes es limitado por la demanda por parte de estudiantes de la UT.

¿Otros programas internacionales?

Programas de educación continua para profesores –inglés/ comunicación oral.

"Double-degree" MBA –un programa de maestría en administración de negocios– los estudiantes se inscriben en dos universidades –reciben grado de maestría de dos universidades.

Programa de derecho para abogados latinoamericanos/ estudiantes avanzados de derecho –enseñado en español en la UT. Ha sido ofrecido durante los últimos tres años en Austin. Este año tenemos un contrato con AID para ofrecerlo en México: "U.S.-Méjico federal judicial exchange program".

Tal vez, el intercambio más importante es la educación de la mayoría de los estudiantes internacionales que regresan a sus universidades y organizaciones de origen.

Puntos importantes para una universidad que quiere desarrollar una colaboración con una universidad extranjera:

- 1) Tiempo de conocerse.
- 2) Descubrir si comparten áreas de investigación o metas académicas.
- 3) Enfocar en colaboración en vez de convenio.

WILLIAM LENNON  
ES DIRECTOR DEL CENTRO INTERNACIONAL  
DE ESTUDIANTES E INVESTIGADORES  
TULANE UNIVERSITY

## Socios en Educación Internacional: 7 años del Programa SEP/Tulane

En enero de 1991, un visitante de México, quien viajó a New Orleans para asistir al partido del Super Bowl, aprovechó la oportunidad para visitar la universidad donde había disfrutado un corto curso de entrenamiento años atrás. Entró al Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tulane y pidió, si fuera posible, hablar con el director, Dr. Richard Greenleaf. Imagínense la sorpresa de los funcionarios cuando el visitante vestido tan casualmente se identificó como Manuel Bartlett Díaz, Secretario de Educación Pública de México. Así fue el inesperado comienzo del Programa SEP/Tulane, que en los últimos siete años ha proporcionado oportunidades de educación a nivel de posgrado a 93 profesores, investigadores y estudiantes de universidades públicas mexicanas. La Universidad de Tulane ha invertido más de \$7.2 millones de dólares en becas y ayudas, mientras que la SEP ha dado más de \$4 millones en estipendios mensuales. Éste es un ejemplo de cómo las oportunidades para la educación internacional algunas veces surgen de fuentes inesperadas.

### SEP/TULANE PROGRAM 1991-97

Año	Estudiantes Nuevos
91-92	35
92-93	17
93-94	7
94-95	17
95-96	10
96-97	6
97-98	2
Total	94*

\* Un estudiante se matriculó, se retiró y después volvió al año siguiente.

En esta reunión informal, Greenleaf y Bartlett Díaz con-

versaron sobre varios asuntos, pero se concentraron en cómo una universidad privada y una institución pública nacional podrían encontrar un área de interés mutuo. Decidieron que el entrenamiento en posgrado para jóvenes académicos, identificados por México como líderes académicos potenciales, beneficiaría los planes de la SEP y ofrecería a Tulane una oportunidad de fortalecer su ya reconocida reputación en estudios latinoamericanos.

El rector de Tulane, Dr. Eamon Kelly, quien se va a jubilar

en junio próximo después de 18 años de servicio a Tulane, apoyó la idea con mucho entusiasmo y, pocos meses más tarde, el convenio fue formalizado con una ceremonia en México. Tantos como 50 becarios anuales, por un periodo de 10 años, podrían matricularse en Tulane en programas de maestría y doctorado en cualquier área de artes, ciencias o ingeniería donde estuvieran calificados. Una Sociedad fue establecida. Yo quiero enfatizar la palabra «Sociedad» en vez de usar «Colaboración», el tema de esta excelente convención, porque una sociedad significa, en el sentido de negocios, derechos y responsabilidades de ambos socios. También quiere decir que ambos contribuirán con recursos financieros y humanos al proyecto. Como mencionamos previamente, están involucradas importantes cantidades en recursos financieros, casi \$12 millones de dólares hasta el momento.

En el convenio, la Universidad de Tulane garantizará la colegiatura completa y cuotas mandatorias, mientras que la SEP se responsabilizará por los estipendios mensuales y seguro médico de los participantes. Los candidatos serían nominados por sus universidades, preseleccionados por la SEP y finalmente revisados por la facultad apropiada de la Universidad de Tulane para tomar la decisión final.

Así fue como los oficiales mayores de la SEP y Tulane dejaron el proyecto y nuestro departamento, el Centro de Estu-

diantes Internacionales y la Dirección de Desarrollo Universitario, Subdirección de Apoyo a la Docencia, hoy bajo la administración capaz de mi estimado colega, Dr. Ricardo Mercado, entramos al campo. Hágala funcionar fue el mandato. Y está todavía funcionando. Durante los próximos meses nos reunimos, primero en México y después en New Orleans, para hacer realidad los sueños de Bartlett Díaz, Greenleaf y Kelly. ¿Tuvimos tiempo suficiente para aclarar todos los posibles problemitas? ¡Claro que no! Pero al final de agosto de 1991, 32 becarios mexicanos comenzaron sus carreras de posgrado en Tulane.

¿Ha sido el Programa un «modelo exitoso»? ¡Sin duda que sí! 74 hombres y 19 mujeres vinieron a Tulane y solamente 5 tuvieron que devolverse por insuficiencia académica. 34 terminaron sus Maestrías y volvieron a trabajar a México. Hasta ahora 11 han recibido el Doctorado y otros 24 están escribiendo sus tesis o preparándose para las pruebas de capa-

Como dice el famoso antropólogo Robert Kohls, «siempre que alguien de una cultura entra a otra cultura por un periodo de largo plazo, no importa la razón, algo erróneo va a pasar»

citación. De este grupo, 10 han retorna a sus posiciones académicas en México debido a las exigencias de sus universidades y están tratando de terminar la tesis en casa. Ellos vienen a Tulane de vez en cuando para reunirse con sus asesores de tesis.

#### RESULTADOS ACADÉMICOS 91-97

PhDs Concedidos	11
Masters Concedidos	34
Candidatos a PhD en México escribiendo tesis	10
Candidatos a PhD en New Orleans (tesis)	14
Estudiantes en New Orleans en aulas	14
No completaron ningún programa	10*
Total	93

\* 5 Destituciones Académicas.  
\*\* 5 Retiros Personales.

De los 11 «Doctores» nuevos, siete han retorna a sus universidades mientras que cuatro están en programas de posdoctorado en instituciones famosas en EUA; NASA en Ciencias de Computación, University of Texas-Health Science Center en Neurociencia, University of Pittsburgh en Salud del Medio Ambiente y Tulane Medical School en Epidemiología.

23 universidades públicas han tenido representantes en el Programa SEP/Tulane; desde Baja California hasta Chiapas, Tabasco a Aguascalientes y Oaxaca a Nuevo León. Los becarios se han especializado en 24 campos de estudios diferentes.

#### SEP/TULANE 91-97

Universidades Públicas	Representadas
Aguascalientes*	3
Baja California Norte	1
Baja California Sur	1
Campeche	3
Chapingo	1
Chiapas*	1
Colima	1
Durango	2
Estado de México*	4
Guadalajara	1
Hidalgo	4
Morelos	2
Nuevo León*	27
Oaxaca*	1
Puebla	6
San Luis Potosí	2
Tabasco*	1
UAM**	15
U. Pedagógica	
Nacional	2
Veracruz	1
Yucatán	10
Zacatecas	1
Total	93

\*Universidades con por lo menos un PhD otorgado.

\*\* Varias Unidades.

Muchos de los becarios están casados y llevaron a sus familias a New Orleans. Los niños asisten a escuelas públicas y han contribuido significativamente a la diversidad cultural de sus escuelas. Naturalmente, muchos de ellos hablan inglés mejor que sus padres y han sido mini-embajadores de la cultura mexicana en fiestas escolares y municipales. Muchas de las esposas participan en el Programa de Hospitalidad Internacional de Tulane donde se en-

seña inglés conversacional gratuitamente y se ofrecen paseos a puntos turísticos de interés dos veces por mes.

¿Ha habido problemas? ¡Claro que sí! Y aquí es donde los «Socios» han tenido mucha responsabilidad y tareas extras. En nuestra profesión, los términos «comunicación intercultural» y «choque cultural» son usados normalmente para identificar las dificultades que ocurren cuando existen intercambios internacionales de educación. Estos problemas pueden ocurrir en relaciones personales o institucionales, pueden ser verbales o no-verbales, implícitos o explícitos. Como dice el famoso antropólogo Robert Kohls, «siempre que alguien de una cultura entra a otra cultura por un periodo de largo plazo, no importa la razón, algo erróneo va a pasar». Nosotros,

los educadores internacionales, necesitamos tener sensibilidad a las diferencias culturales y esforzarnos para llevar a cabo las habilidades necesarias para

identificar y aliviar estas dificultades no solamente para nuestros estudiantes, sino para nosotros mismos.

En el Programa SEP/Tulane enfrentamos problemas culturales de diversos niveles como:

Nacional: Estados Unidos/México.

Burocráticos: Sectores Privados y Públicos.

Académicos: Organización y Programas Universitarios.

Status: Becarios en México-Profesores, en EUA-Estudiantes. Sociedad: México-Apoyo familiar, EUA-Responsabilidad Individual.

Nuestras oficinas, SEP y Tulane, se han esforzado en ayudar a todos los participantes, individual e institucionalmente, a comprender y superar estos problemas y diferencias. ¿Tuvo éxito? ¡No siempre!

La década de los noventa ha visto la aparición de factores externos de ambos lados de la frontera que impactaron a los becarios y al Programa mismo. Tengo la certeza de que esta lista no está completa y no quiero decir que los impactos fueron positivos o negativos, pero resultaron en cambios. Para citar algunos:

#### 1 Cambios en la Universidad de Tulane

La presión sobre universidades en Estados Unidos de ser más empresariales y «eficientes» se movilizó al final de los ochenta e involucró a

Tulane en 1992. Términos que ni están en los diccionarios y que nunca querría yo aprender en ningún idioma llegaron a ser parte necesaria de mi vida profesional; no sé la palabra en español (*downsizing & outsourcing?*), reestructuramiento, VSP (Paquetes de Separación Voluntaria), que quiere decir jubilación temprana. Hoy en día, Tulane University emplea aproximadamente 350 personas menos, entre profesores y personal administrativo, que en 1991.

#### 2 Elecciones presidenciales en ambos países

En México significó que todos los de la SEP que participaron en el desarrollo del Programa ya no están involucrados. En EUA, una fuerte actitud anti-inmigratoria que impactó la educación internacional en varias maneras surgió del Congreso controlado por la oposición.

#### 3 Devaluación de la moneda mexicana

No se necesita comentar mucho sobre los problemas financieros que afectaron a los becarios y a sus familias, como a todos los mexicanos, en 1995. Solamente quería decir que la Universidad de Tulane perdonó cinco meses de renta para once familias becadas que vivieron en apartamentos del campo universitario que no tenían cómo pagar, un valor de US \$26,000.

#### 4 Una revisión externa de to-

*dos los programas de Posgrado en Tulane*  
Requisitos de aceptación, presupuestos internos, tamaño de clases y número de alumnos permitidos fueron afectados por evaluaciones departamentales positivas o negativas.

SEP/Tulane	campos de estudios 91-97
Administración	9
Biología Molecular	1
Bioquímica	1
Biostatística	8
Ciencias de Salud del Medio Ambiente	2
Ciencias de Computación	15
Ciencias Políticas	6
Derecho	9
Economía	2
Educación	3
Estudios Latinoamericanos (Interdisciplinarios)	12
Física	2
Fisiología	1
Ingeniería Biomédica	3
Ingeniería Eléctrica	4
Ingeniería Química	1
Ingeniería Mecánica	2
Matemáticas	5
Neurociencia	1
Parasitología	2
Química	6
Salud Pública & Medicina Tropical	4
Sociología	2
Teatro	1
Total*	97

\* Algunos estudiaron en dos Deptos.

A pesar de las dificultades y obstáculos, el Programa vale la pena. Aunque las metas de inscripción establecidas siete años atrás no fueron alcanzadas y el

número de becarios nuevos este año es muy bajo, muchos profesores mexicanos, sus universidades y naturalmente sus estudiantes van a beneficiarse de este experimento ambicioso e inédito. Se ha demostrado que programas de impacto pueden surgir de conversaciones informales. Se ha comprobado que alianzas improbables pueden funcionar y que se necesita un esfuerzo continuo de todos los socios para asegurar el éxito. Los convenios internacionales no deben ser evitados por ser difíciles de manejar, costosos, complicados o peligrosos. Tenemos que ser «soñadores», en el buen sentido de la palabra, para tener éxito en nuestra profesión.

Una vez, un amigo sociólogo nos llamó los educadores internacionales, «los que se extienden sobre fronteras» o, en inglés, «boundary spanners». No es que nos sentemos encima de la cerca sin tomar posiciones, y no pensando solamente en términos internacionales. Dentro de nuestras instituciones existen las mismas dificultades y malentendidos con gente a veces más resistente a la cooperación y cambios que la que se encuentra en cualquier convenio internacional.

Es una actividad que implica diplomacia, sensibilidad cultural, voluntad de arriesgarse y espíritu comunitario. Estoy orgulloso de ser identificado como un «boundary spanner» y espero que ustedes compartan mi entusiasmo por nuestra profesión.

AXEL MARKERT

DIRECTOR OF INTERNATIONAL RELATIONS,  
UNIVERSITY OF TÜBINGEN  
FUNDING PRESIDENT EUROPEAN ASSOCIATION  
FOR INTERNATIONAL EDUCATION (EAIE)

## “Coimbra Group and Tübingen Family: A European Network and a Network in Europe”

The Coimbra Group was created even before the ERASMUS scheme, namely in 1985 (ERASMUS: 1987), but it came about, like ERASMUS, as a result of the EU's tendencies to include cultural and educational matters in the process of European unification — networks and mobility schemes were in the air, so-to-speak. According to its Charter, the Coimbra Group constitutes an integrated network of European universities which plans to establish special academic and cultural ties and to set up concrete and advanced facilities and privileged channels of information and exchange. The Group also calls itself the *Coimbra Group of European Universities*. In an account published in June 1993, its early history is described as follows:

In 1985 the Catholic University of Louvain invited several old and traditional universities in EC countries to discuss at Louvain the possibilities and perspectives of establishing cultural links. They then met in Coimbra (1986) where they decided to go ahead and coined the name of Coimbra Group for this collaboration. The participating universities became conscious in Aarhus (1986) of the fact that common activities might be especially fruitful in the field of mobility of students and teaching staff. When the ERASMUS programme of the European Communities was presented shortly afterwards, this became even more apparent. At a meeting in Pavia (September 1987)—and, again, this was when ERASMUS was also created—a Charter was drawn up, signed and subsequently ratified by the participating universities.

One of the key players of the Coimbra group (who, incidentally, was not present at the Louvain

and the name-giving Coimbra meetings) told me quite frankly that according to his impression the beginnings of the group were opportunistic rather than idealistic and more culturally than academically oriented. The universities involved found that they had certain public relations aspects in common which they might be able to commercialize, and that the Europe of the EC, later EU, was a new market asset, so why not exploit it? The whole thing, incidentally, started as a movement of the public relations and international affairs officers which had the silent approval of the higher echelons. The International Relations Office of the University of Louvain-la-Neuve wanted to celebrate its 20th anniversary (for comparison only: in 1985 the University of Tübingen's International Office approached its 50th Anniversary!), and invited colleagues from similar offices at 15 European institutions which were judged to be as prestigious as Louvain-la-Neuve. It was only after a 1990 meeting in Coimbra that the group was given more structure and received a clear and expressed recognition from the Rectors who were also present.

The original aim, then, was to bring the oldest and most prestigious universities in Europe together and capitalize on the accumulated prestige. It was an association of traditional universities, which was very conservative in terms of expanding membership, especially during the early years. To quote the 1993 account again:

Since the group considers its "human-sized dimension" a great asset, it has opted for a period of consolidation at its present state. The open attitude of the group ensures, however, that academic contacts can be established and maintained whenever desirable by or with any non-member university or institution.

But let me briefly sketch the Coimbra Group's further development for you. The group gave itself what is called a "fairly informal structure" in one of its documents in 1990, with a General Assembly of the Rectors or their representatives meeting once a year to determine the general policy. The chair of the General Assembly is held by the rector of the university hosting the last

meeting and rotates each year. There is a Steering Committee composed of six members which "runs the ... organization, stimulates, coordinates and circulates information," or, in other words, runs the show. There is also a small secretariat which is concerned with day-to-day business and has been very important in the Group's highly successful lobbying efforts vis-à-vis the European Commission. The headquarters is in Brussels today and has a Portuguese Director. A number of task forces, committees and ad hoc working parties exist for special projects, all of which have their own chairpersons and a link to the Steering Committee. There are presently six of those, four of which are dedicated to "external" cooperation: one to cultivate contacts with Central & Eastern European universities, one for cooperation with non-EC countries around the Mediterranean (MED-CAMPUS), another one for cooperation with Latin America called S.C.A.L.A. (or Standing Committee of Advice for Latin American Affairs), and finally, and uniquely among European networks, a task force for cooperation with countries of the Lomé Convention, i.e. countries in Africa, the Caribbean and the Pacific Region. There is also a task force dealing with the new European mobility programs such as SOCRATES and LEONARDO, and a committee concerned with continuing education. Finally, we should mention the Coimbra Group Lectures, within which a cycle of lectures by outstanding professors of member institutions is organized.

As I have already mentioned above, the group has had highly successful lobbying activities and had the know-how to get into the EU's programs for the support of academic cooperation projects. The Group itself claims that in 1994, among the 239 newly approved TEMPUS projects (which, as you will know, are designed to stimulate cooperation with Central and Eastern European universities) Group members were involved in 169 or half of the total. By the way, since we are talking numbers, someone had fun computing the total age of the 33 members which it has today, which comes to more than 10,000 years. With Tübingen, it might be 10,500... The group lob-

byists also managed to get up substantial financial support from the Directorate General I of the Commission for its Latin American initiative, which many of you will know by its name, *Círculos Europeos*, which now exists in 18 Latin American countries, including Mexico. They are in contact with about 19,000 Latin American alumni of European universities; they organize lecture tours of European academics in Latin America, and arrange for numerous seminars and conferences in the European-Latin American context.

Finally, the Coimbra Group has been very successful in getting funding for its pet projects SIGMA and HUMANITIES. SIGMA combines the Group with other European Networks such as UNICA, the Santander Group and the Utrecht Network to evaluate European inter-university cooperation in a number of academic fields. It is worth quoting again from a brochure on "Initiatives and Achievements" of the Coimbra Group:

In this (SIGMA) project, the European networks worked together toward a common aim. The originality of this project lies in the impressive level of academic and professional input to an European Commission initiative. The very people who are directly affected by the Commission's decision-making may now play an active part in its formation.

HUMANITIES (Historic Universities MultimediA Network for Innovation In Education Systems) aims at introducing and developing a structure of *virtual mobility* to allow a majority of students to benefit from periods of study abroad, through "telematics-based distance learning, addressed to students in human science faculties." And, again in the Coimbra Group's own words:

The Coimbra Group considers this acceptance of Open and Distance Learning methods by universities at the heart of European Academia to be a major breakthrough worthy of note. Although the use of distance education has been carried out successfully for many years in some countries, its acceptance in traditional European academic institutions has always been rather poor, frequently perceived as somewhat "second

best". The Humanities project has begun to transform this image.

We are not hiding our light under a bushel, are we now? But seriously, and in conclusion, I think that the Coimbra Group has every reason, and more so, in my opinion, than any other European network, *not* to hide its light under a bushel! And I, as a representative of a university which is old and prestigious and still not a member of the Coimbra Group, am jealous, if anything. Why, then, isn't Tübingen a member. Well, because we were never asked and are maybe too proud to apply! But also, because we may be more sceptical with regard to these European Commission programs which, after all, have formed the basis for the success of the Coimbra Group.

#### *CG Organogramme May 1997*

But also, and this brings me to the second part of my presentation, because Tübingen has followed a different path, not the path of a European (Union) network but of a network in Europe. A network which started shortly after ERASMUS and after the Coimbra Group, partially in response to the threat of a "Fortress Europe" which was projected by non-European countries in the early 90's. Tübingen had built a very extensive network of exchange relationships in the 70's and 80's and we did feel that ERASMUS and the other European mobility schemes began to dominate the market — at least in terms of the attention given to them by most EU universities. Two thirds of our exchange partners were from overseas, half of them from the Americas, and only about a third from countries of the Union. This has changed ever so slightly in favor of European universities, but the overall distribution remains the same. What, then, was the purpose of the meeting which we called the Blaubeuren Conference, initially after the place in which our Conference Center is located? Let me quote from my very first letter of invitation to our colleagues abroad:

We, the International Relations staff of the University of Tübingen, will be organizing a conference for our counterparts in those higher educational institutions worldwide with which we are entertaining structured exchange programs. The purpose of this project is threefold:

1. We would like to bring you up-to-date on recent developments in Tübingen, Baden-Württemberg and Germany which will be of interest to you in the context of our exchange relationship,
2. we want to learn from you what is new at your institution and in your country, and
3. we would like to give an opportunity to meet again to those of you who may know each other already, and an opportunity to get acquainted to those who haven't met yet - thus providing for the possible establishment of cross-links between you and your institutions.

The key words, obviously, are *worldwide* and *establishment of crosslinks*. Nearly one third of our partner institutions sent a representative to this first meeting. Since then we have had positive responses every year from between one fourth and one third of them, and the many crosslinks which have been formed since the first meeting have produced a real network. We are approaching our 7th Family Meeting this coming November, and will then have had 155 colleagues from 30 different countries participating.

#### Participants Family Meetings

The Blaubeuren Conference became the Family Meeting at the end of the first conference when someone noted that it had all taken place in a true family spirit. Needless to say, I grasped the opportunity, renamed the whole show and have been talking of Family Meetings ever since. I should explain that our Conference Center lends itself to creating such an intimate get-together: Blaubeuren is a very small town over an hour

away from Tübingen. Food and drinks are excellent, which does not lead participants into the temptation of looking up the local bars or restaurants in the evening — of which there are not many anyway. The accommodation is similar to that in a modest hotel, the meeting rooms modern and up-to-date, and usually we have the whole place to ourselves. Meanwhile, it is many personal friendships that keep the network going, and for some of my colleagues the Family Meeting has become a permanent fixture in their annual calendar. From the very start, I have tried to arrange this meeting immediately following the Annual Conference of the EAIE, which I usually attend myself, and I have usually taken back a whole group of colleagues to Blaubeuren. We chose this arrangement, of course, to make attendance feasible for the non-Europeans, who could kill two birds with one stone this way in terms of travel expenses.

I will give you, as an example, the programs of our last and the coming family meetings. As you can see, we have arrived at a mix of practical, administrative presentations, academic or quasi-academic lectures and what we have come to call Country Updates, in which some of our guests give a brief overview of recent developments in their respective countries. This mix, together with a few social activities and a high diversity within the group, has provided us with the formula which is most conducive to the stated purpose. The groups are diverse not only in terms of nationality, but also in terms of experience and professional backgrounds, since we encourage our direct colleagues to send other representatives when they themselves are unable to attend. We have partner institutions which have been (and will be) represented by the same person seven times in a row, and we have others which have been (and will be) represented seven times in a row by different people. We have had doctoral candidates and Vice-Rectors, admissions officers and Deans, Resident Directors and visiting professors, and we have had, by the way, outstanding members of the Coimbra Group. This diversity which, frankly, we never planned for,

now makes for the most significant strength of our meetings. Some of the regularly participating institutions have toyed with the idea of copying our example, but, fortunately, have never done so — after all, you cannot be a member of too many different families, let alone afford to go to all of their reunions!

What, then are the differences between the two examples I have presented? The Coimbra Group and other European networks bring together a group of universities in Europe following some kind of artificial criterion (age, host towns, or maybe, one day, the same first letters in their names) and from that coincidental basis start to cooperate. The Tübingen Family as a network in Europe brings together a group of institutions worldwide which have one common denominator: a history of working together with the University of Tübingen and therefore, it can be safely assumed, have more in common than just superficial characteristics (see above). In one case, this history goes back 40 years; in others the relationship is brand new, and the Family Meeting was used without restraint as a springboard for the creation of a new network of their own. Right on! We like that! The Family Meeting is a more personal affair, the Coimbra Group obviously a much more institutional one. The Coimbra Group was created to attract big bucks, and as I have said, was most successful in doing so. It therefore also needs its own professional secretariat. The Family Meeting, on the other hand, functions along the lines of good old family values, such as hospitality, and does not need a special administration, apart from the work my secretary and myself put in to make it work — but we don't produce any income, either. The links created at the family meetings have also led to joint applications within the mobility programs, to be sure. But these things happen by chance and not because we would actively work towards such a goal.

But let me also admit that there are a few less altruistic reasons for organizing the Family Meeting. Let me state at least one which is reducing the number of foreign visitors passing through

our office in the course of the year. We all love to have visitors, in principle, but we also suffer at times when we have accumulations of delegations, don't we? And our annual meeting does lead to a situation where we have not all, but very many of them at one time of the year, and then much less for the rest. I should add that in the Coimbra Group as well, the personal side plays a major role. As my source in the Coimbra Group has conceded: "Of course within such networks (as the Coimbra Group) the *real* core is *personal networking*." There often is a "Family" within the network, then, which does the real work and, finally, functions much like our Tübingen Family. And, of course, six of the members of the Coimbra Group are indeed also part of the Tübingen Family!

What have we got, then? Two different examples of something which has spread all over Europe like a contagious disease in the past ten years: NETWORKING. On the institutional side, this was much needed. In 1985 I had visited maybe a dozen European institutions, well, make that two dozen. But I knew many more in the United States, and ten times as many American colleagues than European ones. And I considered most of the Europeans to be just that, colleagues, and many of the Americans to be more than that: friends. After all the networking through European mobility schemes and founding of associations such as the EAIE and AMPEI, I now feel that I have as many friends on my side of the Atlantic as I have overseas, and that is the most gratifying part of the new Europe — and the aspect which will help more than any other aspect in European unification to bring the old Continent together.

#### Literature:

- Coimbra Group (Universities), brochure, 12 pp, undated, ed. Coimbra Group Brussels Office  
Coimbra Group (Universities), brochure, 66p, 1993, ed. Coimbra Group Brussels office Bernd Wächter, "Mit Erfolg traditionell," Deutsche Universitätszeitung 12/1996, pp.24-26

# *BCCIE: A provincial model of international education collaboration*

CHRISTINE SAVAGE  
EXECUTIVE DIRECTOR  
BRITISH COLUMBIA CENTRE FOR  
INTERNATIONAL EDUCATION, CANADA

## *Overview*

We are living and working in a world distinguished by an unprecedented level and depth of global interactions. The realities of globalization have prompted an increasing emphasis on the imperatives for, and need for urgency in, our internationalization efforts. More and more institutions in Canada and around the world are engaging in the process of internationalizing their campuses, curricula and communities to ensure that individuals have the capacity to be effectively involved in the global economy.

In British Columbia we have accomplished a great deal during the last ten years, putting in place a solid foundation to facilitate institutional internationalization activities and creating a supportive network of cooperation and collaboration amongst the international practitioners within the Province. We have through the phenomenal efforts of our post-secondary system, the activities of the British Columbia centre for international education (BCCIE) , and the support of the Ministry of Education, Skills and Training strategically responded to the global challenges of today and of the future.

## *The British Columbia Centre for International Education*

The mandate of the British Columbia Centre for International Education is to facilitate the development of international education in British Columbia's public post-secondary educational institutions. We accomplish this by working closely with an active and voluntary membership

of international education professionals from across the province.

The British Columbia Centre for International Education was established in 1990, is funded by the Ministry of Education, Skills and Training, and governed by a provincially appointed Board of Directors. On behalf of our participating institutions, we pursue four major goals:

1. The internationalization of the campus, the curriculum and the community
2. The development of international education experience and expertise
3. The participation of our institutions in international projects
4. The promotion of the post-secondary system's capabilities internationally

Experience has taught us the value of collaboration and cooperation in our internationalization efforts. BCCIE's strategic approach is to establish a forum to share information, expertise and opportunities and work together in strengthening our international linkages. This strategy has proven to help increase the level of internationalization on British Columbia campuses, to develop international connections and to attract a growing number of international students to the province.

### *Internationalization*

To facilitate and strengthen the internationalization of the campus, the curriculum and the community we have undertaken system-wide research to identify and describe internationalization indicators and mechanisms, as well as to assess and report on the state of internationalization of British Columbia's public post-secondary campuses. In addition, we have developed resource materials and conducted workshops and conferences to assist institutions with their internationalization efforts.

Our recent system-wide internationalization survey helped us to identify the prevalent internationalization strategies and trends, and gave us insight into the international momentum build-

ing across the post-secondary system in British Columbia. "Maintaining the Momentum: International Education and the Internationalization of British Columbia Post-Secondary Institutions" (McKellin, 1997) captures the results of the survey, builds on the base line data gathered in BCCIE's "Internationalization Task Force Report" (Francis, 1993) and provides an updated collective profile of internationalization in the province's public post-secondary system.

Participants in the survey were asked to provide data in five critical areas of internationalization: leadership and administration, international activities, projects and programs, internationalization of curriculum, faculty and staff development, and international student services. We were encouraged to find that internationalization has become a greater priority on British Columbia campuses, that institutions are involved in an increasing number of internationalization activities, that international education is generating significant revenues, and that BCCIE had positively affected the process.

The preparation of our students to live and work in an increasingly multicultural and international environment is critically important. Identifying the competencies which students require to function as citizens and professionals in a more globalized society is a vital step of the internationalizing the curriculum process. Through our "Preparing Graduates for the Future - International Learning Outcomes (Stanley and Mason, 1997) project, we were able to identify the key global competencies (knowledge, skills, abilities and attitudes) required of today's graduates and the processes that institutions can adopt to facilitate their development.

The report was based on a series of focus groups and interviews with professionals from the following sectors: advanced technology, consulting firms, environmental firms, business and finance, government, non-profit associations and post-secondary institutions. The project sets forth a framework for the effective internationalization of post-secondary curriculum and is organized into five themes:

- ❖ developing intercultural competence
- ❖ acquiring basic skills in an additional language
- ❖ adapting business English and business etiquette to the needs of international clients
- ❖ developing Canadian and global perspectives
- ❖ demonstrating coping and resiliency skills.

### *Professional Development*

A cornerstone of BCCIE's activities is facilitating the sharing of skills and expertise throughout the British Columbia system. By providing our membership with practical tools and techniques we strengthen their international capabilities. In addition to our quarterly membership meetings where members have an opportunity to regularly meet and share information with colleagues, we have introduced resources, conducted workshops and conferences, and provided an awards program for British Columbia students and faculty.

Our Professional Development International Education Project outlines a strategy to undertake a series of practical, flexible professional development modules. The first module, "International Marketing: Education Products and Services" (Cameron, 1997), was designed to facilitate the international marketing capabilities at member institutions and takes a practical approach in reviewing international marketing concepts as they relate to education and provides guidelines and suggestions for educators doing business internationally. The second module currently under development addresses how to establish and manage international study abroad and programs for domestic students.

One of the significant ways that BCCIE has attempted to develop the international competencies of students and faculty has been through an awards program. Since the establishment in 1990 of the British Columbia Grants and Awards Program, almost 400 public post-secondary students and faculty have received funding enabling them to travel abroad and gain a better understanding of the cultures, economies, and languages of other countries. The program provides

serious students with the opportunity to undertake a rigorous program of study in selected countries and committed professional staff with a chance to work overseas.

### *International Education Project Development*

To assist with the public post-secondary system's involvement in international education projects, BCCIE has conducted a series of workshops and sessions on project development and implementation, participated on outgoing missions, strengthened the linkages with the private sector and international partners and provided funding support to enable institutional involvement in projects.

With the December 1996 signing of the Canada-Chile Free Trade Agreement and Chile's growing emphasis on educational reform, BCCIE has begun to explore collaborative education and training activities in this market. A recent mission to Chile provided us with the opportunity to investigate new opportunities, pursue potential projects, expand our knowledge of the Chilean education system and to raise the profile of British Columbia's post-secondary system.

Establishing a close working relationship with the private sector in Canada is a priority for us. BCCIE is an active member of the Asia Marketing Group, a private sector professional service organization made up of 18 engineering and environmental firms who collectively offer a comprehensive range of consulting services to clients in the Asia Pacific. It is through this network that we are attempting to strengthen private-public sector partnerships.

Through our Proposal Development Grant program we have been able to provide seed funding to institutions to develop international education project proposals for submission to funding agencies. The support provided by these grants has enabled an increasing number of institutions to become involved in the international education project arena.

BCCIE has a strong commitment to building British Columbia's profile in international markets. With a growing emphasis on the international marketing function across the system, our approach to promotion and recruitment is two-fold: to broaden the impact of BCCIE's system-wide marketing activities and to establish and maintain relationships in other countries.

BCCIE has represented the British Columbia public post-secondary system at a number of education fairs and exhibitions in countries abroad. During these events, we promoted and provided information on the system, gathered market data and facilitated international linkages. In addition, we have produced a variety of promotional materials and a World Wide Web Home Page which provides information on the British Columbia public post-secondary system.

BCCIE has adopted a long-term strategy for developing and strengthening its relationships with other countries. Our approach to enhancing our linkages with Mexico began over five years ago by hosting a group of senior education officials from Mexico in order to provide an opportunity for information exchange, relationship building and institutional visits. This laid the important foundation for us to engage in a variety of activities and further develop connections between British Columbia and Mexico over the long-term.

#### OUTLOOK

The British Columbia's public post-secondary system's internationalization activities are being undertaken in an increasingly challenging environment. This environment is one in which the availability of financial resources to support needed activities is declining, the emphasis on international education departments to generate revenues is increasing, the need to strengthen our international efforts to respond to global imperatives is vital, the competition in the international arena is growing, and the need to con-

tinue to educate and inform people of the importance and benefits of internationalization is critical.

The activities that will be undertaken by BCCIE in the future will focus on facilitating institutional internationalization activities and helping the system respond to the realities of the environment. In particular, we will:

- ❖ Strengthen the understanding, awareness of and support for internationalization by faculty, administrators, community and government
- ❖ Widen our networks and linkages within the province, across Canada and internationally
- ❖ Continue to provide information, analysis, and research to strengthen institutional internationalization activities
- ❖ Expand the range of professional development workshops, seminars, conferences and sessions to further develop the international expertise in the system
- ❖ Expand the international marketing and recruitment assistance to institutions

By building on our collective successes and the cooperative and collaborative foundation that we have established in British Columbia, we will be in a position to positively respond to the challenges and opportunities in the future.

FERNANDO ALFONSO RIVAS MIRA

ES SECRETARIO TÉCNICO DE LA RED  
NACIONAL DE INVESTIGADORES SOBRE LA  
CUENCA DEL PACÍFICO  
UNIVERSIDAD DE COLIMA

## Los académicos mexicanos y su vinculación con Asia:

El caso de la Red Nacional de Investigadores sobre la Cuenca del Pacífico 1990-1997

#### Resumen :

El autor explica el surgimiento y el uso del término Cuenca del Pacífico, para luego dar cuenta de cómo surgió, consolidó y diversificó el interés de la academia mexicana sobre el asunto. A continuación expone la experiencia de la RNICP desde su fundación en 1990 hasta la actualidad, enfatizando los vínculos y articulaciones entre académicos mexicanos y asiáticos. Finalmente evalúa los resultados, a la vez que presenta una perspectiva de esos intercambios en el mediano plazo.

#### Sobre el concepto de Cuenca del Pacífico

El concepto de Cuenca del Pacífico (CP en adelante) es el resultado del crecimiento de las relaciones comerciales, tecnológicas y financieras que ocurren desde la década de los sesenta entre los países del llamado Asia-Pacífico y terceros países, sobre todo Estados Unidos de América. Es también el resultado de una evaluación positiva acerca del modelo económico que se aplicó en ellos puesto que la apertura al mercado mundial, el fomento de las exportaciones, la incorporación de las inversiones extranjeras produjeron crecimiento sostenido, avances tecnológicos autónomos, mejoría en la distribución del ingreso y, en algunos casos, democracia política.

Generalmente se presenta a dichos países en el orden en que fueron consolidando el modelo, dando lugar a la famosa metáfora de los "gansos voladores" con Japón a la cabeza, seguido por los cuatro dragones: Corea, Taiwán, Hong Kong y Singapur, los cuales a su vez fueron imitados por los miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés): Tailandia, Filipinas, Malasia, Indonesia y Brunei. El caso de Australia y Nueva Zelanda debe incluirse dados los vínculos económicos y políticos que mantienen con aquéllos y, finalmente, cabe agregar a la República Popular China que, sin dejar de ser socialista, ha aceptado el modelo de la CP.

Existe otra manera de identificar el fenómeno conocido como CP y es a través de diversos organismos internacionales, entre los que sobresale el Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC, fundado en 1989). Este organismo tiene entre sus metas el de construir una "comunidad" con base en principios propios tales como el regionalismo abierto, la toma de decisiones por consenso o unilateralismo concertado, apoyo a la Organización Mundial del Comercio, liberalización del comercio y las inversiones, fomento a la cooperación, etc.

#### El interés mexicano por la Cuenca del Pacífico

Es un hecho cierto que el mundo cambió y México también lo hizo; en gran medida esos cambios fueron registrados por la participación del país en organismos internacionales.

Entre estos organismos encontramos algunos como el GATT y la OCDE que no son organismos del Pacífico, propiamente hablando, pero que cuentan dentro de sus miembros a la mayoría de los países asiáticos. El cuadro muestra que entre 1986 y 1994 hubo un interés manifiesto de México por participar en organismos multilaterales rectores del comercio y la política mundiales. El caso mexicano no fue único, por el contrario, constituyó la pauta común, lo que muchos autores entienden por globalización.

60

Cuadro 1

Admisión de México en los Organismos Internacionales del Pacífico

Organismo	Año de fundación	Año de admisión
GATT	1949	1986
PBEC	1967	1989
PECC	1980	1991
APEC	1989	1993
OCDE	1964	1994

La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico, creada con el carácter de comisión intersectorial por el acuerdo presidencial publicado en el Diario Oficial del 15 de abril de 1998, ha tenido como norma de funcionamiento mantener la misma organización y estilo que el PECC (Consejo de Cooperación Económica del Pacífico).

La forma de trabajo de esos organismos de cooperación puso en marcha un estilo tripartita, en el que gobierno, empresarios y académicos coinciden en foros como las Asambleas Generales, el Comité permanente y los grupos de trabajo o *task forces*; tal estilo de trabajo no es usual en el medio mexicano y abrió un espacio de legalidad para que los académicos trabajaran unidos.

#### Los académicos se organizan

Como consecuencia de esas políticas gubernamentales y de las realidades del comercio mundializado, la academia mexicana incrementó el número e intensidad de los análisis en comercio exterior y las relaciones

internacionales en general. Parte de la atención se dirigió a los países del Pacífico, los cuales eran, comparativamente hablando, menos conocidos que las otras regiones.

Cabe reconocer que existían ya instituciones pioneras como el caso de El Colegio de México, quien creó en 1964 el Centro de Estudios de Asia y África, con vocación humanística (historia, literatura, lenguas, filosofía), que no económico-política.

Corresponde ahora dirigir nuestra atención hacia la Red Nacional de Investigadores sobre la Cuenca del Pacífico, (RNICP, en adelante) en cuanto a la forma en que los académicos buscaron su propia legitimidad frente al Estado y los empresarios. Desde su fundación, el 3 de mayo de 1990, la Red se dotó de dos estructuras: el Consejo Consultivo y la Secretaría Técnica; más tarde se integraron al organigrama Grupos Especializados de Trabajo. La idea central de esa estructura se mantiene.

El Consejo Consultivo aprueba el programa de trabajo, define quiénes son o no

miembros y, junto con el Secretario Técnico, ejercen la representación oficial de la asociación. En el lapso de siete años se ha reunido doce veces, siendo cada vez más costoso y difícil lograr la periodicidad en las reuniones.

Los miembros obedecen a cargos y no a personas concretas, me refiero al Director del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, el Director del Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Director de Estudios Regionales del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C. de Hermosillo, Sonora, y los representantes del rector de la Universidad Autónoma de México y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Los consejales, como vemos, provienen del sistema de colegios y universidades públicas y privadas, tanto del centro como de la provincia, e incluso del gobierno mexicano. Sin lograr la representatividad absoluta, es claro que se relacionan con una amplia gama de investigadores interesados en las relaciones transpacíficas y el progreso de la academia nacional. Además del Consejo, la RNICP está constituida por grupos de trabajo especializados en asuntos tales como la agricultura, pesca, ecología y desarrollo regional en el marco de las relaciones transpacíficas. Las sedes de los grupos se sitúan en las

universidades de Chapingo, Autónoma de Sinaloa, Colima, Autónoma de Baja California y Autónoma de Oaxaca, respectivamente.

La sede de la Secretaría Técnica recayó en la Universidad de Colima, siendo facultad del rector nombrar a la persona del secretario. Dicha Casa de Estudios ha acondicionado un local especial para el funcionamiento del organismo, proveyendo servicios y otros costos.

La Red ha demostrado en su corta existencia que se pueden realizar productos tales como:

- ❖ Elaboración y mantenimiento de un disco compacto.
- ❖ Bases de datos especializadas (por grupos de trabajo).
- ❖ Revista Aportes (Trece números a la fecha).
- ❖ Revista Mexican Outlook on the Pacific Basin (doce números).
- ❖ Co-edición con universidades hermanas (siete libros de más de doscientas páginas cada uno).
- ❖ Número especial de la reconocida revista Comercio Exterior (se han publicado tres números por convenio especial).
- ❖ Memorias electrónicas.
- ❖ Centro de Documentación Especializado.
- ❖ Reuniones Nacionales de Investigadores.
- ❖ Reuniones Internacionales.
- ❖ Teleconferencias y otros mecanismos de educación a distancia.
- ❖ Incremento de las relaciones con la AMPEI y la AMEI.

Mención especial merece la organización de posgrados. En efecto, la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales en el área de la Cuenca del Pacífico comenzó a funcionar en marzo de 1994 y en el momento actual cuenta con 18 estudiantes de la segunda generación. En marzo de 1998 se ha previsto el inicio del Doctorado en Relaciones Internacionales Transpacíficas en la modalidad de educación a distancia.

Por ser de interés para la AMPEI, considero oportuno mencionar el sistema de profesores visitantes y los viajes de intercambio. En la Universidad de Colima, sede de la Red, se han recibido profesores procedentes de Asia por plazos muy cortos, profesores canadienses y españoles interesados en el tema, así como miembros de la Red han realizado estancias anuales.

Asimismo, con intervención de la Red, se han realizado visitas de diez académicos mexicanos a la Universidad del estado de California en Chico (1996) y a la Universidad Nacional de Malasia (1992), ambas comprendieron reuniones académicas y visitas a zonas económicas especiales.

#### Los retos del corto y mediano plazo

En lo que concierne a la investigación, se observan tendencias de mayores relaciones con la academia estadounidense y canadiense en el marco del TLC, permaneciendo estables

las vinculaciones con los académicos asiáticos. En consecuencia, es necesario buscar mayores y mejores contactos con estos colegas, a la vez que inducir a los profesores mexicanos a publicar en revistas de aquel continente.

Al interior del país, constituye un hecho nuevo el que las universidades privadas hayan abierto centros de estudios sobre la Cuenca del Pacífico, como es el caso de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (campus Monterrey).

Los "objetos de estudio" o temáticas investigativas se han diversificado y continuarán haciéndolo en el corto plazo, puesto que el interés por los países del Pacífico no ha dejado de crecer. Casi se puede afirmar que cualquier asunto no puede tratarse sin responder a la pregunta: ¿Cuál ha sido la experiencia de esos países, cuáles sus instituciones, políticas, conflictos sociales, resultados positivos o negativos? Existe también propensión a abrir posgrados en la materia; ello viene ocurriendo desde 1994 en el caso de las maestrías, *y es de esperar* que continúe en 1998 con los doctorados de distintas modalidades.

Diplomados en la materia han sido experimentados por el ITAM, la Universidad de las Américas y asociaciones empresariales como la ANIERM.

En concordancia con lo anterior, cursos, talleres y diplo-

La internacionalización de la educación superior mexicana ocurre también por la vía de la adquisición de tecnología (satélites, CD rom, bitnet, internet, etc.); este fenómeno es permanente y su expansión previsible

- La educación superior mexicana está entrando en una fase acelerada en su internacionalización por la vía de las discusiones sobre la acreditación y la regulación de los servicios profesionales previstos tanto en el TLC como en la OMC, los análisis y recomendaciones de la OCDE, los convenios y reuniones trilaterales, etc. Esas iniciativas dejarán en claro la importancia de las redes o consorcios de investigadores como el nuestro.

En el ambiente internacional han proliferado los consorcios y redes tal y como quedó demostrado en la XII Asamblea General del PECC (Santiago de Chile, 28 de septiembre de 1997), en que académicos asiáticos y latinoamericanos intercambiaron experiencias en materia de docencia e investigación. Esa reunión puso sobre el tapete de la discusión si la RNICP deberá seguir funcionando con base en membresías individuales (55 socios en la actualidad) o transitar hacia un consorcio de instituciones de investigación, como ya proponen algunos miembros.

En suma, las actividades sustantivas muestran y trazan el futuro de la red; somos una comunidad científica muy activa en un asunto que tiene vigencia nacional; esto debe ser visto sin triunfalismos, ya que no se trata del inusitado interés y curiosidad que la Cuenca del Pacífico tuvo a finales de los ochenta, sino de un interés más apagado a la realidad y al papel

de México en el mundo de cara al siglo XXI.

Precisamente, desde una posición realista hemos ideado nuevos procedimientos de trabajo para la red, tales como reuniones no mayores de 20 especialistas, árbitros internacionales para dictaminar los trabajos que solicitemos o se nos envíen, así como el pago de los mismos con apego a los tabuladores internacionales. Buena parte del futuro de la red se encuentra ligado a su relación con los empresarios y los funcionarios; nuevas articulaciones podrían darse entre ellos y nosotros.

Conocemos, por ejemplo, la existencia de centros y áreas de investigación y acopio de información en organismos empresariales como el CEMAI, el PBEC, el CESP, así como en Cámaras Industriales. El Sector Público cuenta también con muchos centros de documentación y analistas especializados generalmente agrupados en las Direcciones de Asuntos Internacionales de las diversas dependencias. Existe, pues, una base documental que podríamos compartir; parte de las acciones a futuro de la red deberán ser las de enlazar a muchos depositarios de información sobre el Pacífico.

Por otro lado, la Comisión Mexicana para la Cuenca del Pacífico, CMPC, creada por decreto en abril de 1988, solamente se reunió en cuatro ocasiones desde su fecha de fundación; en consecuencia, su pa-

En 1998 deberá recurrirse a las fundaciones internacionales, hacer uso de los fondos de PECC y buscar la venta de algunos servicios. Todos los eventos que realicemos deberán ser en forma de co-auspicio con el objeto de distribuir y bajar los costos

pel como foro de encuentro de académicos y empresarios fue muy esporádico y desestructurado. Por tanto, la Red deberá presentar propuestas para la reforma de la CMCP.

Los compromisos adquiridos por México en la quinta reunión ministerial y primera de líderes de APEC (Seattle, Estados Unidos, noviembre de 1993), en torno a promover la creación de Centros de Estudio APEC con el objetivo de "desarrollar la cooperación en materia de educación superior, estudiar asuntos clave de la economía de la región, mejorar las habilidades de los trabajadores, facilitar el intercambio cultural e intelectual, incrementar la movilidad de la fuerza de trabajo y fomentar el conocimiento de la diversidad regional".

Es un gran reto al que el organismo ha sido invitado y al que deberá responder en 1998. No resulta temerario afirmar que ninguna universidad o colegio, ni ninguna secretaría de estado u organismo privado

puede dar seguimiento a una gama tan variada de asuntos, lo que abunda en el acierto e importancia de trabajar en Red.

Uno de los problemas básicos a resolver es el del financiamiento. Hasta el momento hemos funcionado gracias al apoyo del Fondo para la Modernización de la Educación Superior, FOMES, el cual durante cinco ocasiones consecutivas ha apoyado el programa interdisciplinario, interregional e interinstitucional denominado Programa de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico; ha llegado el momento de diversificar esos fondos y de buscar formas de autofinanciamiento. En 1998 deberá recurrirse a las fundaciones internacionales, hacer uso de los fondos de PECC y buscar la venta de algunos servicios. Todos los eventos que realicemos deberán ser en forma de co-auspicio con el objeto de distribuir y bajar los costos.

Quiero recordar finalmente que, en mayo de 1990, se pensó que los objetivos de la red eran los de coordinar y promover los estudios sobre las relaciones transpacíficas y los de ser una instancia mediadora entre los investigadores y los sectores público y privado; se pensó en un foro dinámico y en un organismo con capacidad de representación ante las comunidades académicas nacional y mundial. Estoy convencido de que esos objetivos tienen plena actualidad y de que vale la pena trabajar para conseguirlos.

## Intercambio latinoamericano: tres modelos de redes de colaboración

MAGDALENA SOSA  
ES SECRETARIA ACADÉMICA  
UNIÓN DE UNIVERSIDADES  
DE AMÉRICA LATINA

En América Latina, la idea de integrar a las universidades es muy vieja; ya en 1856, don Francisco Bilbao, político chileno liberal, había propuesto a las repúblicas latinoamericanas crear la Universidad Americana, idea que a su vez respondía a los ideales bolivarianos.

Los esfuerzos integradores en Latinoamérica han sido muchos y muy variados; sin embargo, se han visto obstaculizados por el tamaño del territorio de la región, por la heterogeneidad de nuestros desarrollos políticos y económicos y porque no habíamos pasado del discurso a los hechos concretos. No obstante, en los últimos años la universidad latinoamericana se ha visto presionada por fuerzas externas e internas a iniciar una transformación profunda que le permita competir en el terreno nacional e internacional de la educación.

Los países que se integraron a programas de globalización, como México con el TLC, Chile con los «Tigres Asiáticos» y Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay con el MERCOSUR, se enfrentaron de pronto a la presión del mercado, al valor que al conocimiento se da hoy en día y a la casi obligación de ser más productivos. Todas estas presiones, más las ejercidas por los gobiernos, urgieron a las instituciones de educación superior a subirse al tren de la globalización y a enfrentar la necesidad del cambio y del intercambio sin más preámbulos. De esta manera se puso en marcha en Latinoamérica una corriente reformista que, por supuesto, se amplió a todos los países del área y en estos momentos se deja sentir en muchos ámbitos.

La importancia que ha adquirido el conocimiento con la aceleración de los medios informáticos internacionales y la velocidad con la que se transforman los viejos principios y presupuestos le está dando un nuevo cariz a la sociedad en su conjunto. El valor de una institución de educación superior se medirá por el papel que desempeñe en esta dinámica realidad y por su capacidad de asimilar e intercambiar dichos conocimientos. De ahí que el intercambio académico (tanto de conocimientos como de recursos humanos) ya no sea un tema a tratar, sino un elemento más en las funciones universitarias y, para algunas universidades, una necesidad urgente.

Asistimos por primera vez a una integración regional que pasa del discurso a los hechos con gran vigor y que presenta hasta el momento tres modelos básicos de cooperación e intercambio:

#### La cooperación nacional

En muchos países latinoamericanos, las asociaciones nacionales de universidades han pasado de ser meros clubes, a instancias dinámicas y normativas de la vida universitaria, e incluso algunas inician en estos momentos un intento de acreditar programas de pregrado y posgrado, convirtiéndose en el campo más idóneo para la discusión nacional de la educación superior.

Sin embargo, el intercambio ha ido más allá en este modelo, pues además del intercambio de personal docente y de investigación, se da el caso del intercambio de alumnos.

El Consorcio de Universidades Peruanas, por ejemplo, es una asociación de cuatro universidades particulares que tienen un sistema integral de autoevaluación, pero lo más importante es que sus estudiantes pueden cursar materias en las cuatro universidades, teniendo como base una, por supuesto, en donde son alumnos regulares. Esta opción le abre al estudiante una gama amplísima de materias y le permite confrontar el nivel de su universidad. Esta singular asociación de universidades, tan común en Europa, es para América Latina una experiencia nueva, que seguramente habrá que perfeccionar para aplicarla en muchos otros países.

«El Consorcio de Universidades Peruanas está conformado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, La Universidad Peruana Cayetano Heredia, La Universidad del Pacífico y la Universidad de Lima. Estas cuatro universidades, de reconocido prestigio y experiencia en el campo acadé-

mico y en la investigación científica, se unen para potenciar los aportes que brindan a la sociedad. El objetivo principal del Consorcio de Universidades es beneficiar no sólo a los alumnos y los profesores de cada una de las cuatro universidades, sino también a la comunidad en general. Actualmente tiene tres programas en desarrollo:

- ❖ Intercambio estudiantil.
- ❖ Educación a distancia.
- ❖ Autoevaluación.

Asimismo, los alumnos y profesores de las Universidades del Consorcio se beneficiarán con los servicios generales que cada una otorga por separado: bibliotecas, videotecas, laboratorios, talleres, estudios de grabación y montaje, materiales de enseñanza, créditos para la compra de libros, instalaciones deportivas y actividades culturales, entre otros.»

Esta necesidad de complementarse ha llevado a las universidades panameñas y a las dominicanas, en otra subregión, a formar asociaciones con miras a experimentar un intercambio de alumnos y docentes, lo cual es totalmente nuevo para estos países.

Las redes nacionales de colaboración han crecido de manera inusual en estos tiempos; el intercambio no sólo incluye recursos humanos, sino el apoyo económico con el uso de laboratorios, talleres, instalaciones deportivas, y de grandes inversiones como potentes telescopios o computadoras. La firma de acuerdos entre universidades, y de éstas con empresas, con gobiernos y bancos internacionales, nos da la medida en que las universidades latinoamericanas están transformándose.

#### La cooperación regional

La explotación del conocimiento humano y su conjunción con el fenómeno de

la globalización de la economía mundial ha permitido la transformación de la Universidad latinoamericana. Muchos de nuestros países se encuentran ahora inmersos en los pactos económicos regionales y subregionales, como el TLC, el MERCOSUR, la Comunidad Centroamericana y el Pacto Andino. El sistema bipolar ha cedido su lugar a la aparición de los megabloques, en los que se incluyen también a rusos y estadounidenses. La generación del poder se encuentra ahora en la capacidad de innovación tecnológica y de administración de la sociedad.

Tradicionalmente, el conocimiento se generó en las universidades sin una orientación específicamente de mercado; sin embargo, en la actualidad la universidad mundial, incluso la nuestra, ha desarrollado modelos de transferencia de tecnología y, en el caso de Venezuela, Colombia, México, Chile y Brasil, las universidades han creado empresas universitarias que administran los conocimientos científicos y tecnológicos.

Este nuevo panorama latinoamericano ha propiciado que las redes regionales de colaboración sean más eficientes. Tenemos el caso de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo, a la que me referí en esta tribuna en pasada ocasión. Y la creación del Consorcio de Instituciones Latinoamericanas de Posgrado e Investigación, que se compone de las siguientes instituciones: Universidad Nacional de la Plata; Universidad Estadual de Campinas; Universidad Federal do Rio de Janeiro; Universidad Federal Rio Grande do Sul; Universidad de São Paulo; Universidad de Chile; Universidad de Costa Rica; Centro de Estudios Avanzados de México; El Colegio de México; Universidad Autónoma Metropolitana; Universidad Nacional Autónoma de México; Universidad de la República Oriental del Uruguay; Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas y la Universidad

Central de Venezuela. Este Consorcio pretende ser una asociación dedicada a la transferencia de tecnología y a la preparación de recursos humanos de alto nivel y ha iniciado operaciones este año.

La UDUAL ha ido construyendo tres redes regionales de colaboración: La primera es el Sistema de Información de Educación Superior de América Latina y el Caribe (SIESALC) que contiene la información general y académica de 1,000 universidades latinoamericanas y que se puede consultar a través de la página electrónica de la Unión. La segunda red es virtual a través de nuestra página en el WEB; por medio de un mapa sensitivo de América Latina, el usuario puede acceder a las páginas electrónicas de todas nuestras universidades afiliadas, conformando así una red de universidades que proporcionan un mundo informativo de gran magnitud. Y por último, una red de intercambio de alumnos que, a través del sistema BECA UDUAL, tienen acceso a becas dentro de los programas de excelencia de posgrado de las instituciones afiliadas a nuestra Unión.

A pesar de que las universidades latinoamericanas son heterogéneas en desarrollo y calidad, hemos descubierto que nuestras diferencias son aprovechables, si tomamos en cuenta las áreas de excelencia que han alcanzado nuestras asociadas y las complementamos con las de otras, formando así una red de lo mejor de América Latina.

#### La cooperación de los bloques económicos

Se da un caso más de colaboración entre los países que forman los bloques económicos; por ejemplo, México, E. U. y Canadá han formado un Consorcio de Cooperación en Educación Superior para América del Norte, que pretende fortalecer los vínculos fronterizos y ha puesto en marcha el «Border Pact», que cuenta con

financiamiento de la Fundación Ford y forman parte de él todas las universidades autónomas mexicanas fronterizas, el Tecnológico de Monterrey, el Sistema de Tecnológicos y, por parte de E.U., 90 instituciones de los estados de la frontera.

El caso de Chile es también digno de mención, pues ha iniciado un intercambio con universidades asiáticas y europeas, ya no bajo el signo de menor jerarquía, sino un intercambio igualitario. La Universidad Católica de Chile ofrece cursos acreditables para carreras de ciencias sociales, antropología, letras, etc., en universidades alemanas, francesas, inglesas y, por supuesto, estadounidenses. A las universidades asiáticas se les ofrecen cursos de español.

Las redes de noticias vía satélite han permitido el conocimiento cada vez más profundo de nuestra realidad, pero en México es todavía más común saber el costo del dólar que de los «soles» peruanos o de los «reales» brasileños

realidad, pero en México es todavía más común saber el costo del dólar que de los «soles» peruanos o de los «reales» brasileños. No obstante y gracias a la TV, empezamos a mirar a los otros pueblos de Latinoamérica con más interés, pues de alguna manera sabemos que padecemos los mismos problemas y que dependemos cada vez más de sus destinos económicos y políticos; recordemos el «efecto Tequila». El reto, en todo caso, es superar los prejuicios y emprender acciones concretas que permitan a las comunidades universitarias sentirse afines y cercanas.

La UDUAL ha consolidado un banco de datos con los posgrados acreditados nacional o internacionalmente de todas sus universidades afiliadas. Los rectores empiezan a considerar la posibilidad de bajar los costos en materia de intercambio y becas de posgrado, enviando a sus alumnos a formarse a las universidades latinoamericanas; nosotros también poseemos posgrados de excelencia, con la ventaja de compartir un mismo lenguaje y un costo promedio de manutención considerablemente más bajo que el de los países europeos o estadounidenses. La idea bolivariana, de una Latinoamérica unida, no sólo se refleja en las universidades, sino también en los parlamentos nacionales, pues ha resurgido el tema de la comunidad latinoamericana de naciones, que conformaría un bloque económico, político, cultural y social de gran alcance por el número de seres humanos que, además de formar un mercado potencial de 400 millones de personas, ha ofrecido la riqueza cultural de sus pueblos y se ha significado siempre por los aportes culturales literarios, plásticos y musicales.

Agradezco como siempre a la AMPEI la invitación a participar en este foro tan importante, pues este intercambio de ideas genera para la UDUAL un sinnúmero de acciones y nos pone al día en las tendencias internacionales del intercambio.

SONIA PEREIRA LAUS  
ES PRESIDENTA DEL  
FORO DE ASESORÍAS DE UNIVERSIDADES  
BRASILEÑAS PARA ASUNTOS INTERNACIONALES

## El estado actual de las políticas educacionales en el ámbito del MERCOSUR y las redes regionales de cooperación

El Mercado común del sur, MERCOSUR, fue creado en marzo de 1991 con el objetivo de ampliar las dimensiones de los mercados nacionales de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y de promover la libre circulación de bienes y factores de producción en la región.

Además de su carácter esencialmente económico y comercial, el desafío de la reorganización y ajuste de las economías de los países miembros fue acompañado por el desafío de producir conocimientos y formar mano de obra especializada como soporte al deseado desarrollo económico y comercial de la región, así como favorecer su inserción competitiva en el mercado internacional. Desde ahí se ha iniciado la reflexión sobre el rol de la educación frente a la integración económica, cultural y política.

El surgimiento de los primeros desafíos del sector educacional hizo que los Ministros de la Educación de los países miembros, que son el nivel decisivo del sector, definiesen, en julio de 1992, un plan de integración educacional. Tratábase del Plan Trienal de Educación, basado en tres programas centrales: formación de la conciencia social

favorable al proceso de integración, capacitación de recursos humanos para contribuir al desarrollo económico y armonización de los sistemas educacionales.

Implementado con dificultades, el plan fue prorrogado en diciembre de 1994 por dos años más.

Su primera evaluación, realizada en el año 1995, mostró que los programas primero y último, o sea, la formación de la conciencia favorable al proceso de integración y la armonización de los sistemas educacionales, se habían desarrollado de manera satisfactoria, pero las iniciativas cuatripartitas en el ámbito del programa de formación de recursos humanos en el nivel superior de enseñanza no evolucionaron.

Frente a esta evaluación, los Ministros redefinirán las áreas para la concentración de los esfuerzos en el período 1997-2000, con la firma del documento MERCOSUR 2000.

Dicho documento subraya el avance obtenido en la primera etapa del diálogo entre los países (1992-96), o sea:

- ❖ La construcción de un instrumento básico, compues-

to por la Reunión de Ministros de la Educación (que genera políticas y estrategias), por el Comité Coordinador Regional (responsable de la implementación de estas políticas) y por las Comisiones Técnicas Regionales (proveedoras de insumos teóricos y conceptuales).

- ❖ La superación de las barreras del desconocimiento mutuo y de falta de foro permanente de diálogo.
- ❖ La realización de tareas de armonización de los sistemas y procesos educativos, entre otros avances, y establece el comienzo de una segunda etapa de cooperación, dirigida a la mejoría de la calidad de los sistemas educacionales.

La idea es la de acciones integrales que consideren tanto la atención a las cuestiones regionales como el cuidado específico con los sistemas nacionales. El objetivo central es, por lo tanto, reafirmar áreas substantivas de la política educacional de los cuatro países, dirigidas para la mejoría de la calidad de la educación.

La diversidad de las cuestiones que cruzan la esfera educacional tornarán imprescindible la identificación de áreas substantivas, objeto de políticas orientadas para un tratamiento eficaz y ordenado. Así, los temas programados pasarán a vincularse fundamentalmente a:

- 1 La necesidad de avanzar en la descentralización y en la autonomía escolar.
- 2 La transformación de la organización y gestión de las instituciones escolares.
- 3 La transformación continuada de los docentes.
- 4 La renovación curricular.
- 5 La incorporación de materiales y equipamientos renovadores.
- 6 La articulación educación/trabajo/producción.
- 7 La instalación de una cultura de evaluación de los sistemas educacionales.
- 8 La cooperación interuniversitaria en lo que respecta a la formación de recursos humanos y a la investigación.

Como áreas prioritarias, el MERCOSUR 2000 ha definido: calidad, evaluación, educación y trabajo, cooperación interuniversitaria e información y documentación, las cuales fueron traducidas en los siguientes programas:

#### Programa Educación-Trabajo

Este programa tiene como objetivo general la definición de las capacidades básicas y de trabajo comunes a los países miembros, en las distintas áreas profesionales. Sus destinatarios son las instituciones responsables de la educación tecnológica y la formación técnico profesional de los países de la región, y sus líneas de acción previstas son:

- a Estimular foros técnicos de trabajo, al nivel sub-regional, para la definición de condiciones básicas y de trabajo en sectores ocupacionales prioritarios.
- b Desarrollar mecanismos regionales de asistencia técnica y formación de recursos humanos para la transformación de las instituciones formadoras.
- c Promover acciones de intercambio de experiencias de innovación entre instituciones y agentes de la formación técnico-profesional de los países miembros.
- d Estimular experiencias sub-regionales de participación de los sectores empresariales y obreros dirigidas a la promoción de una mayor vinculación entre los sistemas de formación y el mundo del trabajo.

#### Programa Sistema de Información en Educación

Tiene como objetivo general la consolidación y la integración de los sistemas de información en educación de los países miembros y, como destinatarios, los órganos gubernamentales, la comunidad académica y el público en general.

Sus líneas de acción previstas son:

- a Conectar, vía Internet, los órganos oficiales responsables de la educación en los cuatro países.
- b Estructurar, implantar y consolidar un sistema integrado de informaciones educacionales de los mismos.
- c Estructurar e implantar un sistema de informaciones educacionales para la toma de decisiones en el ámbito del MERCOSUR.

#### Programa de cooperación interuniversitaria

Con los objetivos generales de contribuir al crecimiento económico y social de cada uno de los países miembros; incentivar a la formación de recursos humanos altamente competitivos; favorecer a la actividad universitaria en la región e impulsar la generación de nuevos conocimientos, este programa tiene como destinatarios a las universidades, su cuerpo docente y no docente, investigadores, estudiantes y al conjunto de la sociedad.

Como sus líneas de acción previstas están:

- 1 Generar un cuadro referencial que abarque y apoye las iniciativas de cooperación, articulación y complementación de actividades entre las Universidades del MERCOSUR.
- 2 Favorecer a la incorporación de conocimientos y tecnologías en las distintas actividades productivas, sociales y culturales que se desarrollan en los países integrantes del tratado.
- 3 Promover la cooperación entre las universidades de los países miembros, favoreciendo la formación de recursos humanos y la implementación de la investigación en el cuadro de la integración regional.

Es importante subrayar que el Protocolo de Integración Educacional para la Formación de Recursos Humanos al nivel de Posgrado, firmado en Buenos Aires el 30/11/95, originó la Comisión Técnica Regional "ad hoc" de Posgrado,

destinada a programar y seguir las acciones que están dentro de los objetivos del Protocolo.

En su primera reunión, realizada en Buenos Aires en marzo del '96, la Comisión atribuyó a la CAPES (Coordinación de Perfeccionamiento de Personal del Nivel Superior, de Brasil) y a las demás agencias de los cuatro países, la tarea de organizar reuniones por áreas de conocimiento, con el objetivo de establecer patrones regionales de calidad para programas de Doctorado. De éstas salió la decisión de establecer pautas para la acreditación de dichos programas por su nivel de excelencia, los llamados Posgrados "A", inicialmente apenas de las áreas de Física, Bioquímica, Agronomía y Ciencias Sociales.

Dicha iniciativa de los especialistas tendría por finalidad:

- 1 Trazar el perfil de los programas de Doctorado en las cuatro áreas, con base en el análisis de la situación de las mismas en los cinco países.
- 2 Definir indicadores y criterios de evaluación que permitan establecer niveles comunes mínimos de calificación de los programas de Doctorado para la región.
- 3 Iniciar la discusión sobre los parámetros regionales para cursos de Maestría.
- 4 Redactar documentos que sinteticen las conclusiones de las Comisiones en las cuatro especialidades.

En la XIX Reunión del Comité Coordinador Regional del Mercado Común del Sur, en el primer semestre del año '96, Argentina se ha comprometido a elaborar tres documentos sobre el proceso de evaluación del posgrado en la región: uno con la situación de aquéllos en disciplinas básicas (para los cuales van a ser establecidos patrones comunes de evaluación y criterios mínimos de acreditación); otro sobre aquellos especiales (interdisciplinarios y de especialización profesional, sobre todo los de interés regional) y un tercero sobre la oferta de posgrados resultantes de convenio entre dos o más instituciones de distintos países sin condiciones que aseguren calidad académica a sus programas.

El documento sobre la Propuesta para la Acreditación de los Programas Universitarios de Posgrado en los países del MERCOSUR fue ampliamente discutido en la II Reunión Técnica Regional *ad hoc* de Posgrado, realizada en la ciudad brasileña de Gramado, donde Brasil presentó su Propuesta para la Implementación de Programas de Fomento a la Cooperación entre Grupos de Investigación en el ámbito del MERCOSUR.

Teniendo por base el protocolo firmado en noviembre de 1995, de Integración Educacional para la Formación de Recursos Humanos al nivel de Posgrado, donde fue asegurado el apoyo de los Estados Partes a la "cooperación entre grupos de investigación y enseñanza" que, bilateral o multilateralmente están trabajando en proyectos comunes de investigación en áreas de interés regional, principalmente en el nivel de Doctorados, el documento añadió la oportunidad, en este contexto, de la creación de condiciones que hagan viable el propuesto intercambio universitario, con los siguientes objetivos:

- a) Consolidar y ampliar el posgrado en la región.
- b) Formar recursos humanos en el ámbito de proyectos específicos.
- c) Reforzar la capacidad de producción científica a través del intercambio entre grupos y actividades conjuntas de investigación.

Y, además, que los instrumentos básicos para dicha cooperación podrán ser acuerdos firmados por agencias u órganos designados por los Estados Partes, bi o multilateralmente, de acuerdo con las directrices generales que serán establecidas por la Comisión Técnica Regional *ad hoc* de Posgrado, donde están subrayados: las características de los participantes; los requisitos del proyecto, incluso su duración; un sistema de análisis, seguimiento y evaluación, las modalidades, límites y fuentes de financiación.

Aun sin la definición de cuáles serían los órganos finanziadores de dicho intercambio por parte de los demás países, la propuesta sigue siendo discutida.

#### Programa de renovación educacional

Este programa tiene como objetivo general incorporar la perspectiva regional a la nueva cultura de las instituciones y a la formación de los agentes educacionales, certificando el incremento de la calidad del aprendizaje.

Direccionado a algunas instituciones de la región, tiene como líneas de acción:

- 1 Identificar, analizar y difundir las experiencias renovadoras que realizan los países del MERCOSUR.
- 2 Realizar el intercambio de agentes educacionales de todos los niveles.
- 3 Desarrollar acciones formativas en este campo.

#### Programa Intercambio de Experiencias sobre Sistemas de Evaluación

Con los objetivos de:

- 1 Sensibilizar la opinión pública, los docentes y los académicos en general, por la necesidad de contar con sistemas confiables de evaluación educacional.
- 2 Difundir informes actualizados y sistematizados acerca de las prácticas evaluativas existentes en cada uno de los países miembros, así como aquéllas existentes en otras partes del mundo.
- 3 Nutrirse de la experiencia mutua en términos de teorías, metodologías y procedimientos, así como detectar los problemas relativos al entorno institucional de la evaluación.
- 4 Establecer parámetros regionales sobre el tema, de manera que se pueda conferir una mayor transparencia y validez a la integración educacional.
- 5 Capacitar y optimizar los recursos humanos, las organizaciones y las instancias encargadas de realizar la evaluación en cada país.

Este Programa se destina a los Agentes Educativos, a la Comunidad Académica, a la Opinión Pública, a los Órganos de Planeamiento Educativo y a los Organismos Centrales de Planeamiento Nacional de Educación.

Para su implementación fueron presentadas también cinco líneas de acción:

- 1 Creación de bancos de datos.
- 2 Realización de seminarios vinculando la evaluación con la calidad de la investigación y la calidad de la docencia.
- 3 Elaboración de diagnóstico y descripción de la situación en los países del MERCOSUR.
- 4 Realización de actividades de estancias y perfeccionamiento de recursos humanos.
- 5 Establecimiento de criterios comunes para la elaboración de instrumentos y pautas de evaluación por subsistemas y/o niveles educacionales.

#### Programa multidisciplinar de temas transversales

Con los objetivos de crear condiciones para la formación de una conciencia favorable al proceso de la integración cultural y social; estimular el desarrollo armónico e integral de las personas para la toma de conciencia sobre la salud, nutrición y medio ambiente; comportamientos de convivencia pluralística y participativa en la región y conocimiento y sensibilización en relación a los fenómenos involucrados en el proceso de integración regional, este programa tiene como destinatarios:

- ❖ Estudiantes.
- ❖ Padres.
- ❖ Educadores.
- ❖ Técnicos.
- ❖ Autoridades.
- ❖ Académicos, todos relacionados con los distintos niveles de los sistemas educacionales involucrados.

Su desarrollo se concretará por medio de los proyectos vinculados a las áreas de salud y calidad de vida, expresión y comunicación social,

ambiental y para la democracia. Por otro lado, las reuniones de Ministros de Ciencia y Tecnología del MERCOSUR son en otro nivel de decisión, el cual ha creado la RECYT, que es la Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología de la región.

Ésta, para implementar los mecanismos operacionales para cumplimentar en su área específica el "Tratado de Asunción" todavía en lo que hace referencia a las "necesidades de promover el desarrollo científico y tecnológico de los Estados Partes y de modernizar sus economías para ampliar la oferta y calidad de los bienes y servicios disponibles a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes", ha creado, en abril del '95, la COCyT, que es la Comisión Específica de Ciencia y Tecnología.

Además de incorporar los resultados y acciones programadas por la RECYT, dicha Comisión surgió con el objetivo de:

- a) Promover ante el Grupo Mercado Común la creación de un Fondo Rotatorio constituido tanto por recursos propios como por aportes de la cooperación internacional, que se gestionará a través de las vías correspondientes, destinado a dotar de financiamiento a las actividades de la misma COCyT y a los proyectos inducidos de cooperación en ciencia y tecnología.
- b) Apoyar acciones tendientes a la formación, especialización y capacitación del personal en áreas de interés para la COCyT.
- c) Promover la asistencia mutua y la cooperación para la evaluación conjunta de proyectos de investigación y desarrollo.
- d) Promover la identificación de Áreas Programáticas, orientadas a desarrollar acciones conjuntas en los diversos campos científicos y tecnológicos, como son:

GESTIÓN TECNOLÓGICA- Información tecnológica, transferencia y evaluación de tecnología, propiedad intelectual, identificación, análisis y perspectivas de oportunidades tecnológicas.  
TEMÁTICAS APlicadas- Biotecnología, materiales, recursos naturales, energía, tecnología espacial,

climatología, agropecuaria, agroindustrias, alimentos, transportes, informática y telecomunicaciones.

**TEMÁTICAS SOCIALES**- Salud, nutrición, vivienda, problemas urbanos y regionales, problemas poblacionales, ordenamiento y desarrollo ambiental y, particularmente, el importante flagelo que es el desempleo.

- e) Coordinar esfuerzos dirigidos a armonizar la legislación de incentivos al desarrollo científico y tecnológico para estimular su vinculación con el sector productivo.
- f) Fortalecer el intercambio de informaciones científicas y tecnológicas y promover la utilización de la red Internet para ese fin.
- g) Estimular el intercambio y cooperación con los Organismos internacionales pertinentes para el desarrollo de los programas y acciones de la COCyT.

Como resultados de las acciones propuestas tenemos:

- 1 Un estudio para la creación de "Becas MERCOSUR" en cada país, utilizando recursos nacionales para el financiamiento de diferentes modalidades de capacitación y formación de Recursos Humanos.
  - 2 En el plan de la cooperación internacional y de la integración regional, la existencia del PABI (Programa Argentino Brasileño de Investigación y estudios Avanzados en Informática) que apoya las siguientes actividades:
    - ❖ Desarrollo de capacidades, ya que las EBAIs tienen como finalidad la creación de un estilo de pensamiento propio en informática y están vinculadas con los proyectos de investigación del PABI.
    - ❖ Un proyecto de creación del Proyecto MERCOSUR de Investigación, el PEMI, teniendo como herramienta de comunicación la Red Científico Tecnológica del MERCOSUR y trabajando con los temas de interés de los países miembros.
    - ❖ La creación de la Escuela MERCOSUR de Investigación, la EMI, teniendo por base la EBAI, todas con sedes itinerantes.
- Así es que se puede decir que los programas están delineados y que los países miembros siguen trabajando en la definición de los proyectos operacionales para que los mismos sean desarrollados a satisfacción.
- Bibliografía**
- Plano Trienal para o Setor Educação, in: Boletim de Integração Latino- Americana no. 8/MRE, Brasília DF, jan/mar 1993.
- Mercosul 2000, In: Ata 09/95 dos Ministros de Estado da Educação dos Países Signatários do Tratado de Assunção. Buenos Aires, junho de 1996.
- Atas das Reuniões Especializadas de Ciência e Tecnologia do Mercosul (RECyT) in: <http://www.mct.gov.br/setec/recyt/recyt.htm>

Teniendo por base el protocolo firmado en noviembre de 1995, de Integración Educacional para la Formación de Recursos Humanos al nivel de Posgrado, donde fue asegurado el apoyo de los Estados Partes a la "cooperación entre grupos de investigación y enseñanza", el documento añadió la oportunidad, en este contexto, de la creación de condiciones que hagan viable el propuesto intercambio universitario

LETICIA SANTOS DRESEL  
Es DIRECTORA DE  
PROGRAMAS INTERNACIONALES  
SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE  
ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

## Oportunidades estratégicas y retos logísticos al trabajar con redes de cooperación internacional

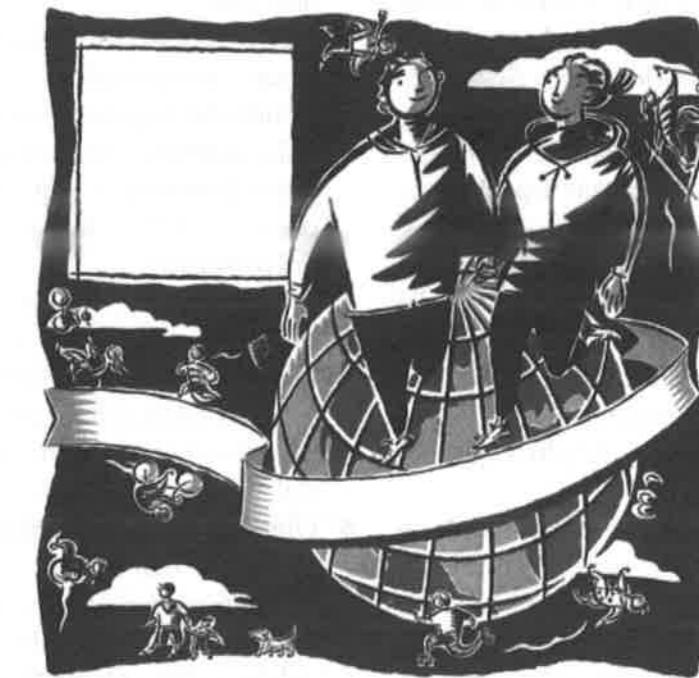
La internacionalización, considerada actualmente como una estrategia básica en la mayoría de las instituciones de educación superior, puede lograrse a través de muy diversos mecanismos según las características y prioridades de la institución.

No creo que exista una fórmula mágica y única, ni que entre la variedad de mecanismos de internacionalización exista uno que debería excluir a todos los demás.

Pienso que, en la medida en la que se combinen estratégicamente diferentes alternativas para lograr la internacionalización, los resultados serán más tangibles.

Hoy nos ocupa la tarea de evaluar la conveniencia de trabajar colaborando con redes de cooperación internacional como uno de los mecanismos o alternativas para lograr la internacionalización de nuestras instituciones.

Entonces, ¿qué oportunidades estratégicas y retos logísticos tenemos que considerar al trabajar con redes de cooperación internacional?



© LAURA WALLACE

La respuesta a esta pregunta, para fines de esta presentación, será de índole pragmática y propositiva, aportando reflexiones para un mejor funcionamiento de las redes de cooperación internacional.

Para comenzar con esta reflexión, creo que estaremos de acuerdo en afirmar que la internacionalización en una institución de educación superior trasciende en la medida en la que los proyectos y las acciones que apoyan la internacionalización representen verdaderas oportunidades estratégicas y simultáneamente se logren vencer los retos logísticos derivados de su implementación.

No cabe duda que, en ocasiones, cuando se subestima cualquiera de estos dos aspectos, los esfuerzos encaminados para apoyar la internacionalización se ven malgastados en cuanto a la inversión de tiempo y recursos económicos.

Metafóricamente es como si quisieramos volar sin paracaídas. Volar puede ser estratégico para visualizar aspectos que caminando no apreciaríamos, pero dejar de equiparnos con un paracaídas sería un suicidio premeditado. Lo mismo sería tener la posibilidad de equiparnos con un paracaídas y no querer volar por miedo a que nos falle.

Entonces, el balance entre saber detectar oportunidades estratégicas, reconociendo los retos logísticos y estableciendo medidas preventivas, represen-

ta un acercamiento prudente hacia la internacionalización.

Al trabajar con redes de cooperación internacional como uno de los medios para lograr la internacionalización de nuestras instituciones, debemos de considerar este balance.

Por lo tanto, debemos preguntarnos primeramente: ¿Qué oportunidades estratégicas existen al colaborar a través de redes de cooperación internacional?

Entre otras, algunas oportunidades estratégicas son las siguientes:

- ❖ Trabajar con universidades con un interés común.

El hecho de adherirnos a una red o consorcio por lo general implica que de antemano se haya establecido un propósito común. Esto facilita en gran medida el desarrollo e implementación del proyecto.

- ❖ Tener acceso simultáneo a varias universidades.

Partiendo del propósito en común, mediante un mismo y único esfuerzo, se tiene acceso no a una, sino a varias universidades.

- ❖ Lograr optimización de tiempo y recursos.

La inversión en tiempo y recursos se optimiza dado que estos tienen un impacto múltiple en los resultados.

- ❖ Obtener apoyo de organismos gubernamentales.

Dado el impacto en varios países, el trabajo de redes de colaboración a nivel interna-

cional tiende a ser apoyado por organismos gubernamentales con más probabilidad que el trabajo en esfuerzos bilaterales.

Estas oportunidades estratégicas bien conocidas para aquellas instituciones que han trabajado a través de redes y consorcios, para que tengan un efecto positivo deben ser evaluadas a la par con algunas preguntas claves que pudieran ser determinantes antes de decidir trabajar a través de redes de colaboración internacionales.

Estas preguntas serían las siguientes:

- ❖ ¿Se han establecido estándares generales comunes en cuanto al tipo de instituciones involucradas?

Por ejemplo, si el proyecto en cuestión es el intercambio de alumnos, el hecho de establecer estándares mínimos en cuanto a la infraestructura de las instituciones involucradas para lograr los intercambios sería de vital importancia.

- ❖ ¿Existe algún organismo o institución líder responsable de asegurar estos estándares?

Es importante que un organismo o institución líder asegure el entendimiento de estos estándares y los comunique a las instituciones interesadas en colaborar.

- ❖ ¿Existe un compromiso institucional que asegure el éxito y continuidad de la

colaboración entre las instituciones?

El hecho de establecer mecanismos que aseguren un compromiso institucional más que individual puede asegurar la continuidad y el éxito del proyecto.

- ❖ ¿Está definido un plazo específico para la implementación del proyecto de colaboración y están definidos de antemano los mecanismos de continuidad o terminación?

El establecimiento de plazos y mecanismos de continuidad deben ser previstos antes de comenzar a colaborar con el fin de evitar decepciones o malestar entre las instituciones participantes en cuanto a la inversión de tiempo y recursos para realizar el proyecto.

- ❖ ¿Están definidas políticas en cuanto a la deserción de las instituciones participantes?

Al definir las políticas que determinen las implicaciones que tiene el hecho de que una institución decida retirarse de la colaboración antes del plazo fijado, ayuda a que aumente el compromiso de las instituciones al decidir colaborar y evitar que, si una institución decide retirarse, las demás se vean afectadas.

Una vez que se evalúan las respuestas a estas preguntas generales, ¿qué retos logísticos deben superar las instituciones involucradas?

Existen diferentes retos logísticos al trabajar con múltiples instituciones simultáneamente. Por lo general, estos retos son enfrentados una vez que la afiliación de las universidades ha sido establecida.

La propuesta aquí sería tomar acción sobre los retos antes de la afiliación.

Entre otros, algunos de los principales retos logísticos son los siguientes:

- ❖ Lograr el conocimiento mutuo de las instituciones

El hecho de compartir estándares no asegura el que las instituciones se conozcan mutuamente y exista un entendimiento en cuanto a saber cómo funcionan las casas en cada institución.

Es recomendable dedicar un tiempo para lograr este conocimiento y establecer mecanismos que garanticen que se dé este proceso. Por ejemplo, el conocer restricciones o limitaciones, características de las instituciones, personas que administrarán el proyecto, etc., es vital para que, al implementar las actividades, se eviten falsas expectativas y se optimicen las oportunidades.

- ❖ Definir el tipo de unidades organizacionales que serán las responsables en cada institución.

En ocasiones, el hecho de definir a un responsable en cada institución no es suficiente. Resulta importante definir qué tipo de entidad tomará

la responsabilidad, es decir, ¿será una entidad académica o administrativa, o bien ambas?

Por otro lado, es conveniente que el mismo tipo de entidades sean las responsables en todas las instituciones involucradas en la red.

- ❖ Definir responsabilidades del organismo o institución líder y de las instituciones participantes.

Las responsabilidades definidas favorecen la sinergia en la implementación de las actividades.

- ❖ Definir el proceso de toma de decisiones.

Para lograr agilizar las acciones es necesario determinar de antemano el cómo y quién o quiénes tomarán las decisiones.

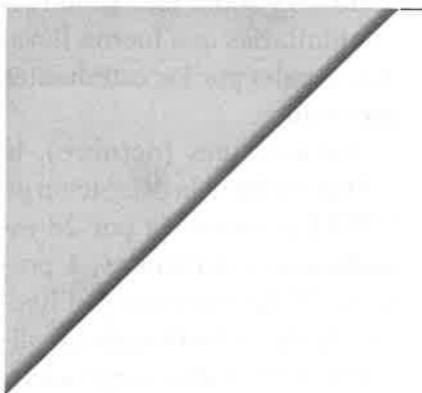
Como podemos ver, la mayoría de estos retos logísticos pudieran dejar de ser retos u obstáculos logísticos en la medida en la que se definan con anterioridad a la afiliación.

Sin embargo, en la mayoría de las veces descubrimos estos retos ya que somos parte de una red y los compromisos están hechos.

A manera de conclusión podemos decir que el hecho de trabajar con redes de colaboración internacional, como uno de los mecanismos para lograr la internacionalización, representa una alternativa substancial siempre y cuando los logros previstos no subestimen los esfuerzos necesarios para tener éxito.

MARÍA LUISA GONZÁLEZ GONZÁLEZ  
ES DIRECTORA DE INTERCAMBIO ACADÉMICO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE MÉXICO

## Formación de redes de colaboración: Caso U.A.E.M.



La Universidad Autónoma del Estado de México ha llevado a cabo desde hace tiempo actividades de intercambio académico con la finalidad de fortalecer las funciones sustantivas de la misma.

Ha creado vínculos y relaciones académico-profesionales participando en proyectos de colaboración de interés particular y común con organismos académicos como Universidades, Institutos Tecnológicos, etc., así como con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales tales como ANUIES, AMPEI, FIMPES, S.R.E., AECI y Embajadas.

En el caso particular de la formación de redes, cabe mencionar que éstas han sido implementadas como producto de una relación en ocasiones bilateral hasta multilateral, y que generalmente se formalizan a través de documentos legales denominados Convenios o Acuerdos Específicos.

Me gustaría señalar algunos programas de tipo bilateral en los que la UAEM ha obtenido resultados exitosos en su implementación:

- ❖ Programa *Houston Community College - UAEM*, que consiste en favorecer la movilidad estudiantil para el estudio lingüístico-cultural del inglés-español con estancias recíprocas de estudiantes por espacio de dos semanas para la práctica de la conversación del idioma en el país correspondiente. Los estudiantes pagan su traslado y son recibidos en casas de familias que les otorgan alimentación y hospedaje durante su estancia; las dos instituciones exentan del pago de los cursos y materiales a los participantes.
- ❖ Programa *Red River Community College - UAEM*, que consiste en la movilidad estudiantil y académica de especialistas en el área de inglés para un curso de traducción e interpretación simultánea, con duración de seis semanas recíprocas con un costo mínimo para el curso, siendo recibidos por familias que cubren el costo de hospedaje y alimentación y el participante cubre su traslado.
- ❖ Programa *Nicaragua - UAEM*, específico en el área de turismo y que comprende estancias por dos semanas recíprocas donde estudiantes y profesores especialistas visitan las universida-

des contrapartes para la investigación e implementación de programas en ecoturismo; las condiciones son idénticas a las anteriores.

De manera similar, la UAEM tiene programas académicos de movilidad de tipo trilateral y multilateral como:

- ❖ Programa Meikai-Asahi-UAEAM, específico en el área de odontología. Incluye proyectos de investigación conjunta y prácticas de asistencia comunitaria.
- ❖ Programa AECI-UAEAM, que involucra a varias universidades españolas con la UAEAM, incluyendo modalidades para estudiantes, profesores e investigadores.
- ❖ Programa CREPUQ-UAEAM, con varias instituciones quebrúenses en la modalidad de estudiantes.
- ❖ Programa UTECI-UAEAM.

Muy particularmente quiero referirme a este último progra-

ma que es muy reciente y que, por las condiciones en las que se formuló, me sirvió para confirmar las ideas que con base en la experiencia adquirida durante mi función como Directora de Intercambio Académico quiero compartir con ustedes.

La Universidad Tecnológica del CIBAO, en República Dominicana, es una universidad católica y privada de creación reciente, pero con una convicción de la importancia de la globalización que generó que su Rector contactara con la UAEAM, con el deseo de conocer los programas y el ámbito académico que está ofrece. La UAEAM recibió al Rector el 6 de mayo y le presentó todos y cada uno de los programas de posgrado que ofrece; se realizó la entrevista con nuestro Rector y se signó un convenio de colaboración el día 8 de mayo (como verán, existió un interés común de colaboración).

Emanado de este convenio, una delegación de la UAEAM, conformada por 30 estudiantes del área de la Salud, 3 profesos-

res y 4 directores, visitó la UTECI durante los meses de julio-agosto por espacio de dos semanas, celebrándose conferencias, seminarios, asistencia a cursos y sobre todo prácticas comunitarias que fueron llevadas a cabo por los estudiantes mexicanos.

En este mes (octubre), la UAEAM recibió a la delegación de UTECI conformada por 28 estudiantes, 2 directores, 1 profesor, 2 vicerrectores y el Rector de dicha institución, realizando actividades recíprocas y formulando un programa de becas para la realización de estudios de posgrado en nuestra institución, así como un programa de visitas de profesores para la implementación de cursos de posgrado en la UTECI.

Como podrá observarse, este programa se implementó de una manera rápida, ya que existió el convencimiento y el compromiso de las autoridades competentes para su realización.

De igual manera, la UAEAM participa en cinco redes temáticas de la AECI:

Nombre de la red	Área de competencia	Universidades involucradas	Objetivos
1º "Comunicación Estratégica"	Ciencias Políticas y Administración Pública	UAEM de Zulia (Ven.) U. de Comahue (Arg.) A. de Barcelona U. de Sevilla U. Complutense	Participar y colaborar para desarrollar temas de comunicación de interés conjunto
2º "Epidemiología y Diagnóstico de la Tuberculosis Animal"	Veterinaria	UAEM Austral de Chile (Chile) U. Río de la Plata (Arg.) U. de Murcia U. de Santiago de Compostela U. de Zaragoza y Córdoba	Formación de recursos humanos para la atención de tuberculosis

continúa... ☰

Nombre de la red	Área de competencia	Universidades involucradas	Objetivos
3º Pequeñas Especies "Clínica y Cirugía"	Veterinaria	UAEM U. Austral de Chile (Chile) U. Río de la Plata (Arg.) U. de Santiago de Compostela U. de León U. de Zaragoza y Córdoba	Formación de especialistas en Clínica y Cirugía
4º "Brucelosis"	Veterinaria	UAEM U. Austral de Chile (Chile) U. Río de la Plata (Arg.) U. Santiago de Compostela U. de Murcia U. de León	Estudios de investigación y formación de especialistas para el tratamiento de la Brucelosis
5º "Historia y Ciencias Sociales (proyecto 1997)"	Sociales	UAEM U. de Costa Rica U. Rafael Landívar (Gua.) U. de Sevilla U. A. de Madrid U. de Salamanca	Formación de recursos humanos y obtención de recursos económicos para desarrollo de programas conjuntos e investigaciones en ciencias sociales e historia
			<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Falta de información sobre áreas prioritarias (en el país y en la institución).</li> <li>❖ Incumplimiento en la fecha de entrega de el recurso económico.</li> <li>❖ Desmotivación de los aspirantes.</li> <li>❖ Problemática en la terminología e idioma.</li> <li>❖ Falta de compromiso personal.</li> <li>❖ Falta de apoyo institucional.</li> </ul>
			<p>Como podrá observarse en las cinco redes, se repiten algunas universidades involucradas; además predominan algunas áreas del conocimiento, lo cual es importante resaltar ya que son áreas de desarrollo prioritario en la UAEAM.</p> <p>Con esta información voy a resaltar algunas limitaciones que se han presentado en la UAEAM, para la concretización de otras redes de colaboración, pero que estamos intentando sobrepasarlas con la finalidad de que puedan formarse.</p> <p>También quiero resaltar los logros de esta manera de colaboración, en el caso de la UAEAM:</p> <p><b>Limitaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Falta de comunicación entre las instituciones.</li> <li>❖ Trámites administrativos excesivos.</li> <li>❖ Pocos recursos económicos.</li> <li>❖ Número mínimo de proyectos aceptados.</li> </ul> <p><b>Logros</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Implementación de programas conjuntos de posgrado.</li> <li>❖ Intercambio de programas, materiales de apoyo y de información.</li> </ul>

## Análisis de un ejemplo concreto de redes de colaboración: University of Texas en Brownsville y Universidad Autónoma de Tamaulipas en Tampico

WILLIAM V. WILKINSON  
UNIVERSIDAD DE TEXAS, BROWNSVILLE  
ENRIQUE MALAGÓN INFANTE  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS

### Evolución de un ejemplo concreto, UT-Brownsville y UAT-Tampico

México se encuentra en una época de transición que le genera escenarios amplios, pero comprometidos con las circunstancias sociales y económicas de fin de siglo. Quizás la razón más urgente que tenemos es superar una amplia diferencia en materia y tecnología, situación que nos hace retroceder a la realidad de los países en desarrollo y contemplar cómo los recursos no fluyen con la rapidez que deseáramos.

En esta realidad vale la pena preguntar: ¿Cuál es la alternativa que tenemos para afrontar el periodo de globalización que enfrentamos actualmente?, donde lo peor que nos podría pasar sería quedar fuera de este proceso.

Es preciso definir que la educación superior siempre ha sido internacional, por la naturaleza sustantiva que cumple en el renglón de Investigación. Así las publicaciones se han convertido en un vínculo claro y efectivo. Hoy en día hay que incorporar además contenidos y el urgéntísimo proceso de ampliación de la cultura.

Creemos que el punto de partida es, o debe ser, a partir T.L.C. (Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá), ya que la relación con socios comerciales de otro contexto socio económico nos obliga a replantear políticas educativas y a revisar logros y

fracasos que se han tenido en materia educacional.

En este contexto, México debe seguir los principios y lineamientos aconsejados por la UNESCO (Federico Mayor D.G. UNESCO, París, 1995) con sus socios de América del Norte y en su asociación a la OCDE, donde se agrupan principalmente países de alto desarrollo. México debe reclamar sus derechos de país de menor desarrollo, relativo, frente a Estados Unidos y Canadá, de manera que no se amplíen las asimetrías y diferencias y permitir que, a futuro, sus profesionales cierren la brecha científico-técnica con sus homólogos, tanto en Norteamérica como con los países miembros de la OCDE (Méndez Lugo., Rompan Filas '96). En este sentido, Hugo Aboites, de la UAM-Xochimilco, establece: «Más que un proceso de integración de la Educación Superior en México, Estados Unidos y

Educación Global/1998

Canadá, se trata de un proceso de asimilación de la educación superior mexicana al modelo estadounidense».

Con esta perspectiva teórica, es preciso establecer la importancia y trascendencia de una educación superior acorde a la competitividad. Para esto, las redes de colaboración deben ser más cercanas, así como también más amplias y abiertas.

#### Logros

Para discurrir del tópico en cuestión es preciso manejar, de origen, los éxitos, pues en ellos se finca el propósito de encontrar, en un futuro cercano, metas más amplias con base en colaboraciones más iguales.

México tiene acuerdos vigentes con países de Latinoamérica para el intercambio académico, para el reconocimiento y validación de estudios, así como declaraciones conjuntas, orientadas a la cooperación internacional y certificación en el marco de la División de Estudios Superiores de la UNESCO (París, 1995, M. Kearney). La internacionalización de la educación superior obedece en primer lugar al carácter universal del aprendizaje y la

La expansión considerable de diversos tipos de redes y otros mecanismos de enlace entre instituciones, profesores y estudiantes se ve facilitada por el progreso constante de las tecnologías de la información y la comunicación

investigación, siendo fortalecida por los actuales procesos de integración económica y política, y por la creciente necesidad de entendimiento intercultural. El número cada vez mayor de estudiantes, profesores e investigadores que trabajan, viven y se comunican en un contexto internacional demuestran claramente esta tendencia. La expansión considerable de diversos tipos de redes y otros mecanismos de enlace entre instituciones, profesores y estudiantes se ve facilitada por el progreso constante de las tecnologías de la información y la comunicación.

Es de vital importancia ejemplificar algunas de las redes de colaboración: La Universidad Autónoma de Tamaulipas, apoyada por la Secretaría de Educación Pública y a través de los fondos para el apoyo a la Educación Superior estableció, en el año de 1994, un modelo de Maestría Institucional que actuó en cuatro regiones de la Universidad, fomentándose con ello la profesionalización docente. Lo trascendente de este proyecto es que más de 14 Instituciones Nacionales proporcionaron maestros-investigadores para monitorear el proyecto, coordinar cursos y supervisar proyectos de investigación.

Este proceso se vio coronado con la creación de los Centros de Excelencia, donde la Red Satelital nos permite el intercambio de información de docentes y de estudiantes, con base en un modelo de cooperación con los países del primer mundo, situación que generó un Programa Internacional de Doctorado, donde alumnos nacionales, y concretamente de Tamaulipas, visitan universidades de Estados Unidos y Canadá, generando marcos de cooperación muy claros y de éxitos constantes.

En este sentido es importante señalar que la experiencia que hemos vivido en la Universidad Autónoma de Tamaulipas (U.A.T.) y la Universidad de Texas en Brownsville (U.T.B.) nos permite considerar que la firma de convenios de cooperación académica entre las instituciones de educación superior son el mejor camino para ampliar las posibilidades de investigación, innovación y traslado de información; sin embargo, debemos considerar que el aspecto afectivo, es decir, la relación humana potencializada con los lazos de solidaridad, amplía las redes de colaboración al establecer compromisos sociales interpersonales que rebasan los horizontes de cualquier meta institucional al eliminar barreras de idioma, idiosincrasia y hasta de niveles culturales, situación que ampliaremos en la segunda parte de esta ponencia.

Entre otras instituciones de educación superior se destaca la participación de la Universidad Tecnológica de Neza donde, con base en el intercambio con la Universidad de Burdeos, generaron un modelo pedagógico dinámico e innovador (línea universitaria, diciembre '94, No. 101), así como acuerdos de intercambio con la Universidad Estatal de San Diego, UNAM y algunos Centros de Investigación.

Esto nos habla de la importancia que está tomando en México esta situación. También creemos oportuno manejar algunas limitaciones, tales como:

- 1 Algunos convenios se han quedado en la obsolescencia e inoperancia entre las instituciones Nacionales e Internacionales.
- 2 La barrera de la comunicación a través del inglés es una limitante

muy grande, ya que bloquea de entrada a una amplia gama de sujetos.

- 3 El poco o nulo interés por fortalecer lazos de cooperación y vinculación entre instituciones, así como el desconocimiento de procesos claros y precisos para tal fin.
- 4 La cultura escolar a veces no se da, y el choque de dos o más culturas genera violencia simbólica, diría Bourdieu, y genera barreras entre instituciones y, por qué no decirlo, entre personas, muchas veces insalvables.
- 5 Quizás la más importante, el dinero; proyecto que no posee la solvencia monetaria no pasará de ser una buena intención solidaria de la internacionalización de la educación, situación por demás importante en este rubro, el financiamiento educativo, más aún con las crisis recurrentes en nuestro país.

#### Tendencias

- 1 Fortalecer el papel de las instituciones de Educación Superior, así como a los organismos que apoyan la participación educativa UNESCO, BIO, OEA, entre otros.
- 2 Establecer Redes Internacionales de cooperación para la Educación a distancia.
- 3 Promover mecanismos que analicen y resuelvan los problemas de movilidad académica y la certificación.
- 4 Fomentar los principios de libertad académica y autonomía institucional, que son requisitos básicos para la vida universitaria y el funcionamiento y desarrollo de las instituciones de Educación Superior.
- 5 Fortalecer una nueva visión de la Educación Superior e Investigación

en el Modelo UNESCO de «Universidad Pro-Activa» (UNESCO, 1995).

La Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la SEP, SESIC, ha generado un ejercicio plural y participativo en el país; ha contribuido a promover la capacidad de sus instituciones de poseer vida propia, de dar vida a su potencialidad para compartir sus fortalezas en una dimensión internacional.

Se desea potenciar a la Universidad de fin de siglo, a la Universidad moderna, cuando forma parte de redes. Este ejercicio será la pauta en el próximo siglo, el de las interacciones de distintas latitudes.

Análisis de un ejemplo concreto,  
University of Texas, Brownsville,  
y Universidad Autónoma  
de Tamaulipas, Tampico

A principios del año 1993, la Universidad de Texas en Brownsville y la Universidad Autónoma de Tamaulipas suscribieron un convenio de colaboración académica de contenido muy amplio, incluyendo todas las áreas de la ciencia. Como asistentes a dicha ceremonia protocolaria, los autores de esta colaboración tuvimos la oportunidad de conocernos por primera vez y sentar los cimientos de una sólida cooperación interpersonal, de una fraternal amistad.

La primera limitación como reto personal a superar fue el idioma, limitación que hemos superado con el paso del tiempo y el aprendizaje paulatino de los idiomas inglés y español, respectivamente. Hoy podemos afirmar que esta primera limitación es un importante logro en la relación colaborativa.

Para el año de 1994, en el mes de

Parte fundamental lo fue delimitar los sectores de interés académico mutuo tomando en cuenta la función docente y de investigación desempeñado por ambos; al efecto se localizaron los sectores que por especialidad y experiencia propia podrían ser de utilidad para la labor del otro, identificándose al respecto los siguientes rubros:

- 1 Sistemas jurídicos de ambos países como marco general.
- 2 Dentro de dicho sistema, localizar los sistemas de justicia constitucional en ambos países.
- 3 Identificar los sistemas de justicia penal en ambos países.
- 4 Derivado del inciso anterior, estudiar los sistemas criminológicos de ambos países.

La primera acción de colaboración e intercambio en forma concreta fue en el año de 1993, al seleccionar en forma recíproca materiales bibliográficos y hemerográficos de interés mutuo y, con base en la confianza, se intercambiaron materiales personales e institucionales. Lo anterior con temas relacionados en los cuatro numerales señalados con anterioridad.

En el mismo año de 1993, el Dr. William Wilkinson hizo una visita e impartió una conferencia con el tema "Sistema de Justicia Penal en los Estados Unidos Americanos" en el campus Tampico de nuestra Universidad, dirigida a estudiantes de la Facultad de Derecho y, aprovechando dicha visita, conoció la problemática de los Centros de Readaptación Social de las ciudades de Tampico y Madero, con el objeto de enriquecer sus investigaciones acerca de la criminalidad, Sistemas de Rehabilitación, etc.

julio, el Dr. Enrique Malagón Infante participó como profesor invitado en la clase de Crimen Internacional en la Universidad de Texas en Brownsville y, en agosto del mismo año, el Dr. Wilkinson expuso el Seminario «Introducción al Estudio del Derecho de Norteamérica».

Cabe hacer mención que estas actividades fueron realizadas gracias al esfuerzo personal de ambos profesionistas, con un simbólico apoyo de las instituciones académicas a las que pertenecen y con un importante apoyo de sus respectivas esposas al permitir el hospedaje en la casa-habitación respectivamente.

De ese modo, el insuficiente apoyo institucional para hospedaje y alimentación, que parecía una importante limitante, se ha convertido en un logro, pues ha permitido el conocimiento cercano de ambas familias y fortalecido la relación de amistad y colaboración personal e institucional.

A la fecha sería muy largo enumerar todas las actividades que, de manera conjunta, los autores de esta ponencia han desarrollado en los últimos tres años y que incluyen publicaciones, conferencias, cursos, ponencias en congresos como éste en ambos países y que han beneficiado enormemente al desarrollo profesional de ambos, así como a sus respectivas instituciones y aun a sus ciudades, trascendiendo de ese modo los logros de la relación. Sobre ese punto es de mencionarse que, en este próximo diciembre, el Dr. Wilkinson impartirá un curso a los cuerpos de seguridad pública de la ciudad de Tampico.

A manera de conclusión podemos expresar que, en la actualidad, contamos con un apoyo más sólido de las respectivas universidades para la con-

secución de proyectos cada vez más ambiciosos donde se incluyen la estancia de un semestre por parte del Dr. Wilkinson en la Universidad de Tamaulipas para el establecimiento de una maestría en Criminología y la elaboración de un libro comparando en forma detallada los sistemas legales de Estados Unidos y México, el cual se publicará en ambos países.

Todo lo anterior sirva como un ejemplo para todos ustedes que gentilmente han asistido a esta modesta presentación de cómo el esfuerzo conjunto y serio de dos profesores de dos universidades, de dos países diferentes, en suma, de cómo con poco se puede hacer mucho y paulatinamente derivado de pequeños logros, como llamar la atención y obtener más apoyo sostenido de sus respectivas instituciones para madurar proyectos a más largo plazo y con resultados más definitivos y trascendentales.

#### Bibliografía

- Revista Universidad Futura.
- Revista Rompan Filas.
- Documento de la O.C.D.E.
- Documento U.N.E.S.C.O. 1995

La primera limitación como reto personal a superar fue el idioma, limitación que hemos superado con el paso del tiempo y el aprendizaje paulatino de los idiomas inglés y español, respectivamente. Hoy podemos afirmar que esta primera limitación es un importante logro en la relación colaborativa

MARINA DEL PILAR OLMEDA  
ES DIRECTORA GENERAL  
DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE BAJA CALIFORNIA

## Logros y limitaciones en el establecimiento y operación de redes de colaboración entre universidades e instituciones de educación superior

### Introducción

El Intercambio y colaboración académica en las Universidades e Instituciones de Educación Superior de nuestro país han cobrado un interés creciente, alcanzando la consideración en el presente como un sustento fundamental para las funciones universitarias.

Se reconoce actualmente la importancia de la internacionalización; esto ha generado que los gobiernos, empresas, educadores y estudiantes nos preocu- pemos y estudiemos el tema con atención. Así se sostiene que el intercambio académico de las universidades ha sido un indicador de desarrollo de sus actividades sustantivas. De hecho, la mayor concentración de actividades de intercambio académico en el país se presenta en las instituciones que tienen un mayor desarrollo en las áreas del quehacer académico. (Pallán y Cols., 1996).

Por su parte, la política exterior mexicana sitúa en un lugar prioritario a la cooperación internacional para el desarrollo; en este sentido se sostiene que la globalización impone hoy nuevas formas de cooperación: el fortalecimiento de los vínculos entre nuestros países es un imperativo, pero las relaciones financieras y comerciales deben ir acompañadas de inter-

cambios en el área de la ciencia, la educación y la cultura. La cooperación educativa y científica fructificará en el ámbito de las relaciones políticas y económicas. (Treviño C., 1996).

La internacionalización tiene el enorme desafío de que, al abrirse a la producción del conocimiento y cultura en el orden mundial, debe valerse de una identidad propia; por eso la importancia del orgullo de una identidad cultural que permita el equilibrio entre la preservación de lo nuestro y la asimilación de lo externo.

Es reconocido que el intercambio y colaboración académicos se han venido a constituir como un eje fundamental para el impulso de las funciones de la educación y particularmente de la educación superior. En el ámbito de la docencia, mediante la movilidad estudiantil, fomenta la formación multicultural; en el ámbito del profesorado fortalece su forma-

ción y actualización y en el ámbito de la investigación y la extensión propicia el intercambio de experiencias y conocimientos, para la generación y aplicación del conocimiento. Se sostiene que, para que las instituciones de educación superior formen a los estudiantes orientados por el desarrollo, la colaboración debe ser parte de un planteamiento nacional y regionalmente concertado entre éstas y las entidades empresariales, gubernamentales y cunitarias relacionadas con el fomento y desarrollo de la educación superior, pero también con las relacionadas con el desarrollo industrial y regional. (Mungaray L. y P. Moctezuma., 1997).

Las relaciones interuniversitarias trascienden las barreras de la distancia territorial, el idioma y la cultura, posibilitándose la circunstancia de conocer los desarrollos y experiencias de otras comunidades académicas sobre aspectos vitales de la Educación Superior. Las agendas de trabajo incluyen los temas de acreditación de estudios, conformación de redes universitarias, mecanismos para el intercambio, establecimiento de programas conjuntos, vinculación universidad-sector productivo, así como criterios financieros y programas de apoyo.

En los referentes estratégicos de la educación superior en México destacan los objetivos en materia de intercambio y colaboración académicos. Se

En los referentes estratégicos de la educación superior en México destacan los objetivos en materia de intercambio y colaboración académica. Se reconoce así la importancia de alentar la cooperación y vinculación entre la Universidad y la comunidad académica internacional, por áreas del conocimiento y afinidades institucionales, tanto en América del Norte, Latinoamérica como en Europa, buscando un mejor entendimiento entre los pueblos, de su lengua, cultura, ciencia y tecnología, para incrementar la calidad y el desarrollo de sus recursos humanos, reducir las barreras de la movilidad estudiantil, promover y fomentar las equivalencias académicas, la transferencia de créditos y la preparación de profesionales entre países.

Puede afirmarse que las universidades e instituciones de educación superior en México son por esencia internacionales, por su historia, su situación geopolítica y su ubicación en una de las regiones del mundo de mayor dinamismo cultural, científico, económico y social. En esta región del mundo, en donde confluye la integración de varias culturas, como la norteamericana, latinoamericana y las de Asia, imprimen a las funciones sustantivas de las Universidades una gran responsabilidad en la formación de profesionales capaces de integrarse e impulsar el desarrollo.

#### Operación de redes de colaboración

La cooperación interuniversitaria ha crecido considera-

blemente en los últimos años, como un recurso estratégico para propiciar la vinculación mediante modelos de cooperación, particularmente a través del establecimiento y operación de redes de colaboración.

Los modelos de redes de cooperación e intercambio académico son los sistemas más avanzados que las Instituciones de Educación Superior han incorporado en la búsqueda de soluciones a problemáticas de interés común, promoviendo el trabajo conjunto entre instituciones que comparten objetivos bajo una perspectiva regional y coordinando esfuerzos que permitan el fortalecimiento mutuo y optimización de recursos, en especial aprovechando las ventajas de los sistemas de comunicación electrónica. Aplicando estos conceptos al modelo de incubadora, se sostiene que para ser exitoso se debe formar parte de una amplia red de contactos en el campo de la tecnología, los negocios, las finanzas y la legislación. Éste puede ser el origen de nuevos desarrollos, financiamiento, experiencia práctica y asesoramiento estratégico. (Mondal F., 1996).

Aunque con diferentes niveles de participación y desarrollo, en México es significativa la experiencia que ha tenido el sistema universitario sobre el establecimiento y operación de redes de colaboración, tanto en el contexto nacional como internacional. Las acciones que se desarrollan mediante estas redes son amplias y variadas, compenetrando las tres funciones universitarias, la docencia, generación y aplicación del conocimiento y la extensión universitaria, pudiendo puntualizarse en las siguientes materias:

- Las relaciones interuniversitarias trascienden las barreras de la distancia territorial, el idioma y la cultura, posibilitándose la circunstancia de conocer los desarrollos y experiencias de otras comunidades académicas sobre aspectos vitales de la Educación Superior. Las agendas de trabajo incluyen los temas de acreditación de estudios, conformación de redes universitarias, mecanismos para el intercambio, establecimiento de programas conjuntos, vinculación universidad-sector productivo, así como criterios financieros y programas de apoyo
- a) Intercambio de personal académico y alumnos.
- b) Desarrollo de propuestas de investigación básica y aplicada para ser presentadas ante organismos de financiamiento externo.
- c) Realización de actividades científico-culturales, como cursos, conferencias, seminarios, talleres, encuentros, congresos, etc., de interés común para las instituciones.
- d) Desarrollo de programas académicos con acreditación conjunta.
- e) Estancias sabáticas para estudio de posgrado para el personal académico de ambas instituciones.
- f) Intercambio de información, libros de texto, información de bibliotecas, programas de cómputo, publicaciones y bibliografías especializadas, material didáctico, películas, series radiofónicas y equipo.
- g) Elaboración conjunta de antologías o libros de texto.
- h) Realización conjunta de proyectos de divulgación científica y desarrollo de tecnología.

- i) Facilidades para participar en los programas contenidos en convenios celebrados con otras instituciones y que puedan ser de interés mutuo.

#### Logros y limitaciones

El Embajador de España declaró que las relaciones entre España y México son muy importantes para ambos países y están por encima de los avatares políticos coyunturales... las relaciones diplomáticas apostaron a unas relaciones oficiales profundas basadas en la confianza mu-

tua y en la cooperación (Diceata B., 1996). Aplicados estos términos al intercambio interuniversitario, efectivamente sus dos sustentos fundamentales son la confianza mutua y la cooperación.

Entre los logros y limitaciones en el establecimiento y operación de redes de colaboración se encuentran:

- ❖ El establecimiento de programas interinstitucionales para fortalecer la formación y el desarrollo del personal académico.
- ❖ Programas de movilidad estudiantil para la formación integral, versátil y dinámica del estudiante.
- ❖ Programas para el enriquecimiento de la investigación en la búsqueda por la generación y aplicación del conocimiento.
- ❖ Programas de vinculación con los sectores social y productivo.
- ❖ Programas para el conocimiento de las lenguas y la comprensión de las culturas.

Los programas que en esta línea de acción han dirigido los diversos organismos como la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Unión Europea, la Organización Universitaria Interamericana, Instituto Latinoamericano, Agencia Española de Cooperación Internacional, Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional, entre otros, son programas bondadosos que apoyan a las instituciones a establecer y realizar acciones que en forma organizada llevan al logro de metas institucionales, congruentes con un plan de desarrollo universitario. Sin embargo, estas redes, formadas en torno a proyectos y programas específicos, tienen la limitante, en algunos casos, de que, una vez concluido el proyecto y su financiamiento, se da por terminada la Red, dada la imposibilidad económica de las insti-

tuciones de continuar con recursos propios el desarrollo de ellos.

Compartimos el diagnóstico del Consejo Superior Centroamericano, en el sentido de que el intercambio académico se ha visto desfavorecido por diversos obstáculos, como la falta de conocimiento mutuo entre las unidades académicas homólogas, la no comunicación entre éstas, la inexistencia de acuerdos de cooperación específicos y la falta de financiamiento. Se deben sumar esfuerzos y compartir conocimientos que den lugar a procesos generosos y al mismo tiempo respetuosos de las formas de cada uno de los países y de sus instituciones (Treviño C., 1996).

El desarrollo de estos programas ha partido de la premisa del aprovechamiento máximo de las oportunidades de financiamiento de los diversos organismos gubernamentales, fundaciones o instituciones extranjeras, que apoyan las acciones de cooperación internacional. La obtención de recursos adicionales para este fin muestra el difícil proceso que se tiene que seguir para allegarse recursos, en momentos en que la generalidad es la de países con economías debilitadas.

No obstante lo alcanzado, las difíciles condiciones del momento y los grandes requerimientos exigen reforzar el esfuerzo, mayor sistematización de las relaciones de intercambio y una alta difusión de los resultados.

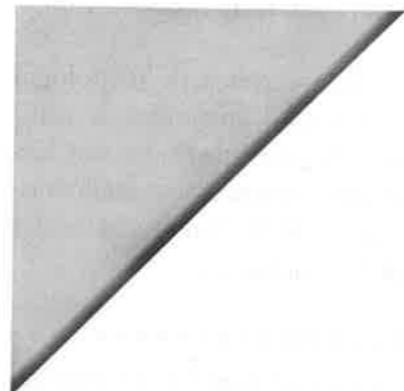
Es recomendable avanzar en la búsqueda de una mayor comprensión de las diferencias y afinidades, tanto en el ámbito de desarrollo cultural como de las posibilidades socioeconómicas entre las naciones y entre las instituciones.

#### Referencias bibliográficas

- Dicenta B. (1996). «Sobre las Relaciones entre España y México y Cooperación Universitaria». Documento Mimeo. Agencia Española de Cooperación Internacional. Embajada de España en México. p. 1.
- Mondé F. y Cols. (1995). «Gestión de la Innovación». Compendio para Gerentes de Incubadoras en Empresas. CRE-COLUMBUS-UNESCO, Irlanda del Norte. P. 23.
- Mungaray, L. y P. Moctezuma. (1997). «Vinculación entre Instituciones Educativas y Unidades Productivas». Revista Mexicana de Sociología. Año LIX. No. 3 Jul.-Sep. U. N. A. M. México. p. 126.
- Pallán F. y Cols. (1996). «El Intercambio Académico Internacional de México». No. 12 Asociación de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES), México. p. 5.
- Treviño C. (1996). «Memorias». Reunión de Rectores de México y Centroamérica. Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica ANUIES-CSUCA, México. pp. 6, 13.

ALEJANDRO ACUÑA LIMÓN  
ES DIRECTOR DE INTERCAMBIO EXTERNO  
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

## Presencia de la Universidad Iberoamericana en el mundo; redes de colaboración académica y sus implicaciones logísticas



### Redes de colaboración académica y sus implicaciones logísticas

#### Redes

#### Definición

Entidad coordinada que agrupa una serie de instituciones educativas y no educativas para promover, conjuntamente, el desarrollo común en tantos campos cuantas necesidades manifieste cada participante.

Se trata de un *espacio común* universitario, en donde la información fluye abierta y compartidamente entre los miembros. Es una especie de *comunidad* universitaria en donde el objetivo común es la educación y el desarrollo

#### Características

- ❖ Clara perspectiva internacional o regional.
- ❖ Participación de profesionales y no profesionales de la Educación.
- ❖ Promueven la relación estrecha entre cultura, educación y sociedad.
- ❖ Propician la permanente formación colectiva y exigen el efecto multiplicador.
- ❖ Definen la independencia de decisiones de políticas educativas y culturales de cada participante pero, también, establecen la interacción independiente y confianza mutua.
- ❖ Los integrantes tienen representación balanceada.
- ❖ La comunicación fluye bidireccional y multidireccionalmente.
- ❖ Exigencia básica: flexibilidad.
- ❖ Compromiso de autoridad para cumplir los propósitos estipulados.
- ❖ Provoca la capacidad para balancear la centralización del control, según necesidades de los miembros, pero propugna continuidad del control interno.
- ❖ Da respuesta a usuarios, conforme a necesidades.
- ❖ Planeación cooperativa de recursos compartidos.
- ❖ Fomenta la atracción de fondos.
- ❖ Criterio ecológico.
- ❖ Capacidad de autocritica y evaluación constantes.

#### Formación

Administradores universitarios, Docentes, Diseñadores Curriculares, Agentes de Cooperación y Desarrollo, Investigadores.

#### Información

Banco de Recursos Humanos Universitarios (investigadores, expertos, especialistas); Banco de Recursos para Inves-

tigación, Banco de Proyectos de Investigación, Banco de Material Didáctico, Banco de Material Editado.

#### Estadística

Maestros, alumnos, inscripciones, deserciones, egresos, titulados, edades, sexos, población administrativo-operativa, investigadores, etc.

#### Enlace Inmediato

Acceso libre a los acervos bibliográficos, hemerográficos, de microfichas de investigación.

#### Transferencia de Tecnología

Planes y Programas de Estudios, Sistemas de Evaluación, Sistemas y Procedimientos administrativos, Reglamentos y Manuales de Operación, etc.

Hay que considerar que las áreas estratégicas y/o los proyectos novedosos estén en constante movimiento: el estar abiertos a los cambios es su común denominador; lo que hoy se presenta puede modificarse con el transcurso del tiempo, buscando las adecuaciones que permitan operar con funcionalidad y atinencia.

No hay que olvidar que, probablemente, lo novedoso el día de mañana sea la base de un proyecto de beneficio común.

"Nuestro quehacer para el futuro radica en desarrollar nuestra capacidad de armonía en solidaridad" = REDES

#### Programas operados al amparo de redes (Programas de intercambio)

**COLUMBUS**  
*COLlaboration in University Management: a Bridge between Universities and Schools*

- ❖ Más de 500 instituciones de más de 30 países.
- ❖ Promueve el desarrollo de las instituciones y los niveles de excelencia, tanto en lo académico como en lo administrativo, mediante la cooperación multilateral.
- ❖ Sus áreas son: Gestión, Calidad de la Docencia, el En-

torno de la Institución (UIA, UNAM, UAM, ITESM).

#### ALFA

América Latina - Formación Académica

- ❖ Apoya la cooperación entre instituciones de Europa y América, en áreas como Ciencias Económico Administrativas, Ciencias, Ingenierías y Medicina.

- ❖ Sus áreas: Cooperación, Intercambio de Estudiantes.
- ❖ Las redes de universidades participantes en este progra-

ma están integradas por un mínimo de cinco, de las cuales dos deben ser europeas. Las redes son temáticas. Una misma institución puede formar parte de varias redes.

#### ERASMUS

*EuRopean Community Action Scheme for the Mobility of University Students*

Movilidad y tránsito de estudiantes, de un país a otro y de un plan de estudios a otro, en diferentes lenguas.

GILL-CHIN LIM

MSU ENDOWED PROFESSOR OF ASIAN STUDIES IN A GLOBAL CONTEXT  
DIRECTOR, PROGRAM ON HUMANISTIC GLOBALIZATION  
MICHIGAN STATE UNIVERSITY

## Toward building global collaboration for education

Vision is an ability to see something invisible. The role of visionaries is to create a vision and translate the vision into action.

#### Introduction

Dramatic changes are taking place around the world: the increasing levels of international interdependencies, the collapse of the communist bloc, the formation of regional cooperative entities, advances in science and technology, deterioration of environment, and institutions of higher learning in a time of rapid social transformation is to provide visionary thinking with which human society can navigate toward a civil world. Normatively speaking, the ultimate objective of higher education and collaborative work among educational institutions is to learn from each other, strengthen educational effectiveness, and nurture civility for students. The long-term goal of any educational activities —formal as well as informal— should, therefore, be based on a solid foundation of humanistic values. This approach is most powerful and sustainable in overcoming limitations of domestic and international collaborative efforts.

In this paper, I would like to lay out a philosophical concept called *Humanistic Globalization* as a guideline for global education and collaboration. I begin with a list of critical global issues which serves as substantive material for discussing global collaboration among educational institutions. Then, I present *Humanistic Globalization* -a concept to integrate different cultural patterns and facilitate global education and collaboration.

Program on Humanistic Globalization  
Michigan State University

## Critical global issues

Nature's limits are beginning to impose themselves on the human agenda, initially at the local level but also at the global level.

Lester R. Brown

In order to develop a normative guideline with which educators and students can facilitate global education and collaboration among educational institutions around the world, it is necessary to have a comprehensive look at critical global issues. These are a broad range of issues we face in our society at large. I call them issues because they, on the one hand, pose risks on human lives and, on the other, opportunities to explore new possibilities.

### Issues of interdependent global economy

- Increasing international trade / Trade war/ Foreign debt
- Relative decline of developed countries
- Dependency and decline of poor, underdeveloped countries
- Breakdown of traditional nation-states
- Regionalization of global economy (European integration, NAFTA, APEC, ASEAN, ASEM, MERCOSUR, etc)

### Issues of global ecology

- Global warming / loss of arable land / Desertification / Deforestation / Acid rain / Transnational pollution
- Ozone depletion / Greenhouse effect / Loss of biodiversity
- Overconsumption in developed nations
- Waste disposal / Ocean dumping / Nuclear waste

### Population - Resource gap issues

- Poverty / Inequality
- Unmet basic needs (food and housing, health care -AIDS, etc)
- Energy / Infrastructure
- Education

### Issues of global conflict

- Large amounts of military spending
- Arms reduction / Chemical warfare
- Regional conflicts / German reunification / Civil wars / State disintegration
- Military to civilian conversions / Peace dividends
- Human energy, lives and material resources wasted by war
- Racial, ethnic, national, religious, gender difference intolerance

### Issues of world ideological shifts: democracy and market systems

- Ideological shift in China, Eastern Europe and former Soviet Union
- Effective management of a market system, if conversion occurs
- Widening gaps between the «haves» and the «have nots»
- Flight of capital in search of low-cost labor
- Institution building and support for democracy and market systems

### Issues of human rights

- Political oppression
- Absence of observing basic human rights
- Discrimination against women and minorities
- Violence on women, children and ethnic groups
- Torture, detention and disappearances

### Issues of science and technology

- Impact of rapid advances in science and technology
- Technology gap between advanced and underdeveloped countries
- Human use of science and technology
- Ethical issues in science and technology (e.g., genetic engineering)

### Issues of future ethics and values

- Ethics of mass culture/Technology ethics
- International development, business, and politics
- Ethics in politics/corruption

### Gender ethics-role of women

- Racial ethics
- Multicultural values and lifestyles
- Diversity in workplace, community and the world

### Interconnectedness of these issues

- Need to develop and utilize cooperative global structure
- Synthesis of knowledge for problem-solving and expertise sharing
- International networking
- Infra-organizational networking
- Pan-disciplinary approaches for research and planning

Issues such as world hunger, war, nuclear threats, and human right violations are closely intertwined. Therefore, it is crucial to develop pan-disciplinary, pan-functional expertise and institutions to deal with these issues effectively. It is also important to note that these global issues are closely related to domestic issues. For example, economic hardship of a country is related to the erosion of its competitiveness in the global market. This eroding competitiveness is inexorably linked to the productivity and the quality of education. A lack of solid knowledge about these issues creates a sense of crisis.

The above list is a rich source of meaningful and creative endeavor to design curricula, prepare research strategies and construct public service plans. Educational institutions of higher learning can capture many productive opportunities to deal with the critical global issues.

To manage the crisis in knowledge and to provide fundamental solutions to the problems, we have two normative tasks - one at the societal level and the other at the individual level. First, we need a normative guideline - a societal value statement to move ourselves toward a civil world. Second, we need canons of conduct for individuals - principles in everyday life in order to practice our humane values. These two sets of guiding post could be used in designing and implementing specific policies, plans, and pro-

grams to achieve the goals of the society. Section III deals with the first task, and Section VI the second task.

## Humanistic globalization for value revolution

### Need for Value Revolution

The most exciting breakthroughs of the 21st century will occur not because of technology but because of expanding the concept of what it means to be human.

John Naisbit and Patricia Aburdene

I have not lost hope because I am persuaded again and again that, lying dormant in the deepest roots of most, if not all, cultures, there are essential similarities, something that could be made - if the will to do so existed - a genuinely unifying starting point for that new code of human coexistence that would be fairly anchored in the great diversity of human relations.

Vaclav Havel

The list of critical global issues indicates that "We are living in a very special time in history". Rapid transformations in all areas of human life are taking place in almost every corner of the entire globe. After a long period of agricultural revolution and a couple of hundred years of industrial revolution, we have now entered information revolution. These revolutions have accelerated the pace of changes in human history and offered both unexpected risks and new possibilities for human betterment.

Therefore, we pose the following questions. "With all the advancement in technology and increased production and consumption, are we improving the human conditions after all?" "How effective is our quest for peace, justice, freedom and affluence?" To answer these questions, we need the fourth revolution in human history - value revolution to lead us to a truly civil society - a society in which people are the key to guiding

humans into a brighter future. The normative role of educational institutions is to nurture and expand the human capabilities to achieve the goals of a truly civil world among students, teachers and parents.

#### Concept of humanistic globalization

In this section, I propose Humanistic Globalization. I begin with the dichotomy between eastern and western ways of thinking and then attempt to make a global synthesis. There is a remarkable difference between eastern and western ways of thinking. As an example, take the case of presenting an address of a person. In China, Japan, and Korea, a person will typically put his or her address in the following order.

- ❖ Country
- ❖ City
- ❖ Street
- ❖ Number

In contrast in the US, Europe and South America a typical address shown on an envelope is shown as follows.

- ❖ Number
- ❖ Street
- ❖ City
- ❖ Country

Eastern thinking begins with the biggest entity and ends with the smallest, while western thinking starts with the smallest and concludes with the biggest.

The differences in grammatical structure between some Asian languages and English are also recognized. Along this line of observation, Kaplan (1996) and Dunlap (1990) have demonstrated fundamental differences in the mode of thinking among different cultures.

There exists a divergence in cultural thought patterns among people of different languages and in pedagogical implications of different writing models. Kaplan researched cultural thought patterns in inter-cultural education. He makes it

clear that teaching English to foreign students differs from teaching American students, and that cultural differences in the nature of rhetoric supply the key to the difference in teaching approach. Kaplan identifies five main patterns:

- (i) English-linear and logical
- (ii) Semitic-regular zigzag and disconnected
- (iii) Oriental-spiral
- (iv) Romance-continuous zigzag with underlying linear progression
- (v) Russian-disconnected zigzag with underlying linear progression

More recently, Dunlap studied the relationship between "Language and Power", in her experience in teaching writing to third world graduate students". Dunlap identifies five trends in third world writing:

- (i) Conceptual Dissonance
- (ii) Global Swingers and Encyclopedists
- (iii) The Arabic zigzag, the Hispanic Meander, and the Asian Spiral
- (vi) Hidden ideas and self-censorship
- (v) Grandiose or bureaucratic style

Because of these differences, different people often find it difficult to communicate with one another. Difficulties in cross-cultural communication is a source of strain for individuals residing in foreign countries. It is a major barrier for international business, political negotiation and global education.

Furthermore, Logan(1989) showed that the differences between writing systems may have had a dramatic impact on the evolution of civilization. He suggested that the concrete, pictographic Chinese writing system developed a holistic, intuitive, and polytheistic civilization, while the linear, abstract, and non-pictographic Western alphabetic system has led to a scientific, rational, and monotheistic civilization. Logan believes both systems have problems. On the one hand, Chinese technical competencies were not able to evolve into systematic development of

abstract thinking and science. On the other, the western linear thinking has resulted in environmental predicaments and other ills of modern technologies.

These observations imply that global education incorporating learning of foreign cultures and languages could have a profound impact on the creative thinking and problem solving process. Investment in global education - in schools, governments, business firms, civil assemblies - has more than an immediate practical value such as increasing international competitiveness. It can serve to cultivate a new generation of people who can combine the best of the East and the West: *People who can think holistically, intuitively, rationally, and scientifically at the same time*. Such people will facilitate understanding across different cultures and be able to meet the challenge of critical global issues more effectively and more humanely.

What is more important is to understand and acknowledge the difference and to develop commonality among people. Indeed, without shared common humanistic values among all people, we can never attain globalization that is beneficial to all people.

There are three cases of human interactions.

- ❖ Separation
- ❖ Contact
- ❖ Commonality

The first case is separation. People who are separated from one another do not understand one another, and do not have interactions. People in the pre-Columbian world lived in separation. The early settlement policies for migrants in Hawaii was separation.

The second case is contacts without common values. They do not understand one another, but they interact with one another. As a result, conflicts among people with different cultures arise. The conflicts among ethnic groups in American cities are good examples. The conflicts in India, the Middle East, former Yugoslavia, Sri Lanka and the Korean peninsula are contacts without positive common values.

The third case is commonality. People with different cultures share common values. The most important humanistic values to be shared include *peace, justice, freedom, love, equality and affluence*. If people do not share humanistic values, we can not develop an approach to solving global problems in a way which benefits all people around the world. When these values shape the common care of all people's lives, we can achieve globalization which contributes to the well-being of the human race.

To summarize, Humanistic Globalization, has two components.

- ❖ Integrate multi-cultural values and ways of thinking.
- ❖ Encompass basic humanistic values of peace, justice, freedom, love, equality and affluence...

#### Recommendations for institutions

Based on the above discussions, I provide the following recommendations for institutional action.

First, I suggest that educational institutions design new courses or revise existing ones to deal with the critical global issues individually or jointly. A cooperative venture involving institutions from different cultures and nationalities would be highly valuable.

Second, they should also initiate research and public service activities addressed to the issues.

Third, scholarly and professional organizations concerned with global education such as AMPEI (Mexican Association of International Education), EAIE (European Association of International Education), AIEA (Association of International Education Administrators) need to develop ongoing system of collaboration.

Fourth, in pursuing these efforts, I recommend that Internet be used as basic system for communication and implementation of plans. The world wide web homepages of relevant organizations should be linked up and share common space for global education.

Fifth, regional organization such as NAFTA,

APEC, ASEM, EC, etc. should develop stronger cooperative network with solid financial commitment.

#### *Canons for individual action: critical optimism*

Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world.

Indeed, it's the only thing that ever can.

Margaret Mead

Without actions which involve individual citizens, our society cannot meet the global challenges in ways which promote the ideas of social progress and human well-being. Eventually, each person must take action to pursue Humanistic Globalization. Without changing individual actions, nothing will happen. I propose the following canons for individuals. These canons are based on the concept of critical optimism for dynamic transformation.

First, we should be critical about the obstacles. But, at the same time, we should be able to maintain an optimistic attitude about our ability to navigate our society toward the desirable destination. This is the philosophy of critical optimism for dynamic change. We need to combine critical analysis and optimistic behavior.

Second, we should continue our learning. Learn about other cultures and ways of thinking. Learn more foreign languages. Read the great books and cartoons of our own and other cultures. Learn from people around us, and never stop emancipating ourselves through increased knowledge. Renew ourselves everyday.

Third, we need to educate people around us - our parents, our children, our friends, and even our teachers. In particular, we have to educate those who adhere to old habits and resist altering the courses of action in this time of profound change. Education is a beginning of reform.

Fourth, we must actively participate in voluntary services and the process of public decision-making. Speak, write, vote, organize, and engage in real actions and critical discourse. In doing so,

we should remember that the objective of our participation is to obtain win/win situations or consensus building, but not to simply elevate conflicts.

Fifth, we should work for a shift in priorities of public investment decisions. Our public decision criteria should include the basic human values of peace, love, justice, affluence, and equality. We have to support the idea of investing more in civil security. We need to put more resources in basic food security, housing, health and education in the area of education, we need to invest more in programs dealing with global issues and concerns and women and children.

Sixth, we must respect each other. Show our respect to every human being, whether he or she is somebody you know or not, weak or strong, powerless or powerful, poor or rich, and ignorant or knowledgeable.

Finally, we should make friends with people who are different from us in terms of country of origin, culture, ethnicity, and philosophy. By making friends with somebody whom we thought we never could or would, we will learn to our surprise, that we share much in common basic human values such as peace, love, justice, affluence, and equality -the real building blocks of a civil society. This is the best and most pleasant approach to achieve Humanistic Globalization.

#### *Summary*

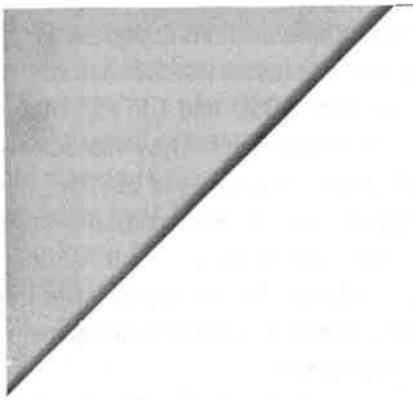
At the end of the 20th century, the human race faces an abundance of critical global issues. And yet, we are not well equipped with a normative framework to deal with them intellectually and practically. These circumstances have made educational institutions around the world feel a sense of crisis and compelled them to seek collaboration.

In this paper, I called the attention of educators to critical global issues which are the source of risk as well as opportunities. I, then, presented a normative guideline called Humanistic Globalization with which educational institutions of higher learning can facilitate their efforts for glo-

bal education and to establish global collaboration. At a practical level, I proposed that educational institutions develop practical and substance based networking. Finally, I suggested that individuals practice certain canons in everyday life to move toward a civil world.

DR. FERNANDO LEÓN GARCÍA  
(CETYS UNIVERSITY)  
LIC. FLOR ARMENTA  
(CETYS UNIVERSITY) AND  
DR. FRANK MEDEIROS  
(SAN DIEGO STATE UNIVERSITY)

## *Strategic Partnerships for the 21st Century*



### Abstract

The external challenges faced by higher education are moving colleges and universities to rethink the essence of their functions - from the teaching and learning process to research and on to the extension and service functions. By definition now all programs offered by colleges and universities must have an international dimension. This calls for institutions to be more creative in terms of how internationalization is understood and the mechanisms used to promote the concept.

Several alliances developed over the past five years along the US-Mexico border serve as a useful insight of what might be strategic partnerships for the 21st Century. Based on the experience of San Diego State University, California State Polytechnic University-Pomona, Arizona State University, California State University-Dominguez Hills, and CETYS University in Mexico, some general requirements are suggested for successful ventures. Among the initial requirements are the following: (a) identify common goals and purposes, (b) concentrate on institutional strengths, (c) be aware of "windows of opportunity", (d) identify key players, especially faculty members; and (e) monitor progress and outcomes.

Beyond the identification and recruitment of key players that can create a synergy, a strong institutional commitment is needed to ensure that collaboration is meaningful, that the basis of the relationship is mutual respect and there is a recognition of institutional and cultural differences, and that the predominant approach is a two-way "win-win" situation.

This rationale has allowed these institutions to engage not only in the traditional faculty and student exchange but also in other creative forms of collaboration that have spawned off activities that have gained national and international recognition. Among some of the examples are the binational dual degree program, international university-industry linkages, the creation of virtual faculties, and university involvement in binational economic development activities.

### *Background*

In any institutional relationship there has to be a sense of pride about what an institution does and stands for, a certain clarity in terms of what one can offer, and some notion of what one can achieve as a result of a collaborative effort.

These concepts among others, have been crucial in allowing CETYS University to develop the distinctive relationship with San Diego State University, that will serve as an example of a Strategic Partnership in this presentation, as well as in ventures with other universities of California and Arizona.

While San Diego State University was founded in 1897, is a large, comprehensive public urban institution, that serves approximately 29,000 students (23,000 undergraduates; 6,000 postbaccalaureate), CETYS University, founded 1961, is a small, private Mexican institution. Total enrollment numbers approximate 3,500 students divided into three campuses.

SDSU offers 74 baccalaureate degrees, 54 master's degrees, and 9 joint doctoral programs. CETYS' current offerings on the other hand, include only 19 programs at the undergraduate level, and 16 graduate programs.

	SDSU	CETYS
Year founded	1897	1961
Funding	public	private
No. of Students	29,000	3,500
No. of undergrad. programs	74	19
No. of graduate programs	63	16

But even with these differences in mind these two institutions have developed a relationship or partnership that has benefited both, as well as the communities around them.

### *Genesis of Border Partnerships*

The use of telecommunications in education was perhaps the impetus for institutional collaboration between SDSU and CETYS, undertaken in earnest during 1989. This initial activity was pursued under the auspices of BESTNET (Binational English-Spanish Telecommunications Network), a consortium of U.S. and Mexican universities formed to offer coursework over the Internet. SDSU and CETYS were founding members of this organization.

This joint enterprise was strengthened considerably in 1990, when Digital Equipment Corporation awarded SDSU/BESTNET a \$350,000 equipment grant to conduct research in specified areas over a 30 month period; this project was completed in the summer of 1992. During this timeframe and thereafter, institutional relationships and collaborative activities between SDSU and CETYS continued to develop along many dimensions. In fact, in December of 1992, a formal SDSU/CETYS institutional agreement or "convenio", was inaugurated to provide a structured approach to the pursuit of mutually-determined programs, projects and activities.

As the experience with SDSU brought about visible successes and as the institution was initiating a strategic planning process, CETYS university sought and formalized additional agreements with institutions close to the border region where relevant actions had already been undertaken and future arenas for collaboration had been identified. There are now more than 10 agreements with U.S. institutions including Cal Poly Pomona, Dominguez Hills, Arizona State University, Sonoma State, the University of Arizona, and San Marcos.

### *A Menu of Projects Launched*

In our relationships with foreign universities we have launched a variety of projects among which we find the following:

**Joint academic programs.** The International Business faculty from SDSU and CETYS met, compared curricula, and determined that at least half of their courses were common in intention and content, except for the fact that one stressed the U.S. perspective while the other emphasized the Mexican point of view. As a result of these meetings we now have numerous students from SDSU attending the CETYS Tijuana Campus while students from CETYS take common courses at SDSU. This led in 1993 to the creation of the unique FIPSE-funded "MEXUS" program, which will result in the award of dual undergraduate degrees to U.S. and Mexican participants. The MEXUS dual degree program is already into its fourth generation of students, with 3 CETYS students for the first cohort, 5 students in the second group, 8 in the third and 10 in the fourth cohort. Based on a recent progress report, Mexus is in the process of being institutionalized by both universities. In addition, other majors are being considered as possibilities.

**Joint programs with the community at large.** CETYS attempted the "San Diego-Tijuana Bridge Project" and the "Maquiladora Communications Project" with SDSU. These initiatives involved the use of technology as a tool to foster communication, interaction, and some possible problem solving on the part of the universities with service and business organizations.

The first effort tried to establish a telecommunications connection between the mayors of San Diego and Tijuana, SDSU, and CETYS. The second project promoted a computer connection between a select number of maquiladoras in Tijuana with faculty members at SDSU and CETYS.

**Joint academic events.** Several different events of a trilateral nature have been organized over the past three years. A workshop on the "Internationalization of Standards in Higher Edu-

cation" organized in 1993 brought together representatives from regional and professional accreditation agencies such as the Western and Southern Association of schools and colleges (WASC/SACS), representation from the Canadian government, and institutional liaison officers for the Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) and the American Assembly of Collegiate Schools of Business (AACSB). That was followed by conferences co-sponsored with SDSU in November of 1994 and April 1996 on "The Role of the Border University in the NAFTA Era". A third event was the Annual conference of the Far Western Philosophy of Education society with the theme "Multiculturalism and Internationalization".

**University-Industry linkages and general support for economic development activities** or what my Mexican colleagues call "Vinculación".

With Arizona State University we have carried out a successful "World Class Manufacturing Project" which teamed up faculty and students from that institution with their peers from CETYS, all with the common purpose of identifying areas of opportunity for improvement that would yield a greater competitiveness on the part of the industry being served. With the help of a Cal Poly professor, CETYS also carried out a market feasibility study for a multinational electronics firm trying to diversify its existing line of products. Perhaps the biggest project within this category has been the "Baja California Toward Competitiveness Project", an effort where CETYS, with some key support on the part of Arizona State University, coordinated, facilitated, and executed a strategic planning process for the economic development of the State. The effort sought a broad consultation among the important business, civic, and opinion leaders to identify the areas of opportunity and the different strategies to achieve international competitiveness for the State.

**Student exchanges.** CETYS University has slowly but surely been moving toward parity in terms of the flow of students. There is generally

a greater flow of students willing to go from México to United States than vice-versa. As we have incorporated shorter time periods for students coming from the U.S., there has been an interest as is the case of the Summer Immersion and Internship Program at our Ensenada Campus. The possibility of internships has also broadened the scope as we have proven through the Intern Program for Cal Poly's Teacher Education students.

**Faculty exchanges.** We have had a steady flow of faculty to CETYS for specific courses or course segments from Cal Poly Pomona, SDSU, Arizona State University, and CSU Dominguez Hills in Business and Economics as well as in Engineering. We have so far managed to establish reciprocity sending faculty from CETYS in Business, particularly as it refers to International Business. We have received in 1995-1996 a Fulbright awardee from Cal Poly Pomona for an academic year. These case-by-case faculty exchanges have begun to mature to the extent that the next stage involves working with faculty who are scheduled for sabbaticals and attracting some of the top notch faculty with an endowed professorship program. As we continue to tap and integrate the talents of faculty members from different universities for one or more common programs, we will be approximating the concept of virtual faculties.

**Faculty development** for Mexican universities. With Arizona State University we have been able to tap on their existing programs and the collaborative agreement to prepare several of our Engineering faculty members at a master's degree level. We are now working on the establishment of doctoral programs in Engineering and Business Administration for CETYS faculty using traditional face-to-face instruction combined with alternative modes of delivery such as desktop conferencing via the Internet.

**Ongoing faculty meetings and forums.** It is essential to bring together the parties who will eventually be faced with getting things done - they must get to know each other, talk about their teaching and research interests, and identify pos-

sible arenas for collaboration. Different forums have been organized with SDSU faculty, with colleagues from Cal Poly, as well as our friends from Arizona State University. Once a common interest has been identified and a level of confidence established, the probability of initiating a joint venture increases.

**Administrative interaction.** With SDSU we have experimented with the "Executive Loan Project" where a top administrator from our sister institution was formally "on loan" to CETYS for 3 days per week throughout a semester to provide counsel and assistance in moving both the CETYS institutional agenda forward and that of the SDSU/CETYS partnership. Some of the issues involved institutional advancement, internationalization strategies and program and curriculum development, to name only a few. Another example of administrative interaction is the 1995 Presidential Search Process at CETYS. Current and former top level administrators from SDSU and Cal Poly provided advice and support in this process.

#### *General strategies to promote successful international collaboration.*

A strong institutional commitment is necessary to ensure that collaboration is meaningful, that the basis of the relationship is mutual respect and there is a recognition of institutional and cultural differences, and that the predominant approach is a two-way "win-win" situation.

- ❖ Identify common goals and purposes. The importance of examining and *continuously re-examining* mutual institutional objectives at all levels is critical to the success of any partnership. Consideration of "organizational alignment" issues is highly pertinent in this regard.
- ❖ Concentrate on institutional strengths. In the case of international partnerships, the concept of "complementarity", is often highly relevant. That is, the institutional strengths

of each partner in any given arena of cooperation need not be precisely equal, but there should be an overall "balancing" effect resulting in clear mutual institutional benefit, however measured.

- ❖ Be aware of "windows of opportunity". Issues of timing and of positive adaptation to internal and external "organizational environment" developments and trends are often key to successful partnerships. Multiple participants at many levels usually results in a more accurate "reading" of relevant collaborative opportunities.
- ❖ Be flexible. Adaptation is increasingly important to the survival, not to mention the growth and development, of any organization. Universities are not exempt from this imperative, and it is especially important in international alliances.
- ❖ Identify key players. This is the most important component of virtually all institutional partnerships. Recruiting and supporting the most appropriate and best-qualified participants available is critical in the administrative, faculty and student domains of international programs. In this regard, various "organizational asymmetry" issues must be recognized and addressed appropriately.
- ❖ Monitor progress & outcomes. To sustain partnerships over the longer term in the international context, understanding of and sensitivity to cultural and structural differences are essential. Useful feedback mechanisms, ideally mutually developed, are especially important in this regard.

These strategic elements may be regarded as necessary (but not always sufficient) to the process of forming and maintaining institutional partnerships. It should also be stated that these elements constitute an active and reiterative, not static and one-time, model of institutional collaboration development. In any case, they have represented the "core values" of the SDSU/CETYS relationship, and may be expected to serve both institutions well as new programs and projects are developed.

#### **A BRIEF GLIMPSE INTO THE FUTURE. HOW MIGHT THE SDSU/CETYS RELATIONSHIP DEVELOP AT THE START OF 21ST CENTURY?**

- ❖ Programs currently institutionalized (e.g., MEXUS) will continue to serve the students of participating institutions well and in increasing numbers.
- ❖ "Spin-offs" of the dual degree in additional disciplines are expected.
- ❖ New initiatives will be undertaken. Some already identified, others unknown at this time
- ❖ A "new frontier" of program development is under active exploration between the Mexicali and Calexico campuses of the respective intitutions.
- ❖ Potential "Pacific Rim" partnerships are already under consideration.

The external challenges confronting higher education are moving colleges and universities to rethink the essence of their functions. By definition, this rethinking process must include an international dimension. This calls for institutions to be more creative in terms of how internationalization is understood and the mechanisms used to promote the concept. In this spirit, we hope that our commentary is useful as we move toward the 21st century.

# ENTENDIENDO las diferencias

## Resumen

La apertura económica derivada de la firma y puesta en operación del TLC ha sido motivo de preocupación e interés creciente de las instituciones de educación superior por emprender esfuerzos de colaboración internacional, especialmente en la región de América del Norte. Sin embargo, las acciones emprendidas en este sentido tienen un alcance limitado cuando se minimizan o desconocen las importantes diferencias filosóficas, históricas y estructurales, así como las agudas asimetrías existentes entre los sistemas de educación superior de Canadá, Estados Unidos y México. Bajo estas consideraciones se concibió el Consorcio de Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC por sus siglas en inglés) como mecanismo facilitador de la cooperación académica en la región. En el presente artículo se describen sus antecedentes, evolución histórica, propósitos y actividades. Se concluye con una reflexión en torno a los retos que enfrentan las redes académicas, tomando como punto de referencia la experiencia del CONAHEC.

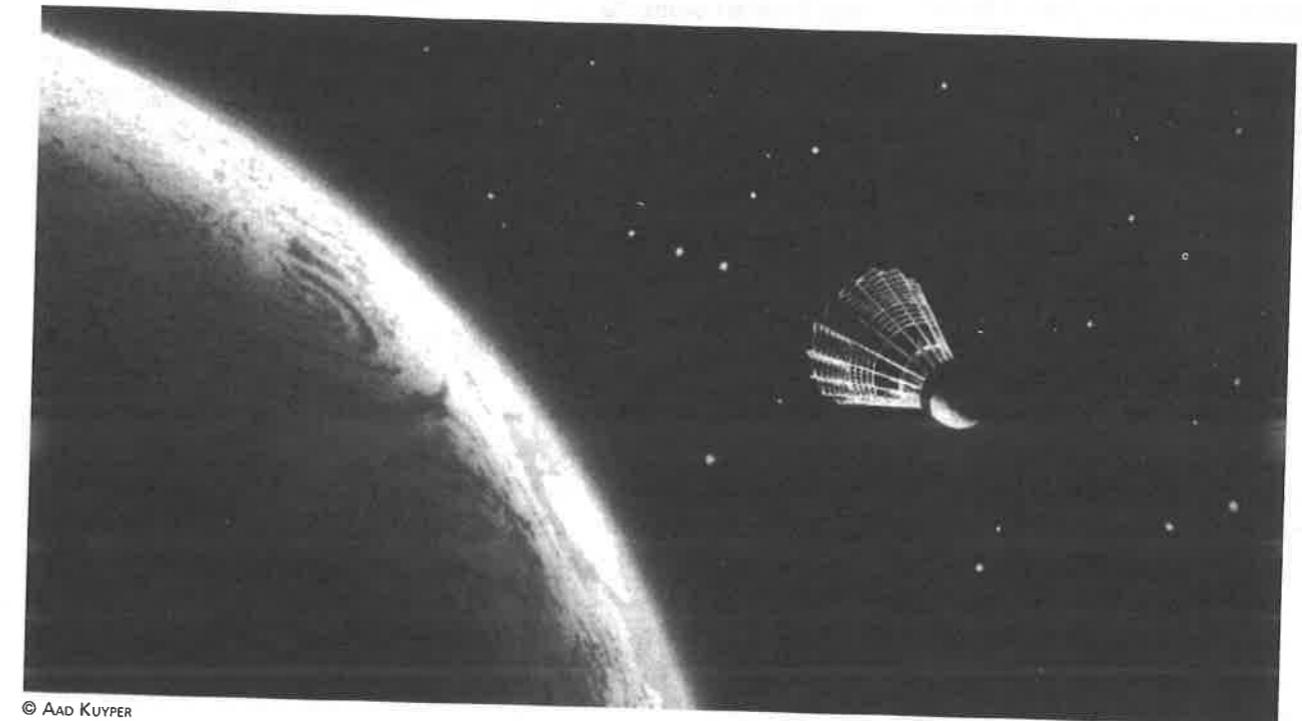
### Summary

The opening of the economy derived from the signing and implementation of NAFTA has been the impetus for a growing concern and interest among higher education institutions in the region in undertaking international collaborative efforts, especially in the North American region. These efforts have been at times limited due to the fact that important philosophical, historic and structural differences, as well as the acute asymmetries existent among the national higher education systems of Mexico, the United States and Canada often have gone unrecognized. With these differences in mind, the Consortium for North American Higher Education Collaboration (CONAHEC) was conceived to function as a facilitator for academic cooperation in the region. Its foundations, historic evolution, purposes and activities are described in this article which concludes with a consideration of the challenges faced by academic networks, using the CONAHEC experience as a case in point.

# Redes de colaboración en América del Norte

El caso del CONAHEC

FRANCISCO MAMOLEJO  
ES DIRECTOR DEL CONSORCIO DE COLABORACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA DEL NORTE (CONAHEC)



## Análisis de contexto

La globalización, entendida como el proceso social en el que las restricciones geográficas y las formas distintivas sociales y culturales son sobrepasadas y en el que los individuos toman conciencia de tal situación (Waters, M. 1995) es una realidad presente a la que cada país, región, organización e individuo reaccionan de manera diferente.

La más evidente expresión de este fenómeno, en el caso de México, es su incorporación a

bloques comerciales regionales, entre los que destaca por su impacto de corto plazo y por su alta sensibilidad política, el Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte (TLC).

Con la firma del TLC y su puesta en operación a partir de 1994 se han evidenciado las enormes asimetrías y diferencias existentes entre los países signatarios. Un análisis selectivo de indicadores socio-demo-gráficos (ver Cuadro No. 1) permite observar que México, en comparación con Estados Unidos y Canadá, es un país sobre-

poblado, con una tasa de crecimiento poblacional más dinámica y con una proporción mayor de población joven.

Asimismo, es posible identificar que mientras que en México el 25.8 % de la fuerza de trabajo está dedicada a las labores agropecuarias, en países industrializados como Canadá y Estados Unidos, en los que existe una alta tecnificación en el sector agropecuario, esta proporción se ha reducido a su mínima expresión a niveles del 4.1 y 2.9 % respectivamente.

Mas aún, la enorme asimetría entre los países es mucho más aguda en términos económicos. Simplemente, el tamaño de la economía mexicana medida en términos del PIB es equivalente al 3.3 % de la economía de Estados Unidos (una cifra similar al PIB del condado de Los Angeles, Calif.) y al 41.6 % de la canadiense. De ahí que el PIB per cápita estadounidense y canadiense sean respectivamente 6.4 y 4.5 veces mayor que el mexicano. En este contexto, la economía mexicana sigue siendo más dependiente del sector primario en comparación con sus socios del norte que, como muestra del mayor grado de desarrollo tecnológico-industrial, descansan mayormente su actividad económica en los sectores industrial y de servicios.

En materia educativa, las diferencias y asimetrías son también marcadas. Como ejemplo baste mencionar que mientras en Canadá y Estados Unidos 17.2 y 15.4 de cada 100 ha-

#### CUADRO 1

#### ANÁLISIS COMPARATIVO DE VARIABLES SOCIO-ECONÓMICAS. MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ

Variable	México	E.U.A.	Canadá	Unidad media. (periodo)
Población	88,402	260,651	29,251	Personas. (1994)
Habitantes por metro cuadrado	44.8	27.8	2.9	
Tasa anual de crecimiento poblacional	2.1	1.0	1.1	Porcentaje. (1994/1993)
Menores de 15 años	36.9	22.0	20.4	Porcentaje de la población total. (1994)
Fuerza de trabajo agropecuaria	25.8	2.9	4.1	Porcentaje del total de la fuerza de trabajo. (1994)
Fuerza de trabajo del sector servicios	52.0	73.1	73.1	Porcentaje del total de la fuerza de trabajo. (1994)
Producto Interno Bruto	234.8	6,981.7	564.6	Miles de Mill. de dólares. (1995)
Tasa de crecimiento del PIB	-6.0	3.3	2.4	Porcentaje. (1995/1994)
PIB per cápita	3,991	25,512	18,598	Dólares. (1994)
Contribución del sector agropecuario al PIB	6.8	1.7	2.1	Porcentaje del total del PIB. (1993 para México y EUA. 1992 para Canadá)
Contribución de los sectores industrial y de servicios al PIB	28.7/64.6	26.1/72.1	25.7/72.1	Porcentaje del total del PIB. (1993 para México y EUA. 1992 para Canadá)

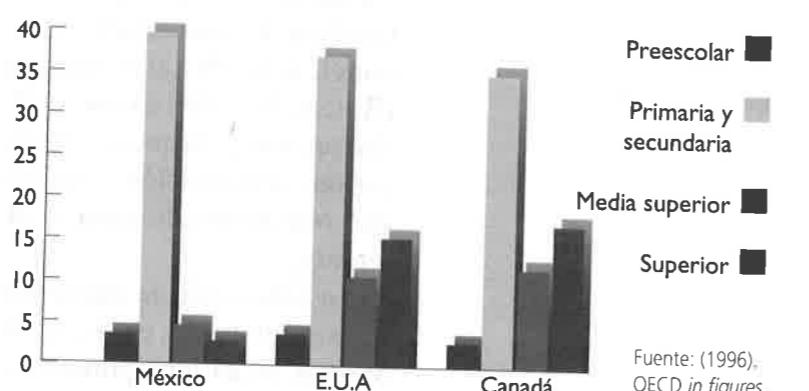
Fuente: (1996). *OECD in figures*.

bitantes entre 5 y 29 años se encuentran inscritos en alguna institución de educación supe-

rior, en el caso mexicano esta cifra asciende a sólo 2.8 personas (ver Gráfica No. 1).

#### GRÁFICA 1

#### PARTICIPACIÓN EN EDUCACIÓN FORMAL EN AMÉRICA DEL NORTE



#### Globalización y educación superior: Fundamentación del CONAHEC

No obstante ser sólo un acuerdo comercial, el TLC, aun cuando no incluyó provisión directa alguna relacionada con la educación (Santillanez, E. 1995), ha influido en la educación superior, dado que ha inducido a la reflexión, demostración de preocupación e interés, realización de acciones y, en general, a una mayor disposición de las instituciones de educación superior y sus líderes en la búsqueda de mecanismos que traduzcan la retórica de la globalización en cambios en el cotidiano proceso enseñanza-aprendizaje.

Un instrumento facilitador de la discusión sobre el tema y la puesta en operación de acciones ha sido la existencia del Comité Intergubernamental Trilateral de Educación Superior al que concurren representantes de alto nivel de la Secretaría de Educación Pública de México, la Agencia de Información de Estados Unidos (USIA) y el Departamento de Comercio Internacional y Asuntos Exteriores (DFAIT) de Canadá. Este grupo ha organizado las reuniones cumbre de Wingspread (1993), Vancouver (1994) y Guadalajara (1996), en las que se ha delineado la agenda de cooperación. Ha sido además este Comité el que ha desarrollado programas intergubernamentales de financiamiento para la cooperación académica como RAMP y el

#### Programa Norteamericano de Movilidad de Estudiantes.

Sin embargo, en muchos de los casos, las instituciones y sus líderes han reaccionado con fórmulas tradicionales para la atención de nuevos retos y oportunidades, como es el caso de la búsqueda de firma de convenios y, casi siempre, vagos acuerdos de cooperación interinstitucional que, por no reconocer las importantes diferencias estructurales entre instituciones y países y por ser generados, casi siempre, a nivel cupular y sin el concurso de los cuerpos académicos, en la mayoría de los casos están condenados al fracaso.

En resumen, dado que la integración económica regional impone retos formidables a la educación superior, es incuestionable la necesidad de la colaboración, aunque ésta debe ir más allá de las fronteras y de las propias instituciones acadé-

micas. Sin embargo, las diferencias y asimetrías existentes entre los países y sus sistemas de educación superior hacen necesaria la creación de mecanismos para el entendimiento, respeto mutuo e identificación de áreas comunes de interés.

Bajo el anterior raciocinio se decidió crear el Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC por sus siglas en inglés) como mecanismo facilitador de la cooperación académica en la región.

#### Evolución del CONAHEC

La suma de voluntades e intereses entre la Comisión Interestatal para la Educación Superior del Occidente de Estados Unidos (WICHE por sus siglas en inglés) y la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), con el apoyo financiero principal de las fundaciones Ford y Hewlett, llevaron en 1994 a la creación del Proyecto WICHE/AMPEI de Intercambio Educativo México-Estados Unidos.

En materia educativa, las diferencias y asimetrías son también marcadas. Como ejemplo baste mencionar que mientras en Canadá y Estados Unidos, 17.2 y 15.4 de cada 100 habitantes entre 5 y 29 años se encuentra inscrito en alguna institución de educación superior, en el caso mexicano esta cifra asciende a solo 2.8 personas

Sin embargo, esta iniciativa, concebida inicialmente como un mecanismo facilitador del intercambio académico entre la región occidental de Estados Unidos y la zona norte de México, pronto encontró rebasadas sus expectativas iniciales y, de hecho, en la práctica se convirtió en un programa de cooperación tanto trilateral como bilateral. Debido a ello, a WICHE y AMPEI se unió posteriormen-

te un conjunto de universidades que han destacado por su interés en la internacionalización: la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) en México; la Universidad de Arizona (UA) y el Sistema de Universidades Estatales de California (CSU-S) en Estados Unidos y, más recientemente, la Universidad de Columbia Británica (UBC) en Canadá.

Finalmente, en 1996, los integrantes de esta red decidieron buscar un nombre que mejor reflejara el tipo y esfera de acciones del proyecto y acordaron invitar a un primer grupo de instituciones para constituir con ellos la membresía fundadora de esta nueva organización. En el verano de 1997 se anunció el nuevo nombre del ahora denominado Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC) y se extendió una invitación a un grupo de 45 instituciones de los tres países para integrarse como miembros fundadores. De este grupo, un total de 35 aceptaron la invitación y, finalmente, el 2 de noviembre de 1997, en la ciudad de Guanajuato, se realizó la junta inaugural del CONAHEC bajo su nueva estructura y denominación. (Ver en el Anexo No. 1 la lista de instituciones fundadoras).

Es de justicia resaltar que el apoyo de la Fundación Ford ha sido crucial en la creación, consolidación y evolución de este programa de cooperación académica internacional. Así-

El CONAHEC ha establecido como misión constituirse en un auténtico foro de discusión y promoción de políticas educativas y programas en materia de cooperación académica y movilidad profesional en América del Norte. Para el logro de esta misión, el CONAHEC tiene como meta servir como medio de enlace entre las instituciones miembros para la identificación, establecimiento y promoción de programas de cooperación interinstitucional, tanto binacionales como trinacionales.

• • • • • • • • • • • • • • • •

Objetivos y programas del CONAHEC

---

El CONAHEC ha establecido como misión constituirse en un auténtico foro de dis-

cusión y promoción de políticas educativas y programas en materia de cooperación académica y movilidad profesional en América del Norte. Para el logro de esta misión, el CONAHEC tiene como meta servir como medio de enlace entre las instituciones miembros para la identificación, establecimiento y promoción de programas de cooperación interinstitucional, tanto binacionales como trinacionales.

Lo anterior ha llevado al establecimiento de las siguientes estrategias y programas:

Estrategia I: *Servir como medio de enlace y acercamiento entre los líderes de las instituciones de educación superior con el propósito de propiciar nuevas colaboraciones.*

Programa: *Seminarios de Liderazgo Educativo.* Evento anual que reúne a un grupo selecto de invitados, líderes de instituciones de educación superior, representantes de alto nivel del gobierno y de las organizaciones de la educación superior, legisladores y representantes del sector empresarial, provenientes de los tres países. En el Seminario Anual de Liderazgo Educativo se discute algún tema de relevancia para la cooperación académica en la región, se elabora un conjunto de recomendaciones para la acción y, adicionalmente, se genera el espacio adecuado para que los participantes realicen contactos y establezcan lazos de acercamiento con sus pares. Esta serie de Seminarios

se inició en 1994 con una reunión piloto en Ensenada, B.C., a la que siguieron los Seminarios de Tucson, Arizona, en 1995, San Francisco, Calif., en 1996 y Guanajuato, Gto., en 1997. Se tiene previsto realizar la edición correspondiente a 1998 en la ciudad de Vancouver, B.C., y la de 1999 en Veracruz, Ver.

Estrategia II: *Ampliar el diálogo y el acceso a recursos de información.*

Programa: *ELNET: Educational Leadership Network.* ELNET es el recurso líder en Internet, creado para enlazar a las personas e instituciones interesadas en la cooperación académica en la región de América del Norte. ELNET opera en dos vertientes: una Página creada en el World Wide Web y una lista o foro electrónico. La página ELNET en WWW (<http://www.wiche.edu/elnet>) cuenta, entre otros aspectos, con información relevante sobre eventos, oportunidades de financiamiento, directorio de instituciones y organizaciones de la educación superior de la región, reportes de investigaciones comparadas, memorias electrónicas de las reuniones trilaterales de educación superior convocadas por los gobiernos de los tres países, así como bases de datos especializadas. Por otra parte, la lista o foro es un sistema de correo electrónico automatizado que enlaza a más de 400 suscriptores y que se utiliza para difundir información de interés entre los usuarios y propiciar la búsqueda de contactos. La lista ELNET ha demostrado ser un medio eficiente, de bajo costo y oportuno para la comunicación electrónica.

Estrategia III: *Realizar y difundir estudios comparados que ayuden a entender las diferencias y retos comunes.*

Programa: *Serie de publicaciones "Entendiendo las diferencias".*

Un obstáculo importante para la colaboración en la educación superior en América del Norte es que tanto los formuladores de políticas educativas como los funcionarios encargados de su instrumentación carecen de la familiaridad suficiente con las estructuras y los problemas de los sistemas educativos de cada país. Con frecuencia se asume que los tres sistemas funcionan de manera similar y hasta ahora solamente ha existido información limitada acerca de los problemas de política educativa que afectan a México, Canadá y Estados Unidos, especialmente en una perspectiva comparativa. En un esfuerzo para llenar ese vacío, el CONAHEC ha desarrollado la serie "Entendiendo las Diferencias", en la que se analizan los principales temas de políticas y las diferencias de los sistemas educativos de cada país, de manera que puedan establecerse discusiones significativas entre líderes de la educación superior y formuladores de políticas, con la finalidad de desarrollar nuevas iniciativas a niveles binacional y trinacional.

Como parte de esta serie se han publicado estudios que abarcan los temas de políticas de incentivos de financiamiento para la educación superior; análisis comparado de los sistemas de educación superior México-Estados Unidos; análisis comparado del profesorado, educación superior y TLC; tecnología y educación superior en América del Norte, la condición de la educación superior en la frontera México-Estados Unidos y alianzas educación superior-empresas en América del Norte.

Estrategia IV: *Propiciar el cambio en la región fronteriza México-Estados Unidos en colaboración con las instituciones de educación superior de la frontera.*

Programa: *Border Pact: La Red de Instituciones de Educación Superior de la Frontera México-Estados Unidos.* Creada en agosto de 1997, esta red agrupa a 65 instituciones de educación superior y organizaciones de ambos lados de la frontera. Border Pact busca lograr no sólo una mejor coordinación entre las propias instituciones, sino también propiciar que las mismas actúen de manera coordinada como agentes de cambio social en la región en la atención de los problemas que son comunes en ambos lados de la frontera.

Esta red se creó, a instancias de la Fundación Ford, en consideración al hecho de que la dinámica de la región fronteriza México-Estados Unidos presenta un reto único para ambos

países. La frontera tiene numerosas necesidades que deben ser atendidas para lograr el desarrollo integral de la región. En esta región viven actualmente más de 9 millones de habitantes, haciendo de ésta la zona de más rápido crecimiento en ambos países. La frontera es una región de contrastes y similitudes en la que se presentan marcadas diferencias en lo referente a los sistemas políticos, idioma, herencia cultural y niveles de desarrollo económico. En otro sentido, sin embargo, las diferencias parecen disiparse, considerando que la economía de la región fronteriza es cada vez más integrada y que la interacción cultural se ve estimulada por el intenso flujo cotidiano de personas, bienes y servicios.

En este contexto, al concebirse *Border Pact* se observó que existen condiciones adecuadas para propiciar un más amplio esfuerzo de colaboración entre los sistemas de educación superior de ambos países en respuesta a las demandas sociales, económicas y políticas de la región aunque, desafortunadamente, el diálogo y la interacción entre instituciones de ambos lados de la frontera no ha sido del todo suficiente.

La frontera es un laboratorio ideal para la colaboración transfronteriza, no solamente en la búsqueda de incrementar la movilidad académica de estudiantes y profesores, sino además para promover investi-

El diálogo y las acciones de cooperación académica en la región de América del Norte apenas comienzan. Es claro que en la medida en que la integración económica de la región se siga dando, la educación superior deberá responder a los nuevos retos de manera creativa

gación y la internacionalización del currículum y, en general, para propiciar un papel más activo de las instituciones en el servicio a la comunidad. Las oportunidades para la colaboración identificadas por las instituciones signatarias del *Border Pact* incluyen temas tales como salud, medio ambiente, vivienda y desarrollo comunitario, servicios sociales, planeación regional, comercio, transporte y desarrollo económico, por citar algunos. *Border Pact* se diseñó para atender estos aspectos y proveer un foro permanente que permita que las instituciones compartan su experiencia en este sentido. El Pacto opera mediante cuatro grupos de trabajo regionales y cuenta con una innovadora base de datos interactiva en Internet (<http://www.wiche.edu/elnet/borderpact>).

#### Estrategia V: Desarrollar líderes.

*Programa: Instituto Norteamericano de Liderazgo de la Educación Superior.* Es claro

que, para que las buenas intenciones y las políticas de colaboración a nivel binacional y trinacional se transformen en programas concretos orientados a resultados a nivel institucional, es necesario que quienes deben instrumentar estas acciones posean una perspectiva global, así como un conocimiento claro y un mejor entendimiento de la educación superior en América del Norte. Con base en lo anterior, el CONAHEC ha concebido la creación del Instituto de Liderazgo como mecanismo que facilite a funcionarios de las instituciones de educación superior oportunidades para recibir entrenamiento sobre el intercambio internacional en México, Estados Unidos y Canadá. El Instituto aún se encuentra en su fase preoperativa, habiéndose realizado a la fecha un programa piloto, en colaboración con AMPEI y el Centro de Estudiantes Internacionales de la Universidad de Guadalajara.

#### Los retos

La dinámica bajo la que ha operado el CONAHEC, en su aún incipiente existencia, permite identificar desde ahora una serie de retos para la colaboración académica en América del Norte, algunos de los cuales se mencionan a continuación:

*Consolidación del concepto de una comunidad académica de América del Norte y de organismos como el CONAHEC, como un medio para facilitar-*

*lo:* Es evidente que sólo en la medida en que se logre cierto sentido de identidad, en términos de la identificación consciente de problemas similares y áreas comunes de oportunidad entre las instituciones de educación superior de la región de América del Norte, será posible articular de manera más coherente y efectiva una agenda para la colaboración académica en este ámbito. Es ahí donde se tiene un reto mayúsculo para la cooperación, pues mientras que para unos la necesidad de la internacionalización en este ámbito es identificada como una prioridad, para otros puede ser visto como uno más de una serie de buenos propósitos, una prioridad secundaria o una inalcanzable aspiración. Por otra parte, es claro también que, aun cuando es loable el esfuerzo que los gobiernos federales de los tres países han llevado a cabo en este sentido, la cooperación interinstitucional sólo podrá tener mayor efectividad con la participación activa de las propias instituciones de educación superior y las organizaciones de la educación superior.

El escaso concurso de éstos en la definición de acciones del llamado Comité Trilateral Inter-gubernamental de Educación Superior ha sido una limitante importante para su efectividad. El surgimiento de grupos interinstitucionales como el CONAHEC responde precisamente al vacío que existe en este sentido.

*Presencia más activa en la promoción del desarrollo del entorno:* El reto de la mejor integración de las instituciones con su entorno se magnifica al referirse a la internacionalización de la educación superior y las acciones de cooperación académica internacional de las instituciones. Con respecto a lo anterior, una de las críticas que con frecuencia se hacen a las instituciones y sus líderes es que los esfuerzos en este sentido son poco efectivos, de alto costo y hasta innecesarios. Inclusive las acciones de promoción de la cooperación internacional se suelen identificar como una oportunidad para el "turismo académico". Dado lo anterior, un reto importante es articular la argumentación apropiada que permita vincular de manera coherente y convincente el hecho de que la apertura de las instituciones hacia lo internacional es un medio útil y necesario para hacer más efectiva y relevante la interacción de las mismas con su entorno local. Para ello se hace necesario que los esfuerzos de cooperación académica internacional partan de la premisa de que deben tener una relevancia concreta en el ámbito local. En otras palabras, lo internacional tiene sentido y pertinencia en tanto que aporta un beneficio en lo institucional. Esto implica también la necesaria creación de más y mejo-

#### Referencias bibliográficas

- OECD. (1996). *OECD in figures: Statistics on the member countries*. Paris, Fr.
- Waters, M. (1995). *Globalization*. Routledge. New York, NY.
- Santillanez, E. (1995). *Respuestas de la educación superior de México y Estados Unidos frente a una nueva economía y los impactos del TLC*. WICHE. Boulder, CO.

res vínculos con las organizaciones de la comunidad, el gobierno y el sector empresarial.

*Tránsito de los propósitos a las acciones a nivel institucional:* Otro reto crucial identificado es el relacionado con el necesario tránsito de la retórica a la práctica, tanto en la puesta en operación de acciones concretas, como en la necesaria participación de los diversos miembros de la comunidad universitaria, especialmente los docentes y estudiantes.

#### Un comentario final

En resumen, el diálogo y las acciones de cooperación académica en la región de América del Norte apenas comienzan. Es claro que en la medida en que la integración económica de la región se siga dando, la educación superior deberá responder a los nuevos retos de manera creativa. Lo que hasta ahora ha sido desconocimiento mutuo en unos casos, y falta de interés en otros, deberá necesariamente transitar hacia un esquema de colaboración bajo la premisa del interés común, el respeto mutuo y el reconocimiento de las diferencias. La creación de redes interinstitucionales es una respuesta natural al complejo contexto en el que las instituciones de educación superior están operando en el umbral del nuevo milenio.

Anexo No. 1  
MIEMBROS FUNDADORES DEL CONAHEC

México  
Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI)  
CETYS Universidad  
Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez  
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)  
Sistema de Universidades Tecnológicas  
Universidad Autónoma de Baja California (UABC)  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)  
Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)  
Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)  
Universidad de Guanajuato (UG)  
Universidad de las Américas-Puebla (UDLA)  
Universidad de Sonora (UNISON)  
Universidad La Salle (ULSA)  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)  
Universidad Veracruzana (UV)

Estados Unidos  
California State University System  
Maricopa Community College  
New Mexico State University  
Pima Community College  
San Diego District Community College  
Texas A&M International University  
University of Arizona  
University of Massachusetts at Amherst  
University of Missouri System  
University of Montana  
University of New Mexico  
University of Texas at El Paso  
Western Governors University  
Western Interstate Commission for Higher Education

Canadá  
Ecole de Hautes Etudes Comerciales  
Mount Royal College  
University of British Columbia  
University of Manitoba  
University of Regina

# UNIVERSIDAD integración



© V. B. DESIGN

ANEXO No. 2  
GLOSARIO DE SIGLAS Y DIRECCIONES ELECTRÓNICAS:

Siglas y dirección del WWW	Inglés	Español
ACE <a href="http://www.acenet.edu">www.acenet.edu</a>	American Council on Education	Consejo Estadounidense de la Educación
AMPEI <a href="http://www.wiche.edu/elnet/am/pei/espanol.htm">www.wiche.edu/elnet/am/pei/espanol.htm</a>	Mexican Association for International Education	Asociación Mexicana para la Educación Internacional
ANUIES	National Association of Universities and Higher Education Institutions	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AUCC <a href="http://www.aucc.ca">www.aucc.ca</a>	Association of Universities and Colleges of Canada	Asociación de Universidades y Colegios del Canadá
CONAHEC <a href="http://www.wiche.edu/conahec">www.wiche.edu/conahec</a>	Consortium for North American Higher Education Collaboration	Consorcio de Colaboración de la Educación Superior en América del Norte
CSU-S <a href="http://www.calstate.edu">www.calstate.edu</a>	California State University System	Sistema de Universidades Estatales de California.
DFAIT <a href="http://www.dfaid-maeci.gc.ca">www.dfaid-maeci.gc.ca</a>	Canadian Department of Foreign Affairs and International Trade	Departamento Canadiense de Asuntos Exteriores y Comercio Internacional
ELNET <a href="http://www.wiche.edu/elnet">www.wiche.edu/elnet</a>	Educational Leadership Network	Red de Liderazgo Educativo
OECD <a href="http://www.oecd.org">www.oecd.org</a>	Organization for Economic and Cooperation Development	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
SEP <a href="http://www.sep.gob.mx">www.sep.gob.mx</a>	Mexican Ministry of Public Education	Secretaría de Educación Pública
UABC <a href="http://www.uabc.mx">www.uabc.mx</a>	Autonomous University of Baja California	Universidad Autónoma de Baja California
UBC <a href="http://www.ubc.ca">www.ubc.ca</a>	University of British Columbia	Universidad de Columbia Británica
U of A <a href="http://www.arizona.edu">www.arizona.edu</a>	University of Arizona	Universidad de Arizona
USIA <a href="http://www.usia.gov">www.usia.gov</a>	United States Information Agency	Agencia de Información de Estados Unidos
WICHE <a href="http://www.wiche.edu">www.wiche.edu</a>	Western Interstate Commission for Higher Education	Comisión Interestatal para la Educación Superior del Occidente de Estados Unidos

## Educación superior y cooperación internacional en el contexto del TLC: ¿hacia una integración académica?▲

JOCELYNE GACEL  
ES PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA PARA LA EDUCACIÓN INTERNACIONAL (AMPEI).  
ES DIRECTORA GENERAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS PARA EXTRANJEROS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

▲ Este trabajo fue presentado durante la 49<sup>a</sup> Reunión Anual de NAFSA, Vancouver, Mayo de 1997

A cinco años de la reunión de Wingspread, el balance de la cooperación trilateral en materia de educación superior nos da un panorama realista sobre el estado de la colaboración en América del Norte, sus posibilidades y limitaciones. Antes de este encuentro, la noción de cooperación trilateral en educación superior era desconocida, de ahí que signifique uno de los logros de esta reunión. Mucho se ha hecho o poco, según la lente a través de la cual se vea la realidad. Lo cierto es que Wingspread dio impulso a iniciativas y encuentros que ahora hacen historia. Por lo tanto, es tiempo de preguntarse acerca del progreso real en materia de colaboración educativa, si vamos hacia una integración académica en América del Norte, o bien, si las condiciones actuales nos indican que estas pretensiones deben ser más modestas. En estos momentos, por desgracia, el éxito de las acciones en este sentido se ve continuamente amenazado por los problemas internos de cada país, los cuales dejan de lado la importancia de la colaboración internacional.

La cooperación entre Canadá, Estados Unidos y México en

1. Francisco Marmolejo, "New Models and Possibilities for Academic Cooperation in North America", en *Educational Leadership Seminar*, 8-10 de noviembre de 1995, Tucson, Arizona. Publicado en página WEB de ELNET <http://www.wiche.edu/elnet/home.htm>

el ámbito de la enseñanza superior es reciente, escasos cinco años, y su punto de partida es la reunión de Wingspread (Wisconsin), organizada por los tres gobiernos en 1992. En esta reunión, con la participación de los representantes oficiales de los tres países, se emitió el primer pronunciamiento formal sobre el papel estratégico de la cooperación trilateral en ese campo. Asimismo, se reconoció, en cierto modo, que el éxito de la integración en América del Norte, a largo plazo, está condicionado por la calidad de la cooperación académica, en general, y en particular el de la educación superior.

El consenso logrado entre los participantes se refleja en las declaraciones de la conferencia y la enumeración de los objetivos y metas, es decir, la promoción de una colaboración más amplia entre los países, a nivel de las autoridades públicas, empresas y otras organizaciones, interesados todos en la calidad de la educación superior y el desarrollo de una dimensión norteamericana de ésta.<sup>1</sup>

Educación Global/1998

Para establecer una agenda de trabajo se designó un comité compuesto por representantes de los tres gobiernos, cuya

prioridad fue la consolidación de los esfuerzos nacionales que enfrentan los retos de la fuerte competitividad internacional. De la misma manera, se habló de dar impulso a las alianzas estratégicas de cooperación en América del Norte –potencialmente enormes– mediante la movilidad de estudiantes y académicos, la vinculación entre instituciones de educación superior y empresas, los sistemas de redes, el intercambio de información y el desarrollo institucional.

En 1993, en una segunda reunión convocada en Vancouver, Canadá, se presentó una serie de recomendaciones encaminadas a actuar de inmediato. Las acciones previstas cuentan actualmente, en su mayoría, con un cierto grado de desarrollo y el apoyo de los tres gobiernos. Entre las más destacadas y de mayor éxito se encuentran, en mi opinión, el Programa de Movilidad Académica en América del Norte, promovido y apoyado por los tres gobiernos, el cual permite financiar cada año diez consorcios que involucran a instituciones de los tres países. Este programa favorece principalmente la movilidad estudiantil, lo que le convierte en el primero en su tipo, ya que por lo regular el esquema de movilidad es de profesores e investigadores. Las instituciones participantes elaboran de manera conjunta la *currícula* y trabajan sobre los problemas de acreditación, práctica que resulta crucial para entender las disparidades entre los sistemas educativos y tratar de avanzar en el diseño de un sistema académico más uniforme entre los tres países. También representa una experiencia primigenia, ya que canadienses y estadounidenses vienen a México a realizar estudios profesionales y no los tradicionales cursos de cultura mexicana e idioma español. De la misma manera, nuestros estudiantes tienen la oportunidad de ingresar a un sistema educativo extranjero para realizar parte de sus estudios universitarios.

Por el poco tiempo que tiene en operación este programa, sólo tres años, no se dispone aún de una evaluación a propósito de su

impacto académico y cultural. Sin embargo, pronto tendremos información al respecto, dado que fue nombrada una comisión para reflexionar sobre la posibilidad de renovarlo para un período adicional, ya que originalmente su duración sólo sería de tres años. Por el momento está suspendido hasta que no se entreguen resultados; mientras tanto, prevalece la duda de si va a continuar.

En cuanto al financiamiento, es evidente la carga desigual para los socios, ya que el costo es repartido de acuerdo con el principio de responsabilidad compartida. En efecto, el presupuesto asignado a este programa es erogado en partes iguales por los tres países socios, lo que representa un mayor esfuerzo para México, por ejemplo. Esta nación no tiene el potencial económico y humano de sus vecinos del norte, y en estos momentos su situación es difícil debido a la transición política y social que experimenta. Estados Unidos tiene una población tres veces mayor, con un PNB diez veces superior que el de México y un número de estudiantes cinco veces mayor.<sup>2</sup>

En el caso de la Unión Europea, región del mundo donde existe más experiencia y conocimiento en materia de integración educativa, los programas de movilidad son financiados en mayor medida por los países más desarrollados a través de mecanismos compensatorios.

Otro programa de colaboración trilateral a mencionar es el *Regional Academic Mobility Program* (RAMP), promovido por el *Institute of International Education* (IIE) y financiado por el *Fund for the Improvement of Post-Secondary Education* (FIPSE) del Departamento de Educación de Estados Unidos. Según sus propios promotores, está inspirado en el programa Erasmus de la Unión Europea y prevé el intercambio de estudiantes en ciertas áreas del conocimiento mediante estancias cortas, de uno o dos semestres. La ventaja consiste en que no se pagan los

derechos de inscripción y colegiatura. A cinco años de su funcionamiento, este programa se encuentra en una fase de estancamiento debido, principalmente, a la suspensión de la ayuda del FIPSE. Por desgracia, no se dispone de una evaluación exhaustiva de los resultados y el impacto académico y cultural alcanzado.

A pesar de ser una iniciativa sumamente interesante, a mi modo de ver, sus logros fueron limitados, en parte por falta de financiamiento, planeación y compromisos de las instituciones participantes. En términos financieros, los recursos proporcionados por el FIPSE se destinaron sobre todo a la administración del programa y a la organización de las reuniones de los administradores. Sin embargo, no había ningún fondo disponible para la movilidad de los estudiantes (gastos de pasaje y manutención). En cambio, el programa Erasmus, dirigido a estudiantes, académicos y administradores, dispone de un abanico amplio de ayudas financieras, becas de manutención y facilidades de alojamiento.

Para la mayoría de los estudiantes mexicanos, en particular los de las universidades públicas, vivir en Estados Unidos está fuera del alcance de la economía de sus familias. La Secretaría de Educación Pública de México proporcionó becas para el transporte, pero no para la manutención. Por esta razón, la ayuda fue insuficiente. Sólo algunas instituciones públicas, como la Universidad Autónoma de México (vía la Fundación UNAM), tienen un papel relevante en el programa al ofrecer becas. En las demás universidades públicas, donde no se proporciona ayuda, la participación de sus estudiantes es casi nula.

Por el poco tiempo que tiene en operación este programa, sólo tres años, no se dispone aún de una evaluación a propósito de su impacto académico y cultural. Sin embargo, pronto tendremos información al respecto, dado que fue nombrada una comisión para reflexionar sobre la posibilidad de renovarlo para un período adicional, ya que originalmente su duración sólo sería de tres años. Por el momento está suspendido hasta que no se entreguen resultados; mientras tanto, prevalece la duda de si va a continuar

En cuanto a la perspectiva académica y cultural, este proyecto no logró fomentar una nueva actitud en los intercambios, porque reprodujeron los esquemas habituales: la movilidad se dio principalmente de sur a norte, debido al poco interés de los estadounidenses por estudiar en México; en el caso de nuestro país, fueron los alumnos de instituciones privadas, con más recursos económicos, quienes lo apro-

vecharon mejor. En cambio, la movilidad entre universidades de Canadá y Estados Unidos es más exitosa, quizás porque existe una diferencia menor entre sistemas educativos y nivel de vida.

A estas insuficiencias de presupuesto hay que agregar el problema de transferencia de créditos. En el caso del programa Erasmus, hubo una fase previa de planeación de varios años para seleccionar a las instituciones participantes, delimitar y evaluar sus áreas de excelencia, conocerse mutuamente y estudiar con detalle los diferentes planes de estudio para establecer un sistema de revalidación y equivalencias lo más completo y seguro posible. Esto no ocurrió con el RAMP, donde el reconocimiento de estudios, materias y créditos sólo se da en casos individuales y especiales, autorizados por los jefes de departamento de las instituciones concernidas. No se ha llegado, pues, a establecer una práctica institucional al respecto, ni se han constituido las bases sólidas o modelos para futuros intercambios, a fin de avanzar en el espinoso asunto de la revalidación de estudios y transferencia de créditos. Quizás hubiera sido necesario, en el caso del RAMP, una fase preliminar de planeación y evaluación de las instituciones participantes, para llegar a acuerdos anticipados de reconocimien-

<sup>2</sup> \* *The World Almanac and Book of Facts 1997*, Mahawah, Nueva Jersey, Ed. World Almanac Books.  
\* Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Coordinación Educativa, "Tabla Nacional del Sistema Educativo. Número de alumnos, ciclo escolar 1989-1990".  
\* Banamex, México Social 1990-1991, "Tabla Nacional del Sistema Educativo. Número de Escuelas y maestros, ciclo escolar 1989-1990".

to de estudios, en áreas específicas del conocimiento, y a un compromiso por parte de las instituciones para obtener financiamiento complementario para los estudiantes que lo necesitan.

En mi opinión, el balance de estos dos programas trilaterales debe calificarse de modesto; por lo tanto, no podemos ser optimistas si nuestro objetivo es la integración académica en América del Norte. Hay consenso, sin embargo, en que hace falta una iniciativa más contundente, menos tímida, mejor coordinada y más amplia de los tres países involucrados, si en verdad se desea impactar de manera decisiva a las instituciones de educación superior de América del Norte, en el campo de la colaboración académica en general.

En el informe del Instituto de Educación Internacional de 1996, sobre el inventario y evaluación de la cooperación entre Canadá, Estados Unidos y México, se señala como principal problema y barrera, a la colaboración en América del Norte, la complejidad de la gestión y administración de los programas trilaterales y la falta de recursos financieros para impulsar la movilidad estudiantil y de académicos. Se ha manifestado la necesidad de que los tres gobiernos aporten más recursos económicos y que haya menor rigidez en los requisitos migratorios. Igualmente se sugiere, entre otras propuestas, la reducción de impuestos a las empresas que apoyen proyectos trilaterales.

En ese informe se menciona, por una parte, el impacto positivo que ha tenido el Tratado de Libre Comercio en los intercambios; pero, por otra parte, se hace hincapié en que los problemas internos de los países han dificultado su participación en el proceso. La mayoría de las respuestas a las encuestas señalan que los intercambios en América del Norte son prioritarios; sin embargo, una parte importante de ellos admite que la cooperación con Asia y Europa lo es aún más. El informe concluye resaltando la necesidad de lograr más apoyo para la continuidad de la cooperación trilateral, la organización de conferencias y semina-

rios sobre temas específicos de interés mutuo y la creación de una estructura que coordine los intercambios y sirva de fuente de información sobre los programas de cooperación y la disponibilidad de recursos financieros.<sup>3</sup>

Ante esta situación quizás se pueden analizar experiencias positivas en otras partes del mundo, como Asia y Europa. La Unión Europea ha alcanzado éxitos significativos gracias a los programas coordinados y financiados en forma central por los directivos de Bruselas. En Europa occidental siempre se ha reconocido la necesidad de internacionalizarse, no sólo para fortalecer los procesos de integración, sino para posicionar a Europa misma dentro de la economía global. La Unión Europea promueve la cooperación académica con programas ampliamente financiados, como ERASMUS (movilidad de estudiantes y académicos), LINGUA (estudio de idiomas europeos) y COMETT (colaboración entre empresas y universidades). Después de diez años en funcionamiento, la evaluación más reciente fue muy positiva, tanto que se decidió extender el intercambio a la educación secundaria, como parte del programa *paraguas* denominado Sócrates, que da cobertura a un gran número de disciplinas y diferentes niveles de educación.

Los países asiáticos, al igual que los europeos, reconocieron hace más de una década la importancia de internacionalizar su educación y a la fecha lo están poniendo en práctica. Japón recibe un número considerable de estudiantes extranjeros provenientes de los países socios asiáticos, por lo que una de sus prioridades es la construcción de residencias estudiantiles, además de otro tipo de facilidades para recibir a estudiantes y académicos del exterior. Las universidades japonesas están internacionalizando con gran rapidez sus *currícula*.<sup>4</sup>

En América del Norte, bajo fuerte influencia de la filosofía liberal angloamericana, se suele

mencionar con frecuencia que las propuestas deben surgir por iniciativa propia de las instituciones e individuos. No comparto esta idea, ya que, más que una u otra, se necesita tanto la intervención de los gobiernos como de los diferentes actores sociales. En efecto, para poner en marcha este tipo de proyectos se requiere la participación de los gobiernos. Éstos deben impulsar en el orden nacional la integración educativa con otros socios internacionales y convencer a las instituciones e individuos de la importancia estratégica de esta clase de acciones para el futuro de su país, proporcionando, además, financiamientos adecuados y fondos *semillas*. Por su parte, las instituciones e individuos les darán a éstas el verdadero sentido, mediante su fuerza y convencimiento.

¿Qué hubiera pasado en la Unión Europea si los gobiernos no hubieran dado su apoyo decidido a través de las oficinas de Bruselas? No se puede negar que aún hay resistencias a los proyectos de integración; sin embargo, éstos siguen avanzando con paso firme, como lo demuestran los programas Sócrates y Leonardo, que son una ampliación de los proyectos anteriores. En el caso de Europa, es evidente que fue la combinación de las voluntades de los gobiernos y de las instituciones e individuos lo que hizo avanzar el proceso de integración.

Una primera recomendación para la cooperación en América del Norte sería que los presupuestos destinados a estos programas dependieran más de la capacidad económica de cada país y de la realidad material de su población estudiantil, lo que correspondería a la búsqueda de una realidad equitativa del futuro trilateral.

Vale la pena recordar que los principios que

En mi opinión, el balance de estos dos programas trilaterales debe calificarse de modesto; por lo tanto, no podemos ser optimistas si nuestro objetivo es la integración académica en América del Norte. Hay consenso, sin embargo, en que hace falta una iniciativa más contundente, menos tímida, mejor coordinada y más amplia de los tres países involucrados, si en verdad se desea impactar de manera decisiva a las instituciones de educación superior de América del Norte

dieron vida a la idea de Comunidad Europea, expresados por Robert Schuman y Jean Monet, fueron los de crear una comunidad sin fronteras, con libre circulación de los individuos, unida económica, cultural y políticamente. En esta empresa, la educación desempeña un papel estratégico por ser el terreno donde se moldean las ideas y men-

talidades. La movilidad académica en ese continente tiene como meta formar una ciudadanía europea. Éste no es el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que es sólo un acuerdo para crear una gran zona de preferencia económica.

Si en América del Norte en verdad se pretende una integración académica para sustentar el entendimiento y respeto al otro, se debería promover la creación de un organismo de cooperación *paraguas supranacional*, representado y compuesto por todas las partes interesadas y encargadas de definir el sentido de las iniciativas trilaterales. Su función principal sería la definición de los objetivos y procedimientos a seguir para el futuro de las acciones de cooperación trilateral. Esta estructura tendría la ventaja de permitir la participación de todos los actores: gobiernos, instituciones educativas, fundaciones y empresas. Asimismo, funcionaría como un banco de datos de los proyectos exitosos y como centro de información para América del Norte. En fin, se constituiría en una estructura coordinadora para conjuntar los esfuerzos de los tres países de manera ordenada, eficaz y decidida. Pero este organismo sería aún más contundente si actuara al mismo tiempo como organismo financiador de proyectos trilaterales, ya que podría orientar los criterios de financiamiento y el manejo de información. En fin, la creación de

<sup>3</sup> Educational Associate, "North American Cooperation in Higher Education: Inventory and Evaluation", en *The newsletter for members of the Institute of International Education*, primavera, Academic Year, 1996/1997.

<sup>4</sup> Philip G. Altbach y Hans de Wit, "International Higher Education: America Abdicates Leadership", *International Higher Education*, primavera, 1995. Publicado en página WEB del Boston College.

un organismo así sería la verdadera prueba para conocer la solidez de las intenciones de los tres países.<sup>5</sup> Sin embargo, esta nueva estructura necesitaría un financiamiento y un compromiso firme por parte de los interesados; debería ser una prioridad para los próximos años.

Las dificultades para lograr mayor cooperación en programas trilaterales y bilaterales se han producido y agudizado por las condiciones internas de cada país. En México, debido a la grave situación económica, se han jerarquizado las necesidades sociales urgentes, de tal manera que las acciones de internacionalización de la educación se han postergado. Por otra parte, en Estados Unidos, según Philip Altbach, hay cada día más signos de desinternacionalización de la educación y cada vez es más difícil que el Congreso vote a favor del intercambio educativo, aunque esto represente un problema de aislamiento para ese país.<sup>6</sup>

En un informe sobre la situación de la educación internacional en Estados Unidos, Hans de Wit y Philip Altbach señalan:

Los profesores estadounidenses son los menos orientados a la internacionalización, van menos al extranjero para investigar o tomar su año sabático que sus pares de los demás países desarrollados y raramente leen artículos o libros publicados fuera de Estados Unidos. Los recortes presupuestarios han provocado que las iniciativas internacionales se vean afectadas a nivel estatal y de planteles. Lo más sorprendente es que mientras el resto de las universidades del mundo se están internacionalizando cada día más, Estados Unidos muestra signos de desenfatización en sus tendencias de internacionalización en su sistema de educación superior. En Estados Unidos, los programas internacionales están siendo atacados en Washington, mientras que sus principales competidores –las naciones de Europa

Occidental y Japón– están expandiendo rápidamente sus esfuerzos internacionales, dedicando su dinero y su energía a una amplia gama de iniciativas. Mientras que muchas universidades han puesto más énfasis en los estudios internacionales en la reforma de sus currícula, problemas financieros han impedido su completa implementación. Tendencias actuales muestran que Estados Unidos perderá su competencia en el área de educación internacional...<sup>7</sup>

Asimismo, Maurice Harari<sup>8</sup> menciona que Estados Unidos es de los únicos países del mundo donde un estudiante puede egresar de la universidad sin haber aprendido un idioma extranjero; donde no existe el requisito de dominar otra lengua para entrar en el servicio exterior y donde en las escuelas secundarias de 32 estados no se enseña historia mundial. En breve, a la luz del contexto antes mencionado, nos podemos preguntar si es razonable pensar que Estados Unidos pondrá los esfuerzos requeridos en un proyecto de integración académica con México. No podemos negar que cada día hay más propuestas interinstitucionales bi y trilaterales. En el informe de 1996 del Instituto de Educación Internacional<sup>9</sup> se menciona un aumento de 41% en convenios bilaterales entre México y Estados Unidos, pero aquí mismo se señala que sus socios privilegiados siguen siendo Europa occidental y Asia. Sin embargo, el incremento en acciones de colaboración más espectacular se dio entre Canadá y México, con 152%. Un dato interesante es que este tipo de proyectos entre México y Canadá está ahora a la par con los que existen entre México y Estados Unidos.<sup>10</sup>

Por otra parte, en México, pese a las distan-

cias geográficas, se han profundizado más las relaciones de colaboración académica con otros bloques político-económicos, como la Unión Europea, con la que ha desarrollado varios proyectos educativos gracias al programa ALFA (América Latina Formación Académica), o con sus principales socios académicos europeos: España, Francia, Alemania y Gran Bretaña, con los programas Mutis, Intercampus, Ecos, Acuerdo ANUIES-Francia, Programas del Consejo Británico, por citar algunos.

Las acciones de los países europeos demuestran que éstos no están construyendo una mentalidad basada en una *Fortress Europe*,<sup>11</sup> únicamente interesada en fortalecer los intercambios intraeuropeos. Las autoridades de la Unión Europea, los gobiernos nacionales, así como las instituciones y los individuos, han considerado prioritaria la cooperación global y los intercambios; ejemplo de ello es el programa ALFA, con el cual se han establecido redes de colaboración y alianzas estratégicas que tomen en cuenta, sobre todo, el hecho innegable de la multiplicidad de intereses y la globalización de puntos de vista y horizontes de acción, pues es evidente que las sencillas y anacrónicas relaciones binacionales no responden más a la necesidad creciente de integración mundial.

En conclusión, en América del Norte, dadas sus circunstancias, la palabra y la acción se dejan a la iniciativa de las instituciones y los individuos. Proyectos de gran envergadura como el Programa de Movilidad Académica en América del Norte hacen falta, y en particular se necesita una política más decidida de los tres gobiernos para apoyarlos. Dejar la integración educativa en América del Nor-

te a la sola iniciativa de las instituciones y los individuos, que tal vez ni siquiera cuentan con los recursos necesarios para llevar a cabo sus propios planes, es muy aleatorio; lo que se requiere es la sinergia de todos los actores sociales, incluyendo a los tres gobiernos. Hasta ahora, éstos han jugado un papel importante: gracias a

su financiamiento se puso en marcha e impulsó la colaboración trilateral, y deberían seguir con su labor de facilitadores de recursos financieros y materiales. Si los gobiernos decidieran retirarse ahora, habría un grave riesgo de estancamiento o aun de retroceso, y se perdería la sinergia que ya se creó, además de ir francamente en contra de todas las encuestas que muestran que se solicita continuidad y más apoyos. También se sugiere que, además de los ministerios de educación superior e investigación, se unan otras carteras, como las de trabajo, industria, comercio, etc.<sup>12</sup> No estructurar la colaboración trilateral impide aprovechar los avances alcanzados, lo que en el fondo puede ser más gravoso a largo plazo, pues las acciones aisladas y sin coordinación siempre cuestan más.

Las grandes políticas deben tener al inicio un fuerte impulso de sus gobiernos, que les permita con el tiempo ser autónomas, por la sencilla razón de que se hicieron imprescindibles al quehacer académico. También es posible que a los países norteamericanos les resulte más caro, a largo plazo, no formar un capital humano competitivo y preparado internacionalmente, como lo están haciendo sus más importantes competidores, los que tal vez ya entendieron mejor el significado real de la globalización.

5 Patricia Roman, "Comment Structurer la Collaboration Nord-Américaine Dans Les Domaines de L'Enseignement Supérieur, de la Structure et de la Formation", informe enviado por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Comercio Exterior de Canadá, 30 de abril de 1997.

6 Alan Adelman, "Una perspectiva histórica del intercambio educativo en Estados Unidos", *Educación Global*, Núm. 1, primer semestre de 1997, AMPEI.

7 Philip Altbach y Hans de Wit, *Op. Cit.*

8 Maurice Harari, seminario "La internacionalización del currículum", 3-4 de noviembre de 1997, AMPEI, capítulo noreste.

9 Educational Associate, *Op. Cit.*

10 Educational Associate, *Op. Cit.*  
11 Philip G. Altbach y Hans de Wit, *Op. Cit.*  
12 Patricia Roman, *Op. Cit.*

## El cambio de la educación superior: el nuevo eje estratégico de la UNESCO

AXEL DIDRIKSSON  
ES INVESTIGADOR TITULAR DE LA UNAM  
COORDINADOR DE LA CATEDRA UNESCO  
LA UNIVERSIDAD Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL

En vísperas del siglo XXI, la UNESCO decidió convocar a un Congreso Mundial sobre el cambio de la educación superior. El énfasis en la temática a abordar por parte de representantes gubernamentales y no gubernamentales, académicos y expertos, tiene como principio fundamental las grandes e importantes transformaciones que están ocurriendo en el ámbito de las instituciones universitarias y de enseñanza superior en todo el mundo. Hasta hace muy pocos años, se consideraba a estas instituciones como paradigmas del conservadurismo y la preservación de las más arraigadas tradiciones en la enseñanza y el aprendizaje de la humanidad. Los últimos años de los noventa han empezado a desmentir todas las visiones del continuismo puro.

El congreso mundial al que hago referencia se llevará a cabo del 5 al 9 de octubre del presente, en la ciudad de París, Francia, sede internacional de la UNESCO. Este congreso ha sido precedido por una serie de magnos eventos de nivel regional, como los siguientes: a) América Latina y el Caribe: La Habana, Cuba, 18-22 de noviembre de 1996; b) África:

Dakar, Senegal, 1-4 de abril de 1997; c) Asia y Pacífico: Tokio, Japón, 8-10 de julio de 1997; d) Europa: Palermo, Italia, 24-27 de septiembre de 1997 (conjuntamente con la Asociación de Universidades Europeas); e) Estados Árabes: Beirut, Líbano, 2-6 de marzo de 1990. A la par de todo ello se ha organizado un conjunto de reuniones adicionales para propiciar el diálogo entre las instituciones interesadas, tanto a nivel de organismos no gubernamentales e intergubernamentales, como entre académicos, especialistas, estudiantes, empresarios y otros organismos.

El que la UNESCO ubique ahora como un eje estratégico el cambio de la educación superior supone que, durante los próximos años, contaremos con documentos y elementos de debate a nivel internacional, directamente en referencia a políticas y planes que busquen incidir en la transformación de fondo de la educación superior. Esto es lo que está considerando este organismo mundial para alcanzar como objetivo en este congreso, y proponer un nuevo pacto universitario fundado en cuatro conceptos claves: pertinencia, calidad, gestión y finan-

ciación, y cooperación internacional.

Como es de todos conocido, la UNESCO no influye de forma determinante entre los gobiernos y su toma de decisiones, pero sí constituye un componente ideológico y moral central para hacer frente a objetivos -imagen, propósitos sociales y humanos que han guiado las definiciones y posiciones de importantes sectores y actores de la educación. Baste mencionar su reclamada y reiterada propuesta de elevar al 8% el gasto en educación respecto al PIB.

Entre los propósitos de esta conferencia están los siguientes: "Engendrar una nueva alianza que, reuniendo la comunidad de la educación superior y sus principales asociados, garantice un acuerdo más amplio y una cooperación más eficaz para responder mejor a los desafíos del desarrollo humano sostenible, cuyos factores determinantes son el progreso y la difusión del saber y de los conocimientos prácticos" (UNESCO, Congreso Mundial sobre la Educación Superior, París, 1997).

Una de las regiones en donde el debate sobre el cambio de la educación superior ha tomado gran relevancia es en América Latina y el Caribe. Las razones del contexto y las nuevas perspectivas que se han puesto a la orden del día en esta región justifican plenamente el porqué la participación y las aportaciones han cundido de forma extraordinariamente fructífera. Para decirlo de una manera corta: si en otras regiones los modelos de universidad y de educación superior se han consolidado y desarrollado con plenitud, en América Latina, por el contrario, lo que hace falta es abrir la posibilidad de crear condiciones de creación, de innovación, de experimentación y de construcción a todos sus aspectos, funciones y tareas. Éstas son las razones del por-

que en la región, el tema propuesto por la UNESCO ha cobrado tal nivel de participación y de entusiasmo. La coordinación de este debate y del esfuerzo organizativo ha estado promovida centralmente por el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC), cuya oficina se ubica

en la ciudad de Caracas, Venezuela. Este centro organizó y auspició la primera reunión regional de las que he hecho mención antes, celebrada en La Habana, Cuba, en noviembre de 1996. Para alcanzar esta cumbre regional se movilizaron más de 4 mil personas vinculadas a la educación superior de América Latina y el Caribe, mediante la realización de 36 reuniones, de las cuales 23 fueron a escala nacional y 13 a nivel subregional. Cabe destacar que la primera de estas reuniones fue celebrada en México, en la Ciudad Universitaria de la UNAM, en el mes de julio de 1995.

Durante el Congreso Regional de La Habana fue elaborado un Informe Final, una Declaración sobre la educación superior en el continente y una Guía para la Elaboración de un Plan de Acción, en donde se argumenta respecto a su carácter de *bien social*, se destaca su importancia insustituible para el desarrollo humano, la producción, el crecimiento económico, el fortalecimiento de la identidad cultural, el mantenimiento de la cohesión social, la lucha contra la pobreza y la promoción de una cultura de paz. Estos conceptos fueron complementarios y coadyuvantes de los principios defendidos por la UNESCO en su "Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior", elaborado en 1996.

El tema central que permea la producción de este conocimiento en el campo de estudio y de

la definición de políticas es que ha llegado el momento de poner en marcha una profunda transformación de la educación superior en la región, y que en ello deben incluirse y coordinarse todas las contribuciones de todos los actores sociales interesados en la transformación de este nivel educativo.

Para que este proceso de transformación pueda lograrse, hace falta superar los viejos vicios de las empeñadas burocracias gubernamentales y de las corrientes de académicos tradicionales, cuyos estudios hacen más referencia a mantener inamovible el actual estado de cosas y lo que siempre hay que seguir haciendo. Para remontar estas tradiciones, la CRESALC-UNESCO ha empezado a proponer impulsar una nueva relación sinérgica entre los distintos actores sociales e instituciones, académicos y gubernamentales, y conducir en cambio hacia la constitución de un nuevo modelo de educación superior, moderno y pertinente, inscrito en la cultura sustentada en el diálogo constructivo, en mecanismos óptimos de negociación y en los propósitos comunes de proyectos estratégicos consensuados.

En este sentido, como lo señala la propia CRESALC: "La experiencia de los organismos internacionales y su conocimiento de las realidades de los diversos países de América Latina y el Caribe representan una plataforma que podría ser de utilidad para la definición y asesoría en los procesos nacionales de transformación de la educación superior" (Luis Yarzábal. CRESALC, UNESCO, Caracas, octubre 1997, Pág. 12).

En México, el tema del cambio de la educación superior no ha podido ser completamente asimilado. Sin embargo, un grupo importante de instituciones ya ha iniciado la discusión del significado y las implicaciones de asumir un paradigma de transformación como agenda de discusión y planeación. Con seguridad, los resultados del congreso mundial de la UNESCO, al que hemos hecho referencia, abrirán aún más este debate en el ámbito nacional, como ocurrirá, sin ninguna duda, en otras latitudes.

# *Globalization, integration, economic policy and higher education in North America and the Caribbean: NAFTA's impact in the periphery*

EDUARDO APONTE  
UNIVERSITY OF PUERTO RICO/SPECIAL  
PROJECTS  
COORDINATOR OF THE PUERTO RICO  
COUNCIL ON HIGHER EDUCATION

## **Abstract**

This paper analyses the impact of NAFTA's integrative economic policy in higher education institutions in terms of the restructuring of work, human resource development, and the role of higher education in regional development. The first part analyses the nature and context of the globalization as the current process for societal development. The second, analyses the emergence of post-industrialism, the restructuring of international division of labor, and the economic integration trade agreements. The third, discusses NAFTA's economic policy in terms of human resources requirements, and the role of higher education institutions, as well as the impact of the integration process in the Caribbean region.

### ***1.0 Globalization: the nature of the new context or societal development***

Modern societies are undergoing rapid and profound changes. Processes of change in the political, economic, social, and cultural formations of societies are taking place and there is no mono-causative explanation. Rather, it is a combination of factors, opposed tendencies, forces, events, and causative patterns in which a beginning of an explanation can be constructed. These processes provide the basis of identifying the emergent forces and contradictory tendencies which are reshaping the world as we know it. They transformed traditional societies into modern ones and are reworking and reshaping modernity in the present day. The nature of the globalization process is characterized by considerable complexity.

It is thought to be a contingent and dialectical process that embraces *contradictory dynamics* that account for the multiplicity of linkages and interconnections that transcend the nation-states that make up the modern world system of government. Moreover, it concerns the interaction of presence and absence, the interlacing of social events and social relations «at a distance» with local contextualities.

Therefore, the globalization process involves a profound reordering of time and space in social life in which the development of global networks of communications and complex systems of production and exchange diminishes the grip of local circumstances over people's lives.

Globalization is more than a diffusion of Western culture across the world, in which other cultures are incorporated, but rather embraces a complex, discontinuous and contingent process, which is driven by a number of distinct but intersecting logical processes; it is a process of uneven development that fragments as it coordinates. It is dialectical because it does not bring about a generalized set of changes acting in an uniform direction, but primarily consists in mutually opposed tendencies (Giddens, 1990; McGrew, 1996; Tunnerman, 1996; Waters, M., 1995; and others) that can be summarized as the following:

**1.1 Universalization vs. Particularization**  
While globalization universalizes aspects of modern-social life, such as the nation-state, assembly line production, consumer fashions, etc., it simultaneously encourages particularization by relativizing both local culture and place so that an intensification of uniqueness and differences are fostered in a way similar to the resurgence of lost nationalism and ethnic identities (McGrew, 1996; Mander & Goldsmith, 1995; Wallerstein, 1991; Harvey, 1989).

**1.2 Homogenization vs. Differentiation**  
As globalization brings about an essential sameness to the surface appearance and institution of modernity across the world (urbanism,

bureaucracy, human rights, religion, McDonalds), it also involves the assimilation and rearticulation of the world in relation to local circumstances: that is, human rights are interpreted in very different ways across the globe, as well as the practice of Christianity and Islam in different countries (McGrew, 1996; Ianni, 1996; García-Canclini, 1996; Hannerz, 1991).

### 1.3 Centralization vs. Decentralization

As globalization facilitates concentration of power, knowledge, information, wealth and decision making authority (the transnational corporations), it also creates decentralizing as nations, regions and individuals strive to resist and take greater control over those forces which are influence in their lives, such as the peace, gender and environmental movements (Rosenau, 1990; Wallerstein, 1991).

### 1.4. Juxtaposition vs. Syncretization

While compressing time and space, globalization forces the juxtaposition of different cultures, societies, ways of life and social practices. This process both reinforces social and cultural differences, as well as boundaries and prejudices, while simultaneously creating shared cultural and social opportunities for an evolving hybridization of ideas, values, knowledge, language, such as in architecture, advertising, mixing cuisines throughout countries (García-Canclini, 1996; Perlmuter, 1991; Jameson, 1991; and others).

### 1.5 Integration vs. Fragmentation

While globalization makes possible new forms of worldwide regional and transnational organizations, «sites» and communities, which unite and interconnect people across territorial boundaries, equally, it also excludes, divides and fragments communities both within and across traditional nation-state boundaries as labor becomes increasingly divided along local, national, regional, sectoral lines. Ethnic and racial divisions become more acute as the «others», become more proximate. Globalization is reorganizing the automobile industry, where the U.S. and the Japa-

nese manufacturers are building alliances while competing under new market imperatives. Japan's Mazda and U.S. Ford share technology, finance design and engineering, but compete for market share. General Motors and Toyota have similar arrangements (Aronowitz & Difazio, 1994; Ianni, 1996; García-Canclini, 1996; Bozeman, 1984).

These simultaneously contradictory tendencies are further reinforced by the *unevenness* with which globalization processes have been experienced across time and space; and these are also reflected in the differential reach of the processes. Not only are they considered to «speed up» at various historical encounter points, but their consequences are not uniformly experienced across the world. Some regions are more deeply implicated than others and some are more integrated into the emerging global order than others. Within nation-state, the financial communities participate and are tightly enmeshed in worldwide networks, while the urban homeless are totally excluded (although not unaffected) by their decisions.

This unevenness characterizes the globalization process that tends to reinforce or increase, assymetrical structures of power relations and the distribution of wealth, within, between nations, states and across them. About 80% of the world's gross domestic product belongs to the industrialized countries and only 20% to the developing countries, while 80% of world population lives in the latter. (Tunnerman, 1996). This unevenness also generates processes of «convergence and divergence», in which these opposing tendencies to change intersect with one another, having a situation or a «common ground» to coincide in or one that causes clashes that either enhance or resist change. This new contradictory historical contingency will create the conditions for the creation of new issues that will give birth to alliances and cooperation, but at the same time may activate old conflicts and new issues for social movements and political antagonism. That is, an unstable ground (converging collaborative new spaces) for joining political wills, while at

the same time creating selective resistance (conflicting discourses) on issues on diverging situations (e.g. privatization, environmental concerns, equity, gender, ethnic, and labor issues). This new context is characterized by the lack of consensus in the resolution of conflicting issues. This lack of consensus is part of breaking away from the ideological bipolar world of the Cold War and entering into a multipolar new world order (E. Aponte, 1996).

Furthermore, integration into the new regionalization is a process rooted in globalization, and this process encompasses economic transition in production, science and technology policy, and government development strategies. Since capitalism is now the dominant socioeconomic logic in the new global economic system, the major changes unfolding at the global level include integration and industrial restructuring as the core elements of the new strategy of the capitalist countries for capital accumulation and development, which is based on the new technological paradigm shift and recent macropolitical power strategies. This process does not entail the «end of history» as Fukuyama (1992) argued, but rather, it has major implications for the territoriality and sovereignty of nation-state, political democracy, social classes, trade unions, communities, interest groups, the individual, in fact civil society as a whole. Hence, the ability of the nation-state to formulate and implement public policy in traditional ways has reached an impasse. Governability and fiscal crisis have generated the conditions for the state to reinvent and reform itself in order to survive and continue its existence avoiding threats from domestic and external forces and to act according to a new context of policy action opportunities.

In this new context, a paradigm shift is unfolding in science, technology, research and development, production, and all other areas that affect societies and cultures in terms of identity, the self, and how we think about the world (the rest of us). Among the major developments associated with these changes are factors affecting the rate of profit and capital accumulation,

which include<sup>1</sup> the collapse of mass production,<sup>2</sup> the intensification of global competition for market share,<sup>3</sup> the formation of a development strategy consisting of capital accumulation by export policies, and new government measures to govern the labor processes and regulate the social sphere. Hence, there is a need for governments to rationalize the allocation of resources relative to a global scale, and to create new economic and administrative structures to deal with the financial, production, trade, budget deficits, balance of trade, public and private debt; and ecological problems both at the domestic and international levels (Watson, 1996; Lipietz, 1987). These contradictory forces of globalization and change unfold on an uncertain and unstable new world order in which there are a multiplicity of threats, as well as opportunities for humanity in the next century.

#### *Restructuration, integration, and the new regionalization process*

The new regionalization trends are part of and the result of globalization processes. It is a historical necessity that derives from a practical recognition that economic activity has reached a new stage of development, where geography is a facilitating factor in organizing markets for a range of economic, trade, and scientific activities. Since capital investment has its own logic with regard to the production, extraction, and distribution of exchange and surplus value, the regionalization

process inevitably follows the underlying principle of competition, the flexibilization of production, geographical differentiation and uneven development. This process evidences a new reality in which not a single nation-state, economy or a group is able to manage the globalization process, thus globalization remains as an incomplete and contradictory process. Therefore, the new regionalization is still limited to «market blocks» made up of groups of nation-states that exclude

(fragment previous geographical or trade re-

gions) non-members. This regionalization process is part of the evolution of new capital investment links, industries, social groups, and nation-states in diverse ways across national borders and previous regional groupings (Watson, 1996; Amin & González-Casanova, 1995; Didriksson, 1994; Wallerstein, 1991).

In a global economic system in which productive capital, finance and trade flow across national borders, the notion of internal and external domains no longer holds. This «interconnectness» creates situations in which economic policy in one nation-state can produce major consequences for many others. Nation-states are facing internal pressures that force them to regulate transnational activities that impinge on domestic interest groups and the public well-being. Such pressures generate significant political momentum for the extension of the international regulatory frameworks at regional and worldwide levels. The interconnectness and new developments of dependence (assymetrical vulnerability) and interdependence (mutual vulnerability to external forces) sets limits to the capacity of governments to fulfill internal demands without international cooperation. These forces are transforming the essential structures of the modern nation-state in four critical aspects: its competence, form, autonomy and legitimacy (i.e. problems of governability). Strongly associated with these changes, there is an erosion of the capacity of the nation-state to impose its demands on others as the traditional instruments of policy are undermined by the acceleration of globalization processes (McGrew, 1996).

In a highly competitive interconnected global economy, nation-state development strategies and the internal power coalitions which underpin them, are increasingly sensitive to world economic conditions. International and regional organizations, like the International Monetary Fund, UNESCO, the World Bank, etc., sometimes challenge the authority and sovereignty of members states when they attempt to impose decisions and policies upon them. Hence, there are *threats* from above and below as well as *opportunities*

for policy action. In this context of «interconnectness», globalization also stimulates the search for new identities, challenging the integrating ideologies that have defined the boundaries of the modern nation-state political community (Rosenau, 1990). These determinants suggest that the nation-state nowadays is both indispensable and inadequate in policy action and in the implementation of socio-economic development strategies. Since the 1980's, global economic and competitive pressures on the States forced them to curtail public spending and state regulations. Faced with contradictory process of globalization and the creation of economic blocks, the nation-states need new approaches and specific policies to strengthen their negotiating capacity encourage competitiveness and improve their insertion into the international economy. As a result, governments have discarded interventions and strategies of full employment in order to increase their countries' competitive edge in the global markets. Within this context, globalization forces makes national employment policy formulation and implementation a nightmare for the State (Tunnerman, 1996; Watson, 1996). Both production, restructuring and integration have been recent economic policy developments within this context and its constraints.

#### **2.1 Post-industrialism, economic restructuring and regional integration**

In the debate over the origin and development of the global system, one explanation locates the logic of globalization in technological innovation (Bell, 1979; Castells, 1986; Rosenau, 1990). The technological revolution is transforming and fracturing the global system as the full forces of post-industrialism are experienced across the globe.

A process in which international politics and national power remains as the critical variables interacting with another in which multifunctional organizations, groups and individuals, each pursuing their own interests, creates an ever more intricate web of transnational relations, structures which are outside the hegemonic control of any

single nation-state, and which eventually could constitute a kind of a «transnational society» (Rosenau, 1990). Post-industrialism as a production restructuring process, entails a shift in the balance of employment from manufacturing to services, a shift from factory work to white professional work, and a shift to an economy organized around knowledge and information technology, i.e. digital economy (Bell, 1979; Castells 1986-94; Allen, 1996; Tapscott, 1996). At the international level, the impact of technology on the production structure and the social division of labor is toward a center-periphery interconnected labor market multi-regional development process, where the concentration of information power among the knowledge corporations and the automation of low skilled jobs in manufacturing, depends and promotes polarization and segmentation of the social structure, both at the domestic and the multi-interconnect regional level.

The current technological revolution gained its momentum during the seventies at a time when the world economy was undergoing a major structural and accumulation crisis. In the mid-eighties, the keycenters of the world economy have restructured the fundamental mechanism of the capital accumulation process. Research and Development (R&D), that is high technology, played a major role in this economic restructuring and in consolidating the new hegemonic role of the post-industrial societies in reordering worldwide markets. The innovations and technological development, particularly computers and telecommunications, were the material conditions necessary for the globalization of the economy, the key feature of the new stage of accumulation. Technology made possible the integration and decentralization of production, distribution of management in a worldwide, flexible interconnected system. These new technologies were equivalent to the role played by the railways systems in the early stages on industrialization. Thus, capitalism reformed itself, recovered its dynamism and social control by shrinking the beneficiaries from the system and more recently after the end of the Cold War, by reach-

ing out to almost the entire planet to interconnect all segments of potential beneficiaries of the leaner, more aggressive, more determined, new type of capitalism (Castells, 1986; 1994). Since the new economy restructures society and is highly interdependent at an international level, governments are faced with dilemma of adopting the dominant logic in the most advantageous manner (*opportunities*) or to be left out (*threats*) in an alternative road unlikely to succeed (OECD, 1997). Therefore, many countries are embarking along the lines of a new model of economic policy that is organized around a series of measures coming at the same time from government, enterprises, and international organizations, i.e. the neoliberal economic development policies (Aponte, 1995).

## 2.2 Industrial restructuring and the techno-paradigm shift

Industrial restructuring encompasses computer integrated manufacturing as the central foundation of the technological revolution resting on the new technological breakthrough of microelectronics, new biotechnologies, new natural sciences technologies, and photonic technology. Computer aided design (CAD), computer aided engineering (CAE), and computer aided manufacturing (CAM) are the applied forms of knowledge and technologies to the various sectors of production and exchange. Flexible manufacturing systems (FMS) and production techniques have their bases in this foundation. Continuous aggressive innovation has become a must under the new economic production model, i.e. post-industrialism.

Hence, the transition to post-industrialism is equivalent to the transformation of the productive base of science, technology, and capital on a scale of a paradigm shift. This shift incorporates the following changes (Kodama, 1991; Castells, 1994 & Watson, 1996; and others):

1. In manufacturing - from producing to thinking organizations;
2. In business dynamics - from single technologies to technological diversification;

3. In research and development (R&D) - from linear progression to demand articulation;
4. In innovation patterns - from technical breakthrough to technology fusion; and
5. In technical diffusion - from technical change to institutional inertia.

The combination and integration of these processes in production and distribution unfolds in transnational alliances in commodities and applications of technology such as semiconductors, fiber optics, ceramics, computers, pharmaceuticals, automotives, and in the new technological developments that drive accelerated revolutions in communications, industrial manufacturing, material sciences, engineering, transportation, and time management. Technological applications that have made possible the «flexible manufacturing systems» and «just in time production», as well as some of the other applications in marketing, distribution, and delivery, have made it possible to reduce costs, life cycles of products, delivery, and inventory strategies, among other things (Watson, 1996).

While the transition to this paradigm shift (Tapsco, 1993; Watson, 1996) helps us to understand the logic and dynamics behind the structural changes of post-industrialism and globalism (their technological foundations), the integration of innovation and production of intellectual (knowledge base) and physical labor, that is, Innovation-Mediated Production (I-MP) provides a broader explanation of how the realignment of the forces and relations of production can be opened up for new possibilities for value creation, productivity improvement, capital accumulation and economic growth. This process has been recognised as the «Japanese Model», which guides *high technology production* worldwide, and it has brought reforms and changes in outdated science and technology policy both in the private and public sectors, that is, in business and international relations (Kenney & Florida, 1993; Watson, 1996; and others).

The Innovation-Mediated Production approach consists of the following elements:

- .1 Intellectual capabilities (knowledge) predominates over physical skills and manual work (from manufacturing to learning and knowledge organizations (Kodama, Tapsco, Castells).
- .2 Individual skills and knowledge become secondary to team work and to social or collective intelligence (Rifkin, 1995; Watson, 1996, and others) and imply deepening of the international socialization of production.
- .3 Rapid increase in the pace of technological innovation by an aggressive (R&D) investment, and by private and state science and technology development policy efforts (Kodama, 1992; Didriksson, 1995).
- 4 Continuous processes of improvement and a constant change of production by technological fusion, technical diffusion, and demand articulation.
- .5 Indistinct lines between the R&D division and the production units, trends that characterize the transition from manufacturing to thinking and learning organizations (Castells, 1994; García-Guadilla, 1994; Tapsco, 1992, and others).

These changes (FMS & IMP along with many others) are part of the technological revolution

and have had a great impact in the production and business sectors. They are the core elements of the transition to post-industrialism as shown in Figure 1.

Both worldwide industrial restructuring and regional integration are part of the outcomes of these strategic economic policy approaches. Post-industrial economies like the United States, Japan, Germany, and some other European countries are intensifying the development of their post-industrial production base as well as the creation of a new workforce in order to export as much blue collar industry and jobs to developing regions and «sites» in the periphery, while simultaneously, concentrating on developing further the national productive high technology base with the «knowledge corporations» and other related sectors of the economy. The United States strategy involves progressive deepening hemisphere integration through the Enterprise of the Americas Institute of which the North American Free Trade Agreement (NAFTA) is the most advanced component. Both economic regional integration strategies hopefully will allow the United States to export some medium wage and the low wage production jobs to Mexico and to the «interconnected the periphery»; greater ac-

**FIGURE 1**  
SOME CHANGES ASSOCIATED WITH THE NEW POST-INDUSTRIAL CORPORATE CONTEXT AND CULTURE

From	To
domestic and international corporate operations	global market transnational-joint operations
mass production manufacturing of common products	customized lean production of products with unique features i.e. high value added goods and services
low allocations to R&D in product development as compared to R&D allocation to military products	higher allocations to R&D in new technologies and product development
new technology as a cost	technological innovation as an strategy
cost/growth and control manufacturing	quality-innovative-flexible design focussed manufacturing (FM & I-MP) and service
pre-demand manufacturing	on demand/«just in time» manufacturing
workers as assemblers	employees as problem solvers, learners, and creative thinkers
periodic human resources training	continuous organizational learning
management focus on process, control, and command	management focus on leadership strategy, shared mission, and commitment
rigid pyramidal and vertically structured specialized organizations	flexible, adaptable, more horizontally multi-specialized knowledge organizations

cess to Canada's market and resources, and to consolidate capital investments and markets in the Latin America and the Caribbean region.

### 2.3 Post-industrial restructuring and the regional labor market

Industrial restructuring entails changes at the national, regional, and international division of labor. In pursuit of lower labor costs and other production factors, capital investment relocates in search of its own comparative advantage. This relocation will come at the expense of

both local and migrant workers at the national level, whose job prospects are thereby reduced. This process will be particularly marked in labor and easily-relocatable industries such as textiles and garment industries. This is a process whereby low wage workers at the restructuring industrial center are replaced with women workers at the periphery who receive minimal wages, in which employment at the center, is the loser. In the U.S. this process has been known as the «deindustrialization of America» and is a result of the United States' transition to a post-industrial society. This restructuring have had a decisive impact in the international division of labor in the North American region (Bluestone & Harrison, 1983).

Multinational corporations can operate geographically planning the location of their production and the patterns of their investment to the balance of advantage across the world economy. In the short term, some types of corporations have the capacity to increase the level of production in one country at the expense of another and in the long run, they could even shift the entire balance of their production between two very different countries (regional fragmentation and interconnectness). It is estimated that two fifths of international trade occurs within firms, a proportion that becomes even higher taking into account the flows between companies and their partners in subcontracting agreements. Within these trends, national economies can be visualized as «mere organic» elements of an all embracing worldwide system of capital investment

and labor (Korton, D. 1995; Belous & Lemco, 1995).

Since the 1970's, United States development has been characterized by the intersection of two historical structural changes. The resurgence of global competition from Japan, Europe, and the developing economies of the new industrialized countries of the Pacific Rim, among others, and the shift to a post-industrial economy. The result has been that the United States' share of the world gross national product fell from over 50% at the end of the 1940's to 22% by the end of the 1980's. During the Cold War and the Space Race the U.S. fell behind Japan, Germany and to some new industrialized countries in R&D industrial production investment, particularly in product development (Degrasse, 1983). It is expected that the North American Free Trade Agreement and the General Agreement on Tariff and Trade (NAFTA & GATT) will accelerate the restructuring of the economy towards the post-industrial high technology production dynamic sectors as labor intensive and low wage manufacturing relocate to Mexico, Latin America, the Caribbean Basin, and to some countries in Asia. Federal economic policy as well as many states economic development strategies have ceded low-technology and low wage mass manufacturing industries to the developing countries. The strategy is to compete internationally in the advanced post-industrial sector where the United States enterprises will be able to maintain their competitive advantage either because they occupy the cutting-edge frontiers of a particular product line (or service), or because automation and technology-based manufacturing process will allow the United States firms to compete on a cost-unit basis due to *exceptional work force productivity*. The key goal of the strategy is to compete in the global market by remaining at the forefront of the high-wage production sectors (knowledge organizations) such as finance, professional and business sectors, telecommunications, high technology, computer-assisted manufacturing, and pharmaceuticals, among others (Barrow, 1994; Reich, 1991).

While capital investment relocates and broadens the low-wage work force in the interconnected periphery, governments of developing countries strive to develop niche high technological industrial projects by increasing higher allocations to R&D by upgrading their technology, transfer policies, and by broaden their scientific knowledge infrastructure, human resources development strategies, and transforming their higher education systems. Therefore, industrial restructuring and economic integration entails also and regional labor restructuring, and these processes enhance the creation of a new work force based on «knowledge» as the creative

capability and value creating activity at the post-industrial production centers. At the same time, it promotes new developments and restructuring in the periphery.

### 3.0 Integration and the role of higher education: NAFTA's impact in the periphery

Higher education institutions are essential parts of all modern societies. They are central institutions not only for the education that is needed for a technological-based economy, but because they are important centers for research and innovation in many other fields like the social sciences and the humanities. They also participate in the international knowledge system, ensuring that the society is aware of what is happening in the changing global world of science, research, technology development, and scholarly research. They also play a key role by providing policy research on current societal development issues and concerns in countries that are undergoing rapid transformation (Altbach, 1995).

As capital investment becomes globally mobile, one of the remaining ways for high-wage developed countries to attract capital investment will be the skills and productivity of the workforce. Therefore, the success of the United States high-wage postindustrial trade and development strategy will depend on:

-First, the capacity to create a highly educated

«complex workforce». United States Labor Department projections forecast that by the year 2000, two thirds of the new jobs will require some level of postsecondary education, and one third, will require higher education degree. For the United States to maintain a competitive position in the new global economy, the higher education system will have to close a projected «skill gap» between current educational achievement and the requirements of the new workforce to meet the demands of global competition and the postindustrial development strategy. These new jobs will increasingly depend on «workers who can put knowledge to work», thus the future of the postindustrial workforce is increasingly identified with a matrix of skills and competencies that are referred as «flexible specialization» and to a new work ethos that is committed to a continuous education and training (Barrow, 1994; Aronowitz & Difazio, 1994; SCANS, 1991).

-Second, the «innovation gap»—the need for a more effective and rapid transfer of basic research into production processes, commeriable technologies, and services among others (Butchbinder, H. & Newson, J., 1993; Barrow, 1994; Lindestein-Walshok, 1995). In 1992, the Industrial Council on Competitiveness reported that the U.S. lagged behind Japan and Germany in spending on non-military R&D and its investments in new plants and equipment relative to GDP and dropped to a fourteen year low by them in 1991, although the U.S. still leads Japan and Germany in many areas of the Innovation Mediated Production (I.M.P.) (Watson, 1995).

These two «gaps» suggest that besides a higher level of capital investment, the United States economy is most in need of improvement in human resource development and technological innovation. In 1992 President Clinton and Vice-President Gore released a number of documents emphasizing the importance of Technology to these economic development. Their key document was released in 1993, "Technology For America's Economic Growth: A new direction to Build Economic Strength", proposing a decisive shift along the lines of President Bush's "Vi-

sions for the 1990's", in which the center of attention of the U.S. industrial policy is moved from defense to innovation in the private sector. Specifically the policy document projects (Spulber, 1995):

1. A strategic shift in technological priorities from defense to the private sector;
2. The creation of various forms of government-industry partnerships of interindustry arrangements;
3. The expansion of public services to manufacture via the spread of appropriate extension centers;
4. Increases in tax allowances and in research credits to industry;
5. Extensive infrastructure developments, including changes in the information infrastructure;
6. Far-reaching transformations with regard to «human capital» concerning education, training and health programs.

The reorientation of federal R&D policy through closer working partnerships between federal, state government, industry and the higher education system, along with activities of other types of partnerships, combined with the vastly expanded diffusion of techniques, would massively increase the speed in which technology and know-how (applied knowledge) get into the bands of businesses and should augment their capacity to commercialize the results and bring new products to the market. To stimulate investment in manufacturing, the policy document recommends that industry consortia (including universities and government laboratories) would receive continuous matching funds for advanced manufacturing R&D. To accelerate investment in advanced manufacturing and to create a climate conducive to innovation and to private investment, permanent

tax credits along with other fiscal means would be used to encourage research and experimentation. Also incentives would be provided for investors willing to make high-risk, long term venture capital investments in startups and other small enterprises. Moreover, incremental investment tax credits would be given for investment in equipment taking into account that the U.S. competitors "invest twice as much" in plant and equipment as a percentage of GDP. The rebuilding of America, the creation of "millions of higher wage jobs", and the transition from defense to a peace time economy will entail also the development of the world's best communications, transportation, environmental, and the educational system.<sup>1</sup>

Although changes in the economic formation of society depends on many factors, invention and innovations depend decisively on a highly qualified and a well trained workforce. In order to make these improvements and successfully close the «skills and innovation gaps», higher education institutions will play a central role.

The Western Interstate Commission on Higher Education study (WICHE, 1992) reviewed several higher education master plans and their relation to statewide economic planning and found that

<sup>1</sup> According to the Federal Department of Education, by the end of the 1980's of the 3.8 million 18 year old students, 700,000 left school without a degree and the same amount could not read their diplomas. Among 13 countries, the U.S. placed last in Biology, 11<sup>th</sup> in Chemistry and 9<sup>th</sup> in Physics. Beginning the 1990's, the National Science Foundation found that the U.S. ranked 13 in math out 15 internationally; in writing 28% high school students couldn't write a letter and in reading and comprehension, 3<sup>rd</sup> graders scored 38 and high school juniors 56 out of a possible 100%. In 1991, an International Assessment of Educational Progress study revealed that the U.S. 13 year old students scored 13<sup>th</sup> out of 15 countries in science achievement, but placed 1<sup>st</sup> in the amount of television watched each day while latter in 1992 the Federal Department of Education reported that (1) 70% of the U.S. high schools did not offer math and science, (2) 30% did not offer physics courses, (3) 17% did not offer chemistry courses, (4) 7% of the seniors only were prepared for higher education level science courses and, (5) 28.5% of the high school nationwide student population have dropped out of the educational system. Although higher education overall performance was good, seventy-seven percent of the U.S. colleges and universities gave students a BS degree without their students studying a foreign language and 45% without taking a course in English. During the last decade both under President Reagan and Bush's electoral terms («A Nation at Risk» policy measures and later, «America 2000») educational reform measures were implemented and paved the way for President Clinton's Goals 2000, that pursues the development of the new workforce (improved competencies and skills) necessary for the postindustrial production shift by the end of the century. With regard to the improvement of the nation's human capital, the Clinton-Gore's policy proposed a "revolution in lifetime learning", involving to start an overhaul of the public school system, a school to work program, and support for student, job training or colleges studies. These reform efforts encompass a shift from the teaching to the learning paradigm in education in order to create the new complex workforce (high skilled human resources) for the postindustrial society.

the role of higher education in the United States is being redefined around three general objectives:

- to the education of a new workforce with increasingly sophisticated skills;
- to provide research, development, information, and technical assistance to government and industry;
- to participate in public-private partnerships with industry and government agencies.

And more recently, in 1996 the State Higher Education Executive Officers (SHEEO) issued the report 'Postsecondary Education and the New Workforce' promoting a similar policy to WICHE's earlier effort. The policy statement establishes that postsecondary state officials should play a leadership role in developing and implementing statewide workforce development systems with industry, labor, and all stakeholders. To accomplish this purpose, the following principles were adopted for policy action (SHEEO, 1996):

- the highest priority should be placed upon enhancing work place skills at all levels of education;
- all levels of education need to significantly expand work-based learning opportunities and place learning content into work contents;
- learning should be continuous, and the readiness to learn is the most critical skill of all;
- the capacity to build upon prior learning, and to make seamless transitions from one learning experience to another is essential;
- workforce development efforts must be tailored to the distinctive training and educational

needs of regional economies, industry, business, and communities.

These policy principles are consistent with Federal government work-force development block grants legislation as well as the «School-to-Work» Opportunities Act of 1994. All these policy outline emphatically on (1) making education and training «learner-centered», (2) holding high expectancies from learners, (3) supporting active learning, (4) capitalizing on technologies to achieve flexibility and access to learning, and (5) making use of the time and resources of learners as well as institutions. In order to implement the strategy, the report recommends that the contribution and involvement of business would be central elements of successful statewide work force development systems. Learning institutions must strive to build effective partnerships with business and effective linkages with work-based learning opportunities.

However, given the fiscal crisis of the state and increasing costs of higher education, many institutions are reviewing their programs and are beginning to focus on those that enhance their quality and competitiveness for future development. «Downsizing» as well as other measures are being used for making the transition to the new priorities in higher education in federal, state, and private financial allocations. Reductions in state and federal funding are moving institutions to seek stronger relationships with industry, business, and capitalize on faculty research and innovations (Barrow, 1994).

The postindustrial shift is transforming higher education institutions in the United States. Some of these changes are summarized in Figure 2.

**FIGURE 2**  
SOME CHANGE TRENDS RELATED TO THE «POST-INDUSTRIAL SHIFT»  
AND THE NEW ROLE OF HIGHER EDUCATION

From	Towards
a mission to create and transfer knowledge to students and society	to facilitate student discovery and construction of knowledge
scientific academic research	applied research to produce new products, socially beneficial processes and services

continue...

From	Towards
research inside the knowledge areas	interdisciplinary research using various methods, languages, codes, and communication forms
knowledge delivered by faculty	knowledge is constructed and created by the students with faculty guidance
faculty primarily lecturing	faculty interdisciplinary research team-teaching with industry, government and community participation incorporating interactive technologies and distance learning
organization by areas of knowledge (specialization)	integration of knowledge and interdisciplinary organizations
specialized degree programs	interdisciplinary/flexible curriculum programs
continuing education, short-term certificate courses	continuous education multispecialization degree programs
traditional skills of comprehension, writing, reading, grammar, speech, and mathematics	conceptualization and problem solving and symbolic skills (languages, codes, etc.) using visual, quantitative, qualitative critical analysis, combining technology, information and knowledge
classroom learning is individualistic and competitive	learning becomes dialogical, cooperative, collaborative and a group effort
longitudinal and evaluation of institutional outcomes	pre-during and post-assessment of learning processes and outcomes
proportionate budgeting between programs	new priorities in allocations toward scientific and technological programs while «down-sizing» others
funding for credit hours and costs of teaching per student	funding for learning outcomes-cost per unit of learning per student
degrees as accumulated credit hours and grade point average	degree equals demonstrated knowledge, competencies and skills according to «standards»
tenured academic freedom and institutional autonomy	non-tenure accountable and responsible autonomy
national evaluation, interstate accreditation associations	regional cross-country accreditation policy agreements

These changes will determine to some extent the context for innovations (threats and opportunities) and will have some impact in the restructuring and transformation of the higher education institutions in the region. Particularly, countries like Mexico and Puerto Rico that are part of the NAFTA agreement and have had a close relationship with the United States at its higher education system. Because the level of economic integration already achieved, these countries will experience also the social, political, and cultural impact of the shift to postindustrialism in the United States in their societal formation which will also create new forms of resistance and social movements in the periphery.

### 3.1 NAFTA's impact on the periphery: science, technology, and development strategy

During the initial stages of development, new industrialized countries like Puerto Rico, Sin-

gapore, and others were dependent on the industrialized countries for both basic and applied research. These countries were consumers rather than producers of science and technology. As their economies developed and as they faced more competition from countries with lower wages and increasing growth rates, policy was made to provide high and value-added as a strategy to increase the capacity to compete in a changing world economy. More than ten years ago, higher education, research, and training became a central part of the Singapore's economic development strategy (Altbach, 1995) and most recently, Puerto Rico adopted a similar development strategy (PR Public Policy on Science and Technology, 1996; PR's New Economic Development Model, 1994; and Revised Industrial Incentives Program, 1997). The development of a reliable research strategy is crucial for several reasons (Altbach, 1995; Aponte, 1997; Del Valle, 1997; and others).

- .1 given the contradictory forces behind globalization and the shift towards postindustrial production, developing countries cannot rely all the time on developed countries to produce all the research that is needed for their growing technologically based industries;
- .2 given the integration forces, research should be produced locally to meet the specific needs of local industry and development strategies;
- .3 since developing countries are both users and producers of knowledge, the development of an indigenous policy for the development on an information and knowledge infrastructure to implement the development strategy is crucial. This network should include government, industry, and higher education efforts in strategic development, planning, and action projects.

Since the Puerto Rico economy is very integrated (vertically and horizontally) to the United States dynamic economic sectors, the country has already experienced the impact of the postindustrial shift (the «deindustrialization of America») in which the low and medium technological manufacturing have transferred to the Pacific, Mexico, and other industrialized countries, where lower costs and productivity are the key factors in global competition.

The new post-industrial «work skills» demand from the dynamic productive and service sectors of the local peripheral economy are going to have an impact in the Puerto Rican higher education curriculum. These changes are going to have an effect in the nature and scope of the evaluation and testing procedures (assessment) of the new relevance and quality standards requirements of the United States educational goals (Goals 2000), the strategies of the «School to Work» program and Title II, Part B (Science and Mathematics-Improving America's School Act, 1990) which are part of the reforms already being made in the Island. These new approaches will determine access, equity, and student retention rates in terms of higher education opportunities, in particular to the access of lower income

students to science and technology programs and the professions.

Puerto Rico as a region of the NAFTA Trade Agreement of 1994, strongly depends heavily on a world class infrastructure and the availability of productive highly educated technicians and professionals as the key factors to attract high technological capital investment to the Island and for the local development of competitive manufacturing industries; also for the fast growing commercial and service sectors of the economy. Therefore, NAFTA for Puerto Rico as for developing countries in the Caribbean Basin, will bring both threats (exclusion and fragmentation) or new opportunities (further integration) of the Caribbean countries in the periphery with the necessary compensatory measures to reduce the assymetrical new relationship.

### 3.2 Higher education and the integration process in the Caribbean

The Caribbean is an integral part of the world market economy, and its relationship to North America is the central component of its international economic and commercial reality. Caribbean governments are pleading parity with Mexico under NAFTA integration processes. The creation of the Association of Caribbean States (ACS) seems to be integral to the strategy for inclusion and obtaining the benefits from NAFTA, as well as a way to strengthen links between the Caribbean community and Latin Americans according to a study of the US International Trade Commission about the potential effects of NAFTA on apparel investments in the Caribbean. The document concludes that, considering low labor and transportation costs as the main determinants of the region's competitive success in recent years, a one-time reduction in cost of Mexican-world apparel as a result of eliminating duty under NAFTA will give Mexican operations a competitive edge over the Caribbean countries. The study also found no impact of transportation time, labor supply, and infraestructural a competitive advantange for any Caribbean country; and there is no evidence that reviewing import quo-

tas on Mexican-made apparel is likely to have significant impact on the cost competitiveness of Caribbean producers relative to Mexican based enterprises. Moreover, Mexico has a more complex industrial and technological foundation and a more productive economic base than most of the Caribbean countries combined together and its wages are lower for comparable manufacturing workers than in many Caribbean countries. (Watson, 1996; Pantojas & Dietz, 1996).

Given these new integration determinants, the study recommends that Caribbean countries improve their competitiveness during the 15 year transition period before the equalization of duty-free treatment for Mexico under NAFTA. However, one obstacle is the small productive capacity of the Caribbean economies as compared to Mexico's large scale production. Moreover, competitiveness also depends on such factors as political climate, the country's industrial and financial structure; the level of productive efficiency, and the quality of technical and managerial production culture. Competitiveness also implies knowledge, incorporating technology to production and value added as a result of economic technological development and, most important, to raise the quality of the educational system in order to increase the level of productivity and skills of the workforce as a requirement for a country to compete in the international market, while at the same time increase the level of living of the population via scientific and technological progress (Tunnerman, 1996; UNESCO, 1994).

After the Cold War, efforts to support Caribbean economy development have assumed a lower priority on the US regional economic policy. NAFTA is part of the new world macro politics and is about the shaping of the post-Cold War hemispheric relations in the Americas, that is, new power relations between emerging trading blocs at the global level. For many Caribbean countries, the changing world order of free trade and or even more encompassing trade blocks does represent a threat to small, less developed economies in the Americas.

region and elsewhere, pursuing traditional export-lead industrialization strategies of development that rely comparative advantages created by special concessions and policy mechanisms (free trade zones, low wage policies, tax incentives and locational incentives, among others) some of which will no longer be available and others will not be effective (i.e. Section 936 of the US Tax Code and no local tax exemption to industrial manufacturing investment in Puerto Rico and Sections 806/807 as part of the Caribbean Basin Recovery Act development strategy which gave the Caribbean Community and Common Market (CARICOM) access to the US Market duty free). (Pantojas & Dietz, 1996). The ability of Caribbean governments to reduce labor costs using tax incentives, over-devaluation of plant equipment and other measures are expected to disappear when these countries become members of a trade agreement integration block.<sup>2</sup>

Therefore, in the near future an economic policy shift is expected in the Caribbean to promote investment in internationally-competitive segments of high-technology and knowledge intensive industries. Caribbean economies with comparatively advanced productive infrastructure, such as Puerto Rico and to some extent Trinidad-Tobago, Jamaica, among others, are beginning to develop strategies to promote capital investments of knowledge intensive services and industries. In the new development strategy, expansion of locally owned production in these areas is a priority, as well as joint ventures in which local learning, technology transfer and sharing the benefits of production and technological development would be substantial. However, peripheral post-industrialization may become a new-threat to the Caribbean countries if the strategy's outcomes makes the region low cost production and service centers for high-tech transnational corporations. If the current restruc-

turing and NAFTA integration process represents a threat to the export-led industries in the region, it also presents a window of opportunity. An opportunity for the Caribbean countries to create a space for self-reliant knowledge intensive projects (services and industries) that can maximize the local, and international resources (human, institutions, natural, etc.) to improve the living standards of the region. Seen as an opportunity instead of threat, it may well be that current process of economic restructuring and regional integration becomes the driving force for socio-economic change in the region. (Pantoja & Dietz, 1996).

### 3.2.1 The role of higher education in the new development strategy

The growing internationalization of higher education is first and foremost a reflection of the global character of learning and research. This changing context is being reinforced by economic restructuring, the integration processes and the growing global need for intercultural understanding. According to the UNESCO (1995) the most pressing need for international cooperation in higher education is to reverse the process of decline of institutions in the developing countries, particularly in the poorer and least developed countries. The quality gap between academic institutions in different parts of the world is a direct reflection of the wider economic and social imbalances existing between developed and developing countries. In today's knowledge intensive world, sound higher education system are central to any prospects for a reversal of the trend.

The Caribbean Islands are heterogeneous by size, historical background, race, ethnic, religion, language, and cultural heritage. From a colonial past, these countries have emerged to republics, commonwealths, «modern colonies» territories, departments, and new forms of autonomous small nation-states. The Higher Education System is composed of old and new institu-

tions as well as low and high quality programs unevenly distributed among the countries of the region. Most of the institutions are teaching oriented and professional programs in which research and knowledge largely is imported. Most of the scientific and technological research done in the region is centered in Puerto Rico and Cuba or around consortiums with more developed countries higher education institutions or sponsored by international organizations like UNESCO and the World Bank, to name a few.

Policies aimed towards transforming higher education in the Caribbean to obtain greater relevance, quality and internationalization will require a renewal convergence of thinking about the centrality of human resources development and of the role played by all levels and forms of education as essential for the overall development of the education system infrastructure as well as for the enhancement of endogenous capacity building. It is necessary to reformulate international cooperation from the perspective of the new trends of future impact on higher education, science and technology to strengthen and revitalize the intellectual, cultural, scientific, technological, humanitarian, and social capabilities of the region. Hence, a new cooperation paradigm emerges directed towards overcoming the asymmetries that exist within the framework of collaboration where a rationale of «academic integration» and unity to overcome mutual differences (convergence and divergence) is given priority (García-Guadilla, 1994). This new type of horizontal cooperation is directed at revitalizing operational formulas emerging from the exercise of cooperation itself (like EPSCOR and the ATLANTEA, recent faculty research collaborative efforts of the University of Puerto Rico<sup>3</sup>, with several higher education institutions of the Caribbean countries) and UNITWIN regional projects sponsored by UNESCO (ISA Networks). It is necessary to work within the priority areas with in-

2 Capital investment in the Caribbean enjoyed locational advantages compared to production centers in Mexico prior to the implementation of NAFTA. The main centers of Caribbean investments, including knowledge intensive ones, were Puerto Rico, Dominican Republic and Jamaica. Tax incentives and free trade zones stimulated the establishment of import-intensive, export processing industries by lowering labor and capital costs below international market levels, transforming the region into the most important export platforms for US enterprises in the Americas.

3 EPSCOR is an initiative to promote (R&D) core competencies in science, technology research, and development. The importance of the program lies in the distribution of funds to talented researchers and universities and non-profit organizations. ATLANTEA is an academic initiative of the University of Puerto Rico to promote collaborative research, faculty exchange, consulting and joint publishing projects with Caribbean based universities.

ter-institutional collaborative shared resources and pro-active horizontal structures that will make possible to develop and implant innovative research projects, a new learning infrastructure, and a coordinated effort in the Region (UNESCO, 1996). This effort could be initiated by the Caribbean Union of Universities (UNICA) with the collaboration of other higher education regional associations like CSUCA, UDUAL, and ANNUIES.

An unavoidable task for the higher education institutions in the area would be to create an *integrationist awareness* linked to «*an integrationist culture*» that could promote the concept of a «*regional transnational society*». To accomplish the task, higher education institutions will have to help to clarify the role of the Caribbean in the current integrationist world scenario and their insertion in the world economy in the most favorable terms, that is, a Caribbean integration strategy for self-reliance, endogenous and sustainable regional development (Tunnerman, 1996; Didriksson, 1995; García-Guadilla, 1994). The role of higher education regional associations like UNICA and institutions in the current integration processes will have to bear in mind the

new reality and nature of the contradictory dynamics of the globalization forces mentioned before, a new context of threats and opportunities for the worldwide higher education community.

### 3.3 Concluding Remarks

The new regionalization is a process rooted in globalization. It encompasses transition in production, science, and technology; the functions of the nation-state and government development strategies. The integration as typified by NAFTA links economies like the United States and Canada with developing countries like Mexico and Puerto Rico in a relationship based on historical necessity. This historical necessity is the result of globalizing contradictory tendencies, and it stems from the past of these countries and they must pursue societal development within the new globally defined parameters and structures. An uncertain context of threats and opportunities in which the Caribbean countries could remain either in the present «subordinate vertical dependent» status or in a *self-reliant horizontal position* in the current integration and new regionalization process.

### References

- Allen, John. «Postindustrialism/PostFordism» in *Modernity*, edited by Stuart Hall (etal.), Oxford: The open University, 1996.
- Aronowitz, Stanley & Difazio, William. *The Jobless Future: Sci-Tech and the Dogma Of Work*, Minnesota Press, 1994.
- Altbach, Phillip. «Higher Education, Democracy, and Development: Implications for newly industrialized countries» en *Educación Superior y Sociedad: Educación Superior, Integración y Globalización* CRESALC-UNESCO, Vol. 6-No. 2, 1995.
- Amin, Samir & González Casanova. *La nueva organización capitalista mundial vista desde el sur*, Mexico: Antropos, 1995.
- Aponte, Eduardo. «Educación superior, trabajo y la integración económica del Merconorte», *Higher Education Forum CHE Bulletin*: Puerto Rico Council on Higher Education, Vol. 1, No. 3, 1996.
- Barrow, Clyde. «The Strategy for Selective Excellence: Redesigning Higher Education for Global Competition in a Post-Industrial Society». Paper presented in the Puerto Rican Association for Higher Education/Puerto Rico Council on Higher Education Regional Conference «NAFTA, Human Resources Development and the Universities, San Juan, Puerto Rico, May 5-6, 1994.
- Beckford G. & Jirvan N. *Development in Suspense: Proceedings of the First Conference of Caribbean Economists*, Jamaica: F.E. Stiftury/Association of Caribbean Economist, 1989.
- Belous, R. & Lemco, J. *NAFTA as a Model of Development: The Benefits and Costs of Merging High-and Low-Wage Areas*, New York: SUNY University Press, 1995.
- Bluestone, B./Harrison, B. *The Desindustrialization of America*. New York: Basic Books, 1982.
- Bozeman, A. «The International Order in a Multicultural World» in Bull, H. & Watson, A. (Eds) *The Expansion of International Society*. Oxford: Oxford University Press, 1984.
- Buchbinder, H. & Newson, J. «The market oriented university: corporate university links in Canada», *Higher Education*, Vol. 20, 1993.
- Castells, M. «Higher Technology, World Development, and Structural Transformation»: the Trends and the Debate». *Alternatives*, XI, 1986.
- Degrasse, R. *Military Expansion and Economic Decline: The Impact of Military Spending on US Economic Performance*, New York: M:E: Sharping, Inc., 1983.
- Del Valle, Jaime. «Políticas tecnológicas en Puerto Rico: pasado, presente y futuro» Villamil, J. & Pantojas, E. (Eds.). *El Futuro Económico de Puerto Rico*. San Juan: Editorial Universidad de Puerto Rico, 1998 (Forthcoming).
- Didriksson, Axel. «Educación superior, transferencia de conocimientos y tecnologías en los procesos económicos de integración» en *Educación Superior y Sociedad*. CRESALC/UNESCO. Vol. 6, No. 2, 1995.
- Fukuyama, F. «The end of history». *The National Interest*, No. 16, 1989.
- García-Canclini, Néstor. *Culturas en globalización-América Latina-Europa-Estados Unidos: libre comercio e integración*. Venezuela: Nueva Sociedad, 1996.
- García-Guadilla, Carmen. «Integración académica y nuevo valor del conocimiento», *Nueva Sociedad*, Vol. 126, julio-agosto, 1993.
- Giddens, A. *Modernity and Self Identity*. Cambridge, England: Polity Press, 1991.
- «Scenarios for Peripheral Cultures» in King A. (Ed.) *Culture, Globalization, and the World System*. London: Macmillan, 1991.
- Harvey, D. *The Condition of Postmodernity*. Oxford: Basil Blacked, 1989.
- Ianni, Octavio. *Temas de la Globalización*. México: Siglo XXI, 1996.
- Jameson, F. «Post-modernism or the Cultural Logic of Late Capitalism». *Newleft Review*, No. 146, 1984.
- Kenney, W. & Florida R. *Beyond Mas Production. The Japanese system and its export to the U.S.* New York: Oxford University Press, 1993.
- Kodama, Fumio. *Analyzing Japanese High Technologies: The Techno Paradigm Shift*. London: Printer Publishers, 1991.
- Korten, David. *When corporations rule the world*. San Francisco, California: Benett-Khoele Publishers, Inc. 1995.
- Lindenstein-Walkshok, M. *Knowledge without Boundaries*. San Francisco: Jossey & Bass, 1995.
- Lipietz, A. *Mirages and Miracles: The Crisis of Global Capitalism*. London: Verso Books, 1987.
- Mander, Jerry & Goldsmith, Edward. *The Case Against the Global Economy and for a Turn Toward the Local*. San Francisco, Sierrache Books, 1995.
- OECD. *Towards a New Global Age: challenges and opportunities*. Paris: OECD, 1997.
- Pantoja, E. & Dietz, J. «North American Free Trade: Economic Restructuring and Export-Led Industrialization in the Caribbean in Caribbean Studies, Vol. 29, No. 1, January-June, 1996.
- Perlmuter, H.J. «On the rocky road to the first global civilization», *Human Relations*. Vol. 44, No. 9, 1991.
- Reich, Robert. *The work of Nations: Preparing ourselves for the 21<sup>st</sup> Century Capitalism*, New York: Alfred Knopf Publishing, Co., 1991.
- Rifkin, Jeremy. *The End of Work: the Decline of the Global Labor Force and the Dawn of Postmarket Era*. New York: Bantam Books, 1995.
- Rosenau, J. *Turbulence in World Politics*. Brighton, England: Havester, Wheatsheaf, 1990.
- Spulber, Nicolas. *The American Economy: The Struggle for Supremacy in the 21<sup>st</sup> Century*. Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- Tapscott, D. & Gaston, A. *Paradigm Shift: The New Promise of Information Technology*, New York, McGraw-Hill, 1993.
- Tapscott, Don. *The Digital Economy: Promise and Perils in the Age of Net Worked Intelligence*. New York: McGraw-Hill, 1995.
- Tunnerman, Carlos. *La Educación Superior en el Umbral del Siglo XX*. Caracas: CRESALC/UNESCO, 1996.
- UNESCO. «Policy Paper for Change and Development in Higher Education». Paris, 1995.
- UNESCO/CRESALC. *Towards a New Higher Education: Proceedings of the Regional Conference «Policies and strategies for the Transformation of Higher Education in Latin America and the Caribbean*. Held in Havana, Cuba, November, 1996.
- Waters, Malcom. *Globalization: key ideas*. London: Routledge, 1995.
- Watson, Hilbourne. «Globalization, New Regionalization, Restructuring, and NAFTA: Implications for the NAFTA signatories and the Caribbean» in *Caribbean Studies*. Vol. 29, No. 1, January-June, 1996.
- Wallerstein, Emanuel. *The Capitalist World Economy*. Cambridge: Cambridge Univesity Press, 1991.
- WICHE. Western-Interstate Commission on Higher Education, Policy Document, Meeting Economic and Social Challenger: A Strategic Agenda for Higher Education». Boulder, Colorado, 1992.
- «The Higher Education-Economy Tie: A Sampling of Exemplary Programs in the West». Boulder, Colorado, 1992.

# NOTICIAS

## Edufrance 98

### El foro sobre los estudios en Francia

■ En ocasión de la visita del Presidente de la

República francesa a México, la Embajada de Francia organizará un evento de prestigio para la educación y la formación. Los productos de formación presentados deberán responder en particular a la demanda de las empresas.

35,000 visitantes fueron a la primera edición de un salón universitario mexicano (3,800 metros cuadrados) en noviembre de 1997. EDUFRANCE se asocia a la edición '98 de este evento: en total serán más de 10,000 metros cuadrados de superficie de exposición que serán consagrados a la educación. Se esperan más de sesenta establecimientos franceses.

Descripción del evento: Tres ejes estructurarán el foro

❖ Un espacio de exposición permitirá a las instituciones educativas y a las empresas que venden formaciones promoverse en los stands.

❖ Un ciclo de conferencias y de mesas redondas presentará los aspectos más redundantes de la oferta francesa de formación.

❖ Un seminario sobre los mecanismos de cooperación ofrecerá a las instituciones francesas y mexicanas encontrarse para trabajar en una fluidificación de los intercambios y de los acuerdos de cooperación.

Lugar: World Trade Center de México.  
Fechas: 11, 12 y 13 de noviembre de 1998.

Las universidades mexicanas podrán aprovechar esta oportunidad única de encontrarse con sus homólogos franceses. Los organismos y las asociaciones educativas se reunirán con los representantes oficiales de los dos países con el fin de desarrollar y de profundizar la cooperación franco-mexicana en educación.

### Le forum sur les études en France

■ A l'occasion de la visite du Président de la République française au Mexique, l'Ambassade de France organisera un événement de prestige pour l'éducation et la formation.

35 000 visiteurs se sont rendus à la première édition d'un salon universitaire mexicain (3800 mètres carrés) en novembre 97. EDUFRANCE s'associe à l'édition 98 de cet événement: au total ce seront plus de 10,000 mètres carrés de surface d'exposition qui seront consacrés à l'éducation. Sont attendus plus de soixante établissements français.

Descriptif de l'événement: Trois axes structureront le forum.

❖ Un espace d'exposition permettra à des institutions éducatives françaises et à des entreprises qui vendent des formations de se présenter sur des stands.

❖ Un cycle de conférences et de tables rondes présentera les aspects les plus performants de l'offre française de formation.

❖ Un séminaire sur les mécanismes de coopération offrira aux institutions françaises et mexicaines de se rencontrer pour travailler à une fluidification des échanges et à des accords de coopération.

Lieu: World Trade Center de Mexico.  
Dates: 11, 12 ET 13 novembre 1998.

Les universités mexicaines pourront saisir cette opportunité unique de rencontrer leurs partenaires français. Les organismes et les associations éducatives se réuniront avec les représentants officiels des deux pays afin de développer et d'approfondir la coopération franco-mexicaine en éducation.

## Creación de El Colegio de las Américas

■ El 12 de noviembre, durante el congreso bienal de Salvador, Bahía, Brasil, los miembros de la Organización Universitaria Interamericana aprobaron la creación del Colegio de las Américas y nombraron a su primer presidente. La aprobación de la propuesta planteada en la Declaración de Salvador es el fruto de dos años de discusión, planeación y consulta con los miembros de la OUI, asociaciones regionales, gobiernos y agencia de financiamiento en toda América.

El Colegio es una red interamericana de instituciones que unirán esfuerzos en la docencia, investigación y educación permanente a nivel de posgrado. Sus programas serán ofrecidos a lo largo del continente, pero su sede administrativa estará en la Université de Montréal, en Montreal, Canadá.

El Colegio se compone de cuatro programas: las Redes Temáticas, las Cátedras de Investigación, los Seminarios Interamérica y el Programa Análisis y Gestión de Políticas Públicas.

Las Redes Temáticas consisten en la alianza de por lo menos tres instituciones para colaborar en programas de un área de interés particular. Ya han sido propuestas varias redes en diferentes áreas: Comercio internacional; Gestión ambiental y ecoturismo; Derecho internacional y resolución de conflictos; Deter-

minantes sociales de la salud y gestión de los servicios de salud; Gestión de la transferencia tecnológica; Propiedad intelectual; Desarrollo urbano y preservación del patrimonio mundial; Mujer y desarrollo; Sistemas de información; Cooperativas; Educación primaria; Sociedad civil e integración; Capacitación para profesores de administración de negocios y Educación ambiental. El proceso de propuesta y selección de nuevas redes temáticas será dado a conocer en breve.

Las Cátedras de Investigación sobre integración continental crearán una red electrónica para investigadores que desarrollan temas en el campo de la integración continental, permitiéndoles intercambiar entre sí y suministrándoles acceso a recursos normalmente inaccesibles. Las Cátedras de Investigación también tienen por objetivo dar a conocer los resultados de las investigaciones a los que toman decisiones en el sector público y privado.

El Programa de Gestión y Análisis de Políticas Públicas ofrecerá cursos de corta duración, diseñados para los administradores del sector público sobre problemáticas que enfrentan las administraciones públicas del continente americano.

El Seminario Interamérica para estudiantes - un programa de tres a doce meses de duración que será ofrecido en una universidad miembro, ofrecerá un conjunto integrado y coherente de cursos sobre temas relativos a nuestro continente.

La Declaración de Salvador define también la estruc-

tura organizacional y las instancias de dirección del Colegio. El Colegio será dirigido por un Consejo Ejecutivo presidido por su nuevo presidente, Dr. Paulo Alcántara Gomes, Rector de la Universidad Federal do Río de Janeiro, y por un Consejo Asesor. La Junta Directiva nombrará al Secretario Ejecutivo.

Para financiar el establecimiento del Colegio, la Declaración de Salvador también considera la creación de un Fondo de Desarrollo del Colegio e insta a los miembros a comprometerse en la búsqueda de apoyo político y financiero en sus propios países. Asimismo, se pidió a los miembros una contribución de US\$3,000 aplicable al costo de futuras participaciones en las actividades del Colegio.

La próxima etapa es la elaboración de un plan de gestión y financiamiento para su presentación a agencias subvencionadoras de los sectores público y privado y la elaboración del marco organizativo del Colegio.

### Declaración de Salvador de Bahía

Aprobada por la Asamblea General de la Organización Universitaria Interamericana (OUI) reunida en la Universidad Católica do Salvador, Bahía, Brasil, en su X Congreso Bienal del 10 al 12 de noviembre de 1997.

Los procesos de integración implican desafíos estimulantes y la necesidad de producir conocimientos adaptados a esta nueva realidad.

Los jóvenes de América deben capacitarse para actuar en un mundo competitivo y globalizado, sin renunciar a vivir solidariamente. Para ello, las instituciones de educación superior deben actualizar la oferta curricular, modernizar las técnicas pedagógicas y estrechar sus vínculos con el entorno.

La OUI agrupa actualmente 378 universidades de 24 países de las Américas. Tal como figura en su «Declaración de Principios», la OUI nació para promover y desarrollar los lazos de solidaridad entre las universidades del continente americano. Este objetivo ha de ser logrado mediante la implementación de programas de interés común en el campo de la enseñanza, la investigación y la formación permanente en el nivel superior.

El Colegio de las Américas es un nuevo instrumento que contribuirá para que la OUI continúe con su obra, ayudando así a las instituciones de educación superior a cooperar entre ellas y a responder a las demandas de sus respectivas comunidades.

Por ello, los miembros de la OUI, reunidos en Salvador de Bahía, en este 12 de noviembre de 1997, deciden:

- 1 Crear el Colegio de las Américas.
- 2 Aprobar el modelo académico del Colegio de las Américas, compuesto inicialmente por 4 programas (las redes temáticas de formación, las cátedras de investigación, los seminarios Interamérica y el programa en gestión y análisis de políticas públicas),

abiertos a todos los miembros de la OUI.

3 Hacer responsable a la Junta Directiva de la OUI de la instalación de los órganos, la definición de las orientaciones generales y la gestión financiera del Colegio de las Américas.

❖ El órgano superior de gobierno del Colegio de las Américas será el Consejo Superior, el que contará con un Consejo Asesor.

❖ El Consejo Superior estará formado por nueve miembros con voz y voto: un representante de cada una de las 8 regiones de la OUI (nombrados previa consulta con las universidades de cada región) y el Presidente del Colegio de las Américas, que deberá ser el rector de una de las universidades asociadas.

Con voz, y sin voto, participarán en las reuniones el Director del Colegio de las Américas y el Secretario General Ejecutivo de la OUI.

❖ El Presidente y los miembros del Consejo Superior del Colegio de las Américas serán designados inicialmente por un mandato de dos años.

❖ El Consejo Superior establecerá los mecanismos de definición y evaluación de los programas, así como de la participación de los miembros de la OUI.

❖ La coordinación general estará a cargo del Director del Colegio de las Américas, que será elegido por la Junta Directiva.

❖ El Consejo Asesor, formado por personalidades reconocidas por su compro-

miso social, tanto del sector público como privado, contribuirá a definir los grandes lineamientos del desarrollo del Colegio de las Américas.

4 Nombrar como Presidente del Colegio de las Américas al Dr. Paulo Alcántara Gomes, Rector de la Universidad Federal do Río de Janeiro.

5 Crear el Fondo de Desarrollo del Colegio de las Américas, con aportaciones de los asociados que a su vez asumen el compromiso de participar en la búsqueda de fuentes alternas de financiamiento para solventar las actividades del Colegio.

6 Instalar la sede administrativa del Colegio de las Américas en la Universidad de Montreal, Canadá.

En esta solemne ocasión se delega a la Junta Directiva la responsabilidad de tomar las medidas necesarias para que el Colegio de las Américas sea incorporado en la agenda educativa de organismos gubernamentales y no gubernamentales.

Las universidades asociadas se comprometen a realizar, ante sus gobiernos, las gestiones necesarias para conseguir los apoyos políticos e institucionales que aseguren la puesta en marcha y el buen funcionamiento del Colegio de las Américas.

Instamos a todos los miembros de la Organización Universitaria Interamericana para aunar esfuerzos para el éxito del Colegio de las Américas, para beneficio de la

educación superior, de la nueva generación de líderes y de todos los pueblos de nuestro continente.

### To Media and International Liaison Officers at Canadian Universities and Colleges

■ For release: 5 December, 1997

*College of the Americas created by Inter-American Organization for Higher Education*

(Sainte-Foy, Quebec) — The members of the Inter-American Organization for Higher Education (IOHE) approved the creation of a College of the Americas and named its first president at the organization's tenth biennial congress in Salvador (Bahia), Brazil November 12. Approval of the proposal follows two years of discussion, planning and consultation with IOHE members, regional associations, governments and funding agencies throughout the Americas.

The college is an inter-American network of institutions that will cooperate in interdisciplinary teaching, research and continuing education at advanced levels with a focus on issues related to the social, cultural, political and economic aspects of continental integration. Its programs will be offered at locations throughout the Americas, but its administrative headquarters will be at the Université de Montréal, in Montréal, Canada. Its programs will be interdisciplinary

and inter-American and focused on issues related to.

The IOHE General Assembly also approved the College's organizational structure and governing bodies. The College will be governed by an Executive Council chaired by its new president, Dr. Paulo Alcántara Gomes, the president of the Universidade Federal do Rio de Janeiro, and assisted by an Academic Advisory Council. An executive director will be named early in 1998 by the IOHE Board of Directors.

To finance the College's establishment, IOHE members also approved the creation of the College of the Americas Development Fund, to which members will be asked to contribute \$3,000 (U.S.) each, to be applied against future participation fees in the College's programs. IOHE members have also agreed to help secure the necessary political and financial support for the College in their own countries.

The next stage in the College of the Americas project is the appointment of members of its governing and advisory bodies, further development of the teaching networks, and raising funds in the public and private sectors. The bulk of the funding for the feasibility study that preceded the creation of the College was provided by the Canadian International Development Agency (CIDA), with contributions from the Governments of Quebec, Brazil, Chile and Mexico.

The College's various programs will be phased in gradually over the next three years. One of its first activities, an Interamerica Seminar for stu-

dents, is planned to take place in Montreal in the summer of 1998.

The College consists of four programs: the Teaching Networks, Research Chairs, Interamerica Seminars and the Program in Public Policy Analysis and Management.

❖ The Teaching Networks are groups of three or more institutions that agree to cooperate on particular topics. Several different networks have already been proposed by universities in Canada, the U.S. and throughout Latin America. Among them are: International Trade, Environmental Management and Ecotourism, International Law and Conflict Resolution, Social determinants of health and Health Care Administration, Management of Technology Transfer, Intellectual Property, Urban Development and Heritage, Women and Development, Information Systems, Cooperatives, Basic Education, Civil Society and Integration, Training for Business School Professors, and Environmental Education

❖ The Research Chairs in continental integration will function like a "think tank" for researchers working on issues related to continental integration, providing the value of interaction with academic peers and access to resources they might not otherwise enjoy. The Research Chairs are also intended to make policy advice and the results of research easily available to

decision-makers in the public and private sectors.

- ❖ The Program in Public Policy Analysis and Management will provide short, custom-designed courses for public sector managers on strategic issues confronting public administrations throughout the Americas.
- ❖ The Interamerica Seminar for students - a three- to twelve-month residential program in one of the member institutions - will provide an integrated and coherent selection of courses on the Americas.

The Inter-American Organization for Higher Education is an association of 378 universities in 24 countries in the Americas that promotes cooperation between members and promotes the development of higher education in the Americas. Its general secretariat is based in Sainte-Foy (Quebec), Canada.

For further information, contact:  
Pierre Van Der Donckt, Executive Director or Susan E. Wheeler, Director of Communications

Inter-American Organization for Higher Education  
Tel: 418-650-1515  
E-mail: susan\_wheeler@oujhe.qc.ca

## College of the Americas: A Preliminary List Inter-American Networks and Participating Institutions

■ The institutions listed below have expressed interest in working with partners on the following topics:

The College of the Americas Executive Board will be developing criteria and processes for approving and establishing networks. In some cases, formal institutional commitment is yet to be confirmed. In others, potential participants have been identified by the lead institutions.

❖ ❖ ❖

**International Trade**  
Gestión y Comercio en el Continente Americano  
Universidad de Santiago de Chile\*

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)  
University of Calgary (Canada)

**International Law and Conflict Resolution**  
Derecho Internacional en el Contexto de la Integración Regional  
University of Ottawa (Canada)\*

American University (U.S.A.)  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)  
Universidad de Chile  
Universidad Católica del Uruguay

## Public Health: Social Determinants f Health and Health Management

Determinantes Sociales de la Salud y Gestión de los Programas de Salud  
Université of Montreal (Canada)\*

Centro de Investigación y Estudios de la Salud (Nicaragua)

Universidad de Costa Rica  
Universidad Cayetano Heredia (Peru)

Universidade Estadual de Feira de Santana (Brazil)  
Universidade Federal da Bahia (Brazil)

## Technology Transfer

Gestión de la Transferencia Tecnológica

Universidade Federal do Rio de Janeiro (Brazil)\*

Universidade de Petrópolis (Brazil)

Universidade Castelo Branco (Brazil)

Faculdade da Cidade, Universidad Católica da Bahia (Brazil)

Potential partners:  
Universidad de Chile,  
Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Universidad Autónoma Metropolitana de México, University of Cincinnati (U.S.A.),

University of Ottawa (Canada), Ecole Polytechnique (Canada)

**Intellectual Property**  
Propiedad Intelectual

Universidad de los Andes (Venezuela)\*

University of Ottawa (Canada)

Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Universidad Nacional Autónoma de México

## Agencia Española de Cooperación Internacional

### Intercambio y colaboración España-México

- La Agencia Española Cooperación Internacional (AECI), adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores de España, es un órgano autónomo ejecutor de la política española de cooperación para el desarrollo, responsable del diseño, ejecución y gestión de proyectos y programas de cooperación.

La AECI lleva a cabo una serie de acciones de cooperación en México que contribuyen al fortalecimiento institucional, apoyando programas y proyectos que favorezcan el desarrollo social. Entre estos programas destacan aquéllos relacionados con la cooperación educativa y universitaria; la modernización de los sectores productivos y las infraestructuras a través de proyectos de aprovechamiento de recursos hidráulicos y dotación de agua; la protección y conservación del medio ambiente; el desarrollo urbano; la restauración del patrimonio Iberoamericano y el apoyo al sistema financiero mexicano, propiciando el fortalecimiento y consolidación de entidades de ahorro popular.

Dentro del Programa de Cooperación Educativa, la AECI apoya la modernización del sistema educativo mexicano mediante proyectos relacionados con la actualización de maestros y directivos de enseñanza básica, gestión de centros escolares e integración educativa de niños

con necesidades educativas especiales.

En el Programa de Cooperación Universitaria, además del otorgamiento de becas de posgrado y cursos diversos para estudiar en España, se llevan a cabo acciones que propician el intercambio de experiencias y conocimientos de estudiantes, profesores y gestores de universidades de México y España;

el fortalecimiento y consolidación del posgrado de universidades mexicanas a través de estancias temporales de doctores españoles que se incorporan a labores de docencia e investigación y actividades de apoyo a la vinculación Universidad/Empresa, mediante diversos cursos prácticos y a través de proyectos dirigidos a la creación o fortalecimiento de entidades autónomas de vinculación.

Las becas y programas de intercambio académico que ofrece la AECI son:

❖ La Convocatoria General de Becas, destinada a la formación de alumnos mexicanos de posgrado y de doctorado con el objetivo de contribuir al cumplimiento del Programa Nacional de Desarrollo 1995-2000 de México para la Educación Superior, que tiene como objetivo doblar el número de personas con nivel de posgrado.

❖ El Programa Mutis contribuye a la realización de estudios de doctorado a licenciados mexicanos en universidades públicas españolas.

❖ El Programa de Cooperación Interuniversitaria

(PCI), que favorece la vinculación e integración de profesores, gestores y licenciados universitarios de las universidades españolas y mexicanas a través de intercambios cortos, con el objeto de establecer relaciones permanentes entre las instituciones de educación superior de ambos países.

❖ El Programa Ibercomet, que permite a licenciados mexicanos y españoles realizar prácticas en empresas del otro país y promover por tanto su inserción en el mercado laboral y la potenciación de la internacionalización de empresas españolas y mexicanas.

❖ El Programa de Cooperación Científica con Iberoamérica promueve la realización de actividades conjuntas en el marco de proyectos de investigación científica por parte de científicos y tecnólogos españoles y mexicanos, así como la transferencia de conocimientos mediante la impartición de estudios de posgrado.

❖ El Programa de Formación Audiovisual tiene como objetivo la capacitación y la formación continua de recursos humanos mediante la movilidad de profesionales, el intercambio de experiencias y metodologías de trabajo en este sector, tanto en instituciones educativas como en empresas públicas y privadas.

❖ Por último, el Programa de incorporación de jóvenes doctores españoles a universidades mexicanas contribuye al fortalecimiento de la enseñanza superior universitaria y la consolidación del nivel de posgrado mediante la estancia del joven doctor de un año o dos en la institución mexicana receptora, participando en las áreas de la docencia y de la investigación de alto nivel.

Para mayor información acerca de los distintos Programas, la AECI cuenta en México con una Página de Internet cuya dirección es <http://www.aeci.org.mx>

Joaquim Tres Viladomat  
Coordinador General de Cooperación México  
Galileo 114, Col. Polanco, 11550, México, D.F.  
Tel. 280 00 29, 280 00 68;  
Fax. 280 00 31  
<http://www.aeci.org.mx>

## UNIVERSIDAD DE LA HABANA

# CEPES

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR

### IV Taller Internacional

#### *La Educación Superior y sus Perspectivas*

La Habana, Cuba; 25 al 29 de mayo de 1998

El Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior de la Universidad de La Habana (C.E.P.E.S. - UH), realiza bienalmente el Taller Internacional "La Educación Superior y sus Perspectivas" con la participación de especialistas latinoamericanos, así como de algunos invitados de EE.UU. y Europa.

#### INSTITUCIONES CONVOCANTES:

**CRESALC:** Centro Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe (UNESCO), con sede en Caracas, Venezuela.

**ORCAL:** Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe (UNESCO), con sede en la Habana, Cuba.

**UDUAL:** Unión de Universidades para América Latina, con sede en México, D.F.

Con el coauspicio de la Facultad de Psicología y la Dirección Docente Metodológica de la Universidad de la Habana, convocan a la cuarta edición de su Taller Internacional sobre la Educación Superior y sus Perspectivas, que tendrá lugar en La Habana del 25 al 29 de mayo de 1998, en el marco de las actividades conmemorativas por el 270 Aniversario de la Universidad de la Habana.

El IV Taller Internacional sobre la Educación Superior y sus Perspectivas forma parte de la Convención Internacional Universidad '98, organizada por el Ministerio de Educación Superior de

la República de Cuba, donde se desarrollarán, de manera simultánea, otros eventos en temáticas relacionadas con la educación superior

#### OBJETIVOS

El IV Taller Internacional sobre la Educación Superior y sus Perspectivas tiene como objetivo la presentación y debate de reflexiones, resultados de investigación y experiencias que contribuyan al enfrentamiento a los retos de la educación superior en los albores del siglo XXI.

De ahí que en su programa se incluya la valoración de los acuerdos logrados en la Conferencia Regional sobre Educación Superior, celebrada en La Habana en noviembre de 1996, y la reunión de intercambio de las Cátedras UNESCO latinoamericanas en el ámbito de la educación superior.

#### TEMATICAS

En el Taller se desarrollarán Conferencias, Mesas Redondas, y ponencias que se debatirán en las áreas siguientes:

#### Los Nuevos Contextos en la Relación Universidad-Sociedad

- Emergencia de nuevos condicionantes y nuevos agentes sociales en la relación Universidad-Sociedad.
- Tendencias en la mediatisación por el mercado de la relación Universidad-Sociedad: Autonomía, Libertad Académica y Mercado.
- Tendencias de orientación social en la relación Universidad-Sociedad.

#### Desarrollo de los Paradigmas para la Gestión de las Instituciones de Educación Superior

- Los Modelos Clásicos de Gestión de la actividad académica y las nuevas exigencias a la educación superior: Pertinencia, Equidad, Calidad y Eficiencia.
- Desarrollo y tendencias de la relación entre órganos colegiados y unipersonales en la Gestión de las IES.
- Nuevos enfoques y tendencias en la planificación.
- Perspectivas para el desarrollo del factor humano en la gestión.
- Desarrollo y tendencias de la evaluación institucional.
- Enfoques actuales sobre la gestión financiera y de recursos humanos.
- Gestión del cambio institucional.

#### Gestión de la Docencia, la Investigación y la Extensión de las IES.

- Fundamentos y funciones de la Gestión de la Docencia, la Investigación y la Extensión
- Planeamiento, seguimiento y evaluación en la gestión de la docencia, la investigación y la extensión.
- Manejo de las interfaces internas y externas en la gestión de la docencia, la investigación y la extensión.

#### Políticas y Modelos Educativos: Tendencias, Proyecciones y Experiencias.

- Nuevos enfoques teóricos en el diseño curricular.
- Flexibilidad en los modelos educativos: un reto del mundo contemporáneo.

- Concepciones y propuestas curriculares de pre y posgrado.
- Nuevas experiencias en la formación del universitario.

#### Desarrollo de la Didáctica Universitaria.

- El enfoque histórico cultural como fundamento de la didáctica universitaria: experiencias.
- Las didácticas particulares en la educación superior.
- El papel de las estrategias de aprendizaje en el proceso de asimilación de los conocimientos.

- El desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes universitarios: su formación en la enseñanza.
- La evaluación educativa: concepciones, problemáticas teóricas y prácticas.
- La investigación en la educación. Una necesidad y un reto.

#### Democracia y Comunicación en el Proceso

- de Enseñanza-Aprendizaje.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje fundamento en el enfoque histórico-cultural de L.S. Vygotsky.
- La educación como proceso dialógico, comunicativo.
- Los métodos y técnicas de participación grupal como vía para activar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La formación de profesores para un proceso educativo democrático.
- La formación de valores y la educación de la personalidad del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### Las Nuevas Tecnologías Informáticas en la Generación y Difusión del Conocimiento, Proyecciones y Experiencias.

- Necesidad de introducción de las NTIC en la actividad profesional del profesor universitario.
- Las NTIC y el nuevo paradigma educativo.
- Capacitación del docente universitario en función del uso adecuado de las NTIC.
- Presentación y evaluación de apli-

- caciones educativas terminadas.
- Las teleconferencias.
- La multimedia en el contexto educativo.
- Internet en la enseñanza.
- Las redes de computadoras y sus aplicaciones educativas en las Instituciones de educación superior.
- Inteligencia artificial en la educación.
- Las NTIC y la Educación a Distancia.

#### Experiencias en la Educación del Cuarto Nivel.

- Papel de la educación del cuarto nivel en la estrategia nacional de formación de fuerza de trabajo calificada.
- Análisis de las políticas nacionales sobre la educación del cuarto nivel.
- Organización de las actividades de educación del cuarto nivel en las IES.
- Modelos educativos para la educación del cuarto nivel.

#### INSCRIPCIONES

Participantes y Ponentes ..... USD\$ 100.00

Estudiantes de Licenciatura ..... USD\$ 50.00

Acompañantes ..... USD\$ 60.00

El pago de la inscripción al IV Taller Internacional sobre la Educación Superior y sus Perspectivas permite la participación en actividades de los otros eventos que se desarrollarán simultáneamente, como parte de la Convención UNIVERSIDAD '98.

#### PARTICIPACION

En el IV Taller Internacional sobre la Educación Superior y sus Perspectivas se puede participar como ponente o como observador. Los autores de ponencias o temas de discusión deben observar las siguientes instrucciones:

**RESUMENES:** podrán presentarse hasta el 15 de abril de 1998 en original y dos copias, en papel blanco tamaño carta, en un máximo de una página escrita a un espacio y ocupando un rectángulo máximo (centrado en la hoja) de 15 cms. de ancho y 23 de largo.

Los autores cuyos resúmenes sean aceptados serán notificados de inmediato.

**PRESENTACION DE LOS TRABAJOS:** los trabajos aceptados se podrán entregar completos hasta el momento de la inscripción en el evento, en disquete (Microsoft Word versión 6.0) y una copia en papel tamaño carta, escrita a un espacio y ocupando un rectángulo de 15 cms. de ancho y 23 cms. de largo. Se recibirá constancia comoponente y/o participante.

Para facilitar la comunicación con los interesados y poder brindarles información más detallada sobre el evento, así como para inscripción, transportación y hospedaje, favor de dirigirse a la:

#### Coordinación General Administrativa de la Universidad de Guadalajara

Dr. Adolfo Espinoza de los Monteros Cárdenas  
E.mail.: Adolfoe@redudg.udg.mx

Mtro. Víctor Manuel Rosario Muñoz  
E.mail.: Vrosario@redudg.udg.mx.

de las 09:00 a las 15:00 Hrs. en los teléfonos: 825-8888 Ext. 188/189 y 826-9537

#### Servicios de transportación aerea y hospedaje

Lic. Ileana Figueroa Jiménez  
E.mail.: Ileana@redudg.udg.mx.

de las 09:00 a las 15:00 Hrs.  
en los teléfonos: 825-8888  
Ext. 222/223,  
825-8552 y 825-60-21

## Protagonistas

### Joaquim Tres Viladomat



■ Originario de España

Coordinador General de la Cooperación Española en México, se licenció en Ciencias Políticas, especialidad de Relaciones Internacionales, por la Universidad Autónoma de Barcelona. Prosiguió su formación académica con una maestría (M Phil) en Economía del Desarrollo en el *Institute of Development Studies* de la Universidad de Sussex en Inglaterra, especializándose en ayuda financiera de los países en desarrollo y en cooperación internacional.

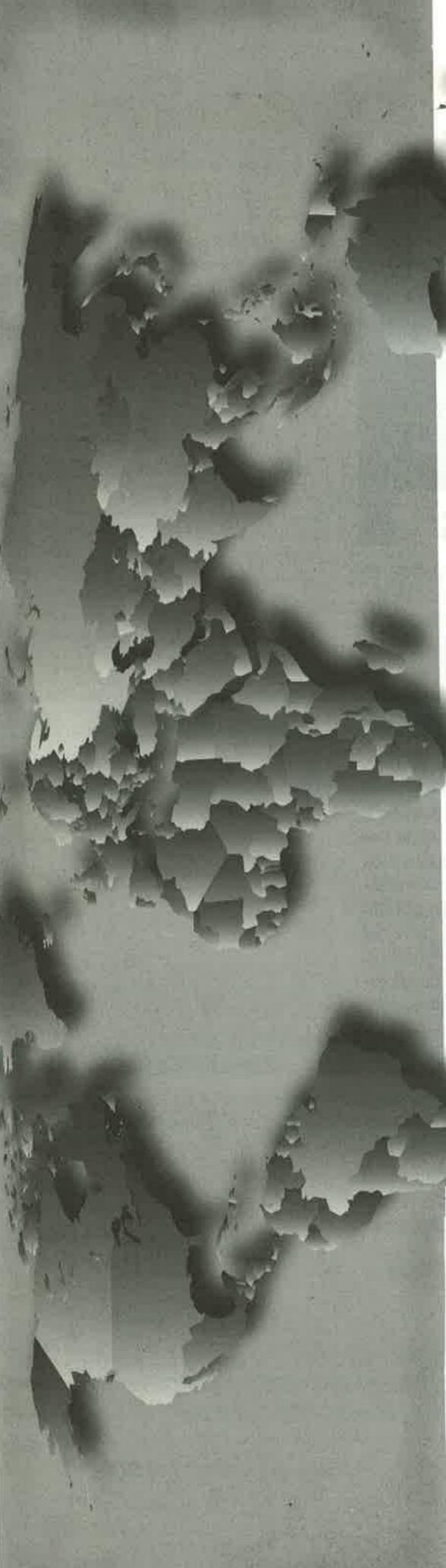
Una vez finalizados sus estudios en Desarrollo, se incorporó como Oficial para Asuntos Económicos a la Conferencia Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en Ginebra. Primero desempeñó sus actividades en la Cooperación Técnica de la UNCTAD en temas de capacitación en materia de comercio exterior dirigidas a países en desarrollo. Posteriormente, y antes de su incorporación a la Oficina de Cooperación Técnica en México, formó parte del equipo de la UNCTAD que realiza el Informe sobre Comercio y Desarrollo para el que preparó investigación en deuda externa de los países en desarrollo y economías en transición.

Su carrera profesional está ligada a América Latina desde 1988, cuando trabajó como asesor del Director General de Juventud del Ministerio de Educación de la República del Perú en Lima, como parte de su actividad en la cooperación técnica española, que también le llevó a realizar actividades en Bolivia. Con posterioridad se incorporó al *Institut Català de Cooperació Iberoamericana*, en Barcelona, donde trabajó como asistente del Director.

Desempeña el cargo de Coordinador General de Cooperación en México desde 1993.

---

Joaquim Tres Viladomat  
Coordinador General de la  
Agencia Española de Cooperación Internacional  
Galileo 114, Col. Polanco, 11550, México, D.F.  
Tel. 280 00 29, 280 00 68; Fax. 280 00 31  
<http://www.aeci.org.mx>



# VI Reunión anual AMPEI

9, 10 y 11 de noviembre de 1998

Universidad Nacional  
Autónoma de México

**Mayor información en las oficinas  
AMPEI en Guadalajara**

Teléfonos: 3 616 43 99, Fax: 3 616 40 13  
E-mail. ampei@corp.udg.mx  
Consultar la página de WEB  
<http://www.wiche.edu/elnet/home.htm>